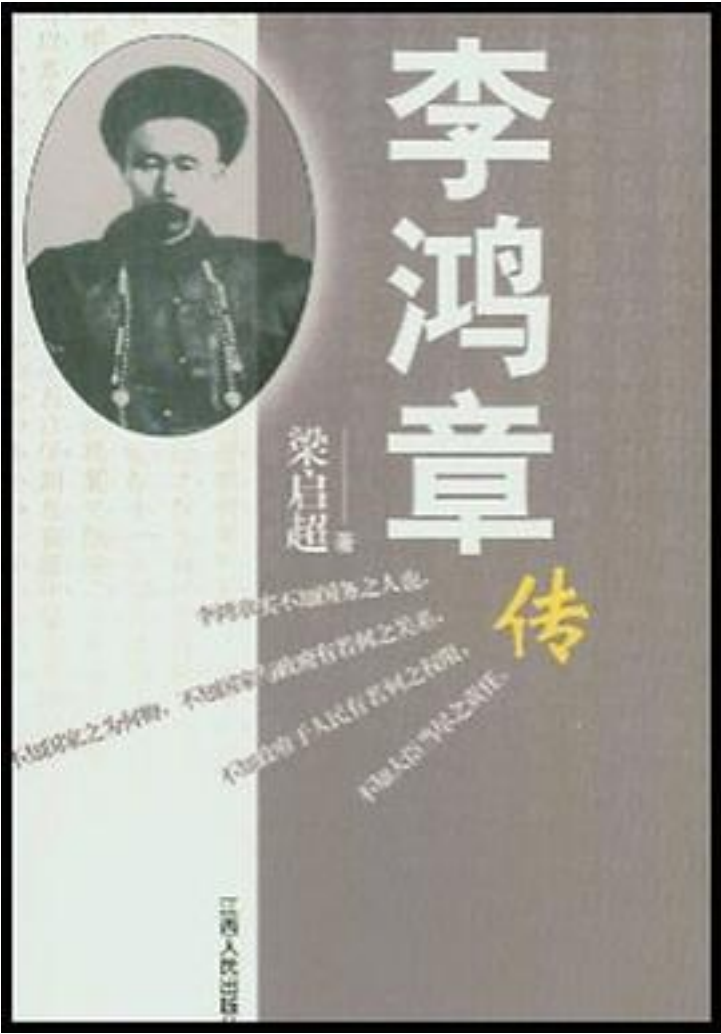


李鸿章传



[李鸿章传_下载链接1](#)

著者:梁启超

出版者:陕西师范大学出版社

出版时间:2009-1-1

装帧:平装

isbn:9787561345108

《李鸿章传》从李鸿章的早年落拓，写到他参加镇压太平军、甲午海战、创办洋务运动

，周旋于世界外交舞台直至死去的一生。李鸿章从镇压太平天国发迹，创办洋务运动他的声望达到顶点在甲午海战中他苦心经营的海陆军全军覆没
梁启超深刻地分析了李鸿章在甲午海战中的种种失误，指出即使没有这些失误，李鸿章的失败也是必然的，因为世界的竞争是国民智力和创造力的竞争彼时日本各国已经开化，民众在世界眼光和参政热情上已经大大领先，而满清政府仍然禁锢民智民力，失败也就难免了。

洋务运动的失败宣告了李鸿章创办的官督商办的官僚资本主义必然失败的命运、官僚既不懂工商业的技术和管理，反而把它当作渔利的工具，不仅企业没有效率，更压制了民族工商业的发展。限制了他们的参与热情，窒息了资本主义工商业的发展和社会的转型。

作者把李鸿章同古今中外要人霍光、诸葛亮、秦桧、曾国藩，张之洞、俾斯麦、伊藤博文等做了对比，指出李鸿章也有鞠躬尽瘁死而后已的心，能够忍辱负重，但是他没有长远的眼光，不知道为后世立百年大计，仅满足于修修补补，不懂得现代民主政治的特点和国民的地位、国民在现代国际竞争中的作用、政府与民众的关系，因此在现代国际竞争中处处落于下风，处处受制，总之他的失败也就是晚清政府的失败，是晚清政府不了解世界大势，不懂得民主政治的必然结局。

最后作者忧虑地说，在晚清政府中李鸿章是最具有世界眼光、最有能力和品格的一个人，尚且不能避免失败的命运今后内忧外患的风潮，将要比李鸿章时代还要严重数倍，但要想再找一个像李鸿章这样的人，也几乎不可能了想到中国未来的前途，不禁毛骨悚然，不知道最终是什么局面。

作者介绍:

今天的中国，再次面临千年未遇之大变局，重读晚清变革总设计师李鸿章，看他如何突破政治、经济、外交的困局，梁启超的文言文汪洋恣肆，雾满拦江的白话文翻译通达流畅，堪称合璧。

在经济“全球化”的今天，处于转型期的中国，经济已有长足的进步，政治体制改革却步履维艰，且不得不面对国际金融危机的困局。在新一轮的历史大螺旋中。没有了亡国灭种的紧迫感，也仍未建成一个理想完善的公民社会，一百多年前梁启超“今日世界之竞争，不在国家而在国民”的警告，在大同世界出现之前，永远不会过时。

——章立凡

李鸿章其实不知道国家事务，不知道国家是什么，不知道国家与政府是怎样的关系，不知道政府与人民的权限，不知道当大臣应尽的职责。他对西方富强的原因其实是不知道的，以为我国的政治、教化、文明、物产、风俗无一不优于他国，赶不上的不过是枪炮、轮船、铁路、机器罢了。我们就学这些，洋务运动就完成了。这就是现在举国异口同声的论调，而李鸿章实际上是他们三十年前的前辈他们东施效颦、邯郸学步，只不过让他们的丑陋更加暴露出来，终究不会成功是必然的。

李鸿章这么忠诚，有这么敏锐的洞察力，他又长时间担任重要职务，掌握大权，但成就却仅仅到了今天这个水平，这是为什么呢？这是因为他只知道有军事，却不知道还有民政；知道有外交。却不知道还有内政；知道有朝廷，却不知道还有国民。每天责备他人看不清时局，而他自己对时局就没有弄明白；每天责备他人搞派系，旧习气难以消除，而他自己的派系、旧习气跟那些人比起来，也不过是五十步和百步的区别。他不知道今天的国际竞争，不靠国家而靠国民；他不知道西方各国能够消除派系、消除旧习气，通过新政而富强的，那种改革的动力都是来自下面而不是上面。

——梁启超

目录:

[李鸿章传_下载链接1_](#)

标签

传记

李鸿章

历史

梁启超

人物传记

晚清

近代史

中国

评论

开篇第一句话，“天下唯庸人无咎无誉”

梁启超评李鸿章，本是书生论剑，但却针针见血。反而是梁启超看起来侠骨刚风，李鸿章老气横秋。梁启超学贯东西聪颖机敏，确非常人所有。《走向共和》于大于小处都借了这本书不少东西，也不枉用心良苦了。

那个白话文翻译是在反衬梁启超的文采和认识深度么。。。翻译全无英雄相惜的意味，别的也没有

类别：历史传记。与我重新认识李鸿章其人，重新认识近代历史。认识到确立良好的历史观很重要。梁任公此本成书29岁，时李鸿章病逝2个月后，政治上的公敌，能以公心评价一人，也非一般。文笔犀利，流畅。非常喜欢。

难怪太祖爱读梁任公的书

翻譯翻得太次。

看梁启超怎么点评李鸿章的前后半生。

: K827/4430-27

鞭辟入里，句句精辟，客观中允，翻译妥帖

工作读书

梁启超评李鸿章 里面还有几个李鸿章签的重要条约

时势造就的英雄~

不是不明白，而是太难做。儒家是犬儒的儒。

五星给内容，而不是版本。前面的白话文挺二的~

李鸿章做官年谱。甲午年，中日国运转换。

天下惟庸人无咎无誉 梁启超文气真是英勃

梁氏文笔，恣意汪洋，把李鸿章骂得狗血淋头。一边骂得同时，梁氏也清楚李合肥不过是替国受过，半生沉浮，尽负骂名。好伤感。

梁先生高瞻远瞩！

李鸿章只是时势造就的英雄，而不是造就时势的英雄！

史书一本

[李鸿章传_下载链接1](#)

书评

这是我在大学期间读的第一本书，说不喜欢有点自欺。首先梁启超先生的文史功夫自不提说，单凭其与李鸿章的政治背景、且与中国当时变革的国情息息相关。想必英雄相惜，梁启超先生写李鸿章传，名实所归。
开篇第一句话，“天下唯庸人无咎无誉”，定下了整个文章的基调——不是为...

有人说：写史即写人，写人即写心。

从这个角度回首过去，使人打了一个寒颤。纵有光辉的人性与温暖的正义，更多的却满目萧然。活在世上之士，有远大的志向与臻于完美的节操，却无奈地被时代带来的一切束缚，有无上的荣耀，更有言不尽的苦楚、血泪，都笼罩着悲壮的色彩。...

鲁迅在《<呐喊>自序》中写道：“有谁从小康人家而坠入困顿的么，我以为在这途路中，大概可以看见世人的真面目……”幼年遭逢的冷遇无疑让鲁迅看清现实，与此类似，李鸿章以主人公身份在“三千年未有之大变局”里亲身体会到天朝上国坠入炼狱的经历，让他比同时代的许多人更能认...

今天在豆瓣上突然看到梁启超先生的《李鸿章传》介绍，就兴致勃勃的添上“读过”的标识。

因为我对近代史本来就一知半解，所以除了全军覆没的北洋水师，和丧权辱国的《马关条约》，几乎对李鸿章其人一无所知。

月初去无锡的时候，离家前随手中从书架上随手拿了本书，本...

可能是看《痛并快乐着》里白岩松说过，人应该多读点传记，无意中就结识了这本书。无需我再多加赞誉，梁启超先生的文笔可是连太祖都佩服的五体投地的。而李鸿章更是中国近代史上第一人物，这个人物，英雄或是败类，自有历史评说。

自古传记诱人之处，不在记事，在于论...

近日看到史学新秀雪珥先生在《中国经营报》上连载的《李鸿章谈心专栏》，为“裱糊匠”翻案辩解之意跃然纸上。遂想起梁启超先生对李鸿章的持平之论：吾敬李鸿章之才，吾惜李鸿章之识，吾悲李鸿章之遇。《李鸿章传》第一句话——“天下唯庸人无咎无誉”，如界碑准星，定下了全书...

任公如炬之目，凌雲健筆，畫此一代梟雄！好看！一、要學習！最怕不學無術；不學無術、不敢破格，是其所短也；二、治事養心自律；不避勞苦、不畏謗言，是其所長也。三、中國的商務，壞就壞在“官督商辦”上面，嘿嘿 以下筆記 1. 天下人惟庸人無咎無興譽； 2. 讀一部二...

过了好多年，还记得书中的这句话：故誉满天下，未必不为乡愿；谤满天下，未必不为伟人。

看了《走向共和》之后，很强烈的愿望要去看看《李鸿章传》，当然是梁启超版的。一直以来教科书上总是康梁并列，也因为这个原因，一直对梁启超并无太多好感——因为实在不DJ康有为。 ...

李鴻章者，英雄也，實是當時中國能治外、用兵之第一人。然其不幸者，內憂外患相纏於身，左右為難，進退維谷。中國洋務之失敗，外交之失敗，非文忠一人之過也。夫以中國孱弱之軀搏歐西強壯之拳，本不敵也，如此而求平分秋色，不受虐辱，雖至聖至賢，誠不能也。況中國首與外人如...

李鸿章是真苦逼，任劳任怨，又不图名，就为了给朝廷老佛爷尽忠，眼巴巴跑到日本去谈马关条约，挨颗子弹首先不是想到自己的一条老命而是怎么能少赔点钱，少割点地。真是忠臣良将啊。

李鸿章有真才实干，兼有全球之视野，在其中后期的政治生活中又主要担任外交方面的

...

记得大二那会子，黄天骥老师给我们开讲座，讲对联的写作，在举例中提到了一副对联：杨三已死无苏丑，李二先生是汉奸。稍有对联常识的人都知道，这是对得极好的联句，特别是“已死”对“先生”真可谓神来之笔。于是我过眼就记住了这个好对子，虽然知道杨三是苏州名丑角， ...

李是一介武夫，又是一个成功的政治家（至少在中日战争之前），但却是一个失败的将领，一个失败的改革家，一个失败的外交家.....

梁是一介书生，又是一个失败的政治家（甚至谈不上），但却是一个成功的作家，一个杰出的思想启蒙家，这个写出过气势磅礴的《少年...

摘抄+内心小感 1. 天下惟庸人无咎无誉。

2. 吾敬李鸿章之才，吾惜李鸿章之识，吾悲李鸿章之遇。【奠定了伤感的基调】

3. “灭六国者六国也，非秦也；族秦者秦也，非天下也。”【虽然是梁老引用了少陵的文，但是放在书中那个氛围中，让我想到自己：遇到过的种种失败，又何尝不是主...

不知道“四大傳記”之說從何而來？

早先百花文藝出版社出版的人物系列，出了梁啟超《李鴻章傳》、吳晗《朱元璋傳》、林語堂《蘇東坡傳》、朱東潤《張居正傳》。在這四本書的封面寫著“二十世紀四大傳記”。這個是最早看見的“四大傳記”的出處。不知是不是真的最早的出處呢？ ...

偶读此书，寥寥百十页有余，却几乎涵盖了晚清数十年间重要的军政外交大事中李鸿章其人其事。梁任公用笔简洁精要，文采卓卓，十分叹服。余一介庸碌，于李鸿章这样的人物，无有资格做任何臧否褒贬，然而读过之后，不免也有感触生于胸中，读罢掩卷不语，姑以愚钝之笔略记一二。 ...

闲来无事，翻阅《李鸿章传》，本人本来不喜欢读历史，更别说人物传记！但是读后，吾敬李鸿章之才，吾惜李鸿章之识，吾悲李鸿章之遇。作者梁启超站在历史的角度客观的评价李鸿章，“吾欲以两言论之，曰：不学无术、不敢破格，是其所短也；不避劳苦、不畏谤言，是其所长也。”所...

记得高二文理分班之前，历史老师在一节课上让我说说对李鸿章的看法，我那时说，虽然他签了很多丧权辱国的条约，但他也没办法啊！当时老师深以为然，赞许地点头。现在想起来，也许我从那时开始对这位中国晚清史上的头号替罪羊有一种特殊的感情。一直以来，我很少主动...

怀着今日是今日毕的想法，快快的结束这篇书评。 1
“世间惟庸人无咎无誉”，好吧我承认自己第一想到的是科比和范冰冰。记得以前谁说过这句话和“你行你上啊”在逻辑上的颇有相似之处，今晚看来，深以为然。 2
千百年来，时事所造英雄车载斗量，造时事之英雄寥若晨星。然后， ...

[李鸿章传_下载链接1](#)