

神学与科学的想象



[神学与科学的想象_下载链接1](#)

著者:[美]阿摩斯·冯肯斯坦

出版者:生活·读书·新知三联书店

出版时间:2019-9

装帧:平装

isbn:9787108065773

“神学”发端于12—13世纪人们探索宇宙奥秘的乐趣，本是为超自然知识领域保留的术语。但在16—17世纪，大量自然哲学家和世俗人对神学经典论题的讨论，使得科学与神学以全新的方式结合在一种话语模式中，“神学关切以世俗化的术语表达，而科学的关切则以神学术语表达。神学与其他科学几乎成为同一个领域”。由此形成了一种看待神圣事物的独特方式，即“世俗神学”。后者虽然只短暂存在了一个世纪，却产生了深远的影响。

《神学与科学的想象》是犹太思想史家阿摩斯·冯肯斯坦一生阅读与思考的结晶。全书细致考察了早期现代科学理念在中世纪的形而上学基础，讨论16—17世纪的“世俗神学”对后世科学、社会学与历史观念的影响。作者以独到的问题意识和视角，将人们耳熟能详的各个思想史片段整合为一幅全面的思想史图景。

作者介绍：

阿摩斯·冯肯斯坦

犹太裔思想史家。生于以色列建国前的巴勒斯坦，毕业于希伯莱大学，1965年获柏林自由大学历史学和哲学博士学位，1967年至1992年任教美国加州大学伯克利分校。冯肯斯坦是一位“文艺复兴式的学者”，精通古希腊语、拉丁语、希伯莱语、意第绪语、亚兰语、英语、德语、法语等多门语言，研究范围涵盖犹太史、中世纪思想史和科学史等多个领域。著有《神圣的计划与自然的发展》《神学与科学的想象》《犹太的历史感知》等。1995年，获以色列最高学术奖——史学以色列奖（Israel Prize for History）。

目录：序言

缩写

第一章 导言

第一节 一种世俗神学

第二节 各种主题

第三节 一个差异的历史

第四节 科学观念与科学理念

第二章 上帝的“全在”、上帝的“身体”与四种科学理念

第一节 上帝的“身体”

第二节 诸理念的源初形态

第三节 上帝的“具形性”与上帝的“临在”简史

第四节 中世纪晚期唯名论与文艺复兴哲学

第五节 笛卡尔与莫尔

第六节 霍布斯、斯宾诺莎与马勒伯朗士

第七节 牛顿

第八节 莱布尼茨

第三章 上帝的“全能”与自然规律

第一节 “全能”与自然

第二节 上帝的绝对力量与上帝的有序力量

第三节 理想实验与运动定律

第四节 笛卡尔、永恒真理与上帝的全能

第五节 牛顿与莱布尼茨

第四章 “神意”与历史进程

第一节 “看不见的手”与历史的概念

第二节 “《圣经》讲人的语言”：释经学上的适应原则

第三节 “适应”与神法

第四节 “适应”与普遍历史的进程

第五节 历史、反历史与世俗化

第六节 维柯世俗化的神意论及其“新科学”

第五章 属神的知识与属人的知识：由做而知

第一节 认知的新理念
第二节 建构与转换，数学化与机械化
第三节 自然的建构与社会的建构
第六章 结语：从世俗神学到启蒙运动
第一节 康德与科学的去神学化
第二节 启蒙与教育
第三节 神学与科学
索引
译后记
· · · · · (收起)

[神学与科学的梦想](#) [下载链接1](#)

标签

科学史

思想史

神学

宗教

科学哲学

哲学

西学源流

神话学

评论

这是一部非常丰富的著作，为科学与宗教之互动的研究提供了许多新的视角，其中的一些思路值得继续深入研究。部分分析是对柯瓦雷科学史脉络的神学深化，比如物体从环境中孤立的可能性、同质性空间等；作者将前者与上帝全能性的扩展联系起来。但其缺

点也十分明显：整体内容不够连贯，强调不同思想的对比而非演化路径；在神学世俗化的大背景下，对思想转变的解释不足。作者似乎有些刻意地炫耀自己的博学，过量引用往往使论点显得过于弥散。直接抛出一些概念却不做解释，他默认读者对这些生僻的概念已经了如指掌。相比于增加的晦涩，把迈蒙尼德的非决定原则和量子力学中的不确定性原理联系在一起对文本丰富性的助益十分有限——问题是，类似的情况还有不少。我想起库恩的话：历史叙述必须使所描述事件看起来合理，也易于理解。当然，我的知识水平也有些差

“真理即是建构”。属于霍布斯的内容其实在最后。第三章完全看不下去，可配李猛那篇《笛卡尔论永恒真理的创造》食用。隐微的意识告诉我，“这是一个强权即公理，善恶不分”与莱布尼茨批笛卡尔与霍布斯这两位现代哲学与政治理论奠基人其实是色拉叙马霍斯，是一个意思。也就是说，从中世纪神学—世俗神学—启蒙哲学—无神论神学，作者通过上帝属性的变化这一视角，勾勒了一条极其艰涩的思想史线索：人造人、历史主义与科学祛魅潜移默化地成为世界的背景。新的开端也得重新回到过去之精微处。这书写得太难了…

大脑受到了伤害，比《现代性的神学起源》难读多了，就第四章“神意”与历史进程读得轻松些，留待以后重读了……

一出中文版就读了，确实是很棒的科学史著作，也确实是很难的一本著作，对于十七世纪的物理学和形而上学的了解的缺失让我在有些部分举步维艰。相比之下，现代性的神学起源就友好得多，尽管远不如这本书深刻。

从上帝的omnipresence到同质性（非异义性），omnipotence到理想状况（极限状况），providence到人类历史的自发性，最后形成了近现代早期的建构性和历史社会语境。这样的世俗神学线索或者说自然神学视角当然是非常精彩。二、三、五章内容绵密，推论细致，只是有时候实在太过于细微和庞杂，读起来令人疲劳。除此之外，冯肯斯坦没有重视伊斯兰传统，比如说阿威罗伊反对阿维森纳，把上帝和第一理智相统一，又重新把动力因赋予了上帝。中译整体还行，但就是语言拗口，有些错译有点离谱，尤其是逻辑关联词经常瞎弄。除此之外，前后译文没有统一，维科的common sense又是“常识”，又是“共同意见”；Terminists又是“唯词项论”，又是“唯术语论”

限于知识背景理解得有限，但这本书实在太牛了，可与《现代性的神学起源》比较阅读

据说一本书看到最后一页就等于看完了。那么我就来谈一谈，《神学与科学的想象》这

本大部头究竟讲的是什么呢？神学与科学的想像当然是很重要的一个话题了，但究竟什么是神学与科学的想像呢？想必大家也看到了，倒数第二个注脚来自于作家罗伯特穆齐尔的小说《没有个性的人》，所以说，没有个性的人，也就是神学与科学的想像的主要内容了。相信大家看完小编的分析后，就明白什么是神学与科学的想像了，神学与科学的想像其实就是没有个性的人，那么本期就到这里了，谢谢大家！

极佳！也读的极为痛苦，因为知识不足。幸好手边有希腊化哲学神学思想史逻辑学做参考。这本书梳理了从经院哲学对上帝性质的各种论证史，可以看到这些讨论和论证方法是如何使得上帝变为一种可有可无的证明项，最后被取消掉，这一过程。涉及大量的神学、希腊化哲学、近代哲学、逻辑学、几何数学知识，值得之后补充后再读。

断断续续啃了一星期

看完了 没有看懂 第四章看懂了 但觉得尔尔

原著水平自不必说了，Amos一辈子出书不多，这本算是他的集大成之作。毛老师翻译总体还行，有些小虫，正在抓中。

给伊斯兰再留点地方就更好了。

好看

非常不错的一本书，以一种较为综合的方式完成了中世纪向近代早期转换的思想史的梳理工作，并且其中也不乏建构性的成分。虽然作者的介绍具有倾向性，但其在思想上则占据了一个更为根本的联动的立场（虽不及科瓦雷中立，但该立场可能更具有吸引力）。

[神学与科学的想像 下载链接1](#)

书评

【案】本文首次宣读于《经史与义理——第六届全国古典学年会》（2018），后以《冯肯斯坦论适应原则与神学的世俗化》为题发表于《云南大学学报(社会科学版)》2018年第05期。作者简介：毛竹，女，哲学博士，中国社会科学院哲学研究所编辑。
摘要：在《神学与科学的想象——从中...

[神学与科学的想象 下载链接1](#)