

# 作为制度创新过程的经济改革



[作为制度创新过程的经济改革 下载链接1](#)

著者:姚洋

出版者:

出版时间:2008-11

装帧:

isbn:9787543215368

《作为制度创新过程的经济改革》从制度创新入手介绍“中国奇迹”中的重要内容——制度变迁，即从国有制为基础的中央计划经济转变为基于多元产权制度的市场经济体制。然而，回到80年代，世界上有几个经济学家会料到中国改革能够有这些成就？谁又料到，中国共产党在保持执政稳定的前提下，成功地实现了国家经济体制的自我“革命”？诸多学者把中国改革的成功归功于“渐进主义”的改革战略；但是前苏东各国的改革也采用了渐进主义，都无一例外的失败了。为什么渐进改革之路，在别处失败，而独在中国成功了？这也许是政治经济学的世纪之谜，等待着你来破解。

作者介绍：

目录：

[作为制度创新过程的经济改革 下载链接1](#)

标签

经济学

姚洋

制度经济学

转型

政治

经济

政治经济学

中国经济

评论

提出一个重要的观念，泛利性政府。但是在现实中好像看不到。

a moderate liberal

写得很差。其主要卖点是奥尔森的泛利性政府，政府成为帮助之手，却无视现实中的掠夺性政府。完全无视公共选择的观点，也没注意奥尔森后来所说的“流寇”与“住寇”之区分。其认为中国政府也是东亚模式，倒是可以看看黄亚生《有中国特色的资本主义》之批评。关于分权的讨论也毫无亮点可言。

哈，我翻译了一半哦！

非常差。

泛利性政府、务实主义、制度互补——一个领域的市场化提高另一个领域市场化的收益，最终导致所有领域一致性地向着市场收敛

“中国的务实主义是有意识的探索和设计，不同于‘大爆炸’转型方案，它偏重于强调小的变化而不是整个系统的大变化。…大爆炸的理论支持者都同意哈耶克‘市场是自发秩序所形成的结果’的观点，但他们却跌入了哈耶克所称的‘致命的自负’的陷阱。相反，中国的务实主义领导人是社会主义的信仰者，但在关于他们知道什么以及在短期能做什么的问题上，却表现的非常谦虚…也许是因为，中国领导人在计划经济时期得到了经验教训”

改革30年的经济史，理论解释颇有说服力，史料细节丰富。

貌似还行

对理论涉及比较多，讲得也比较深。p200系统梳理了经济特区有哪些优惠政策，看了之后发现优惠力度远远超过如今的自由贸易试验区。毕竟是2008年出的书，对改革的情况介绍还是有些旧了，对08年全球金融危机这个大背景也没有论述。

一般吧……读（没）得（公）懂（式）的部分感觉就那么回事，泛利性政府那部分感觉写的也相当浅……

初读的时候还是很震撼的，理论模型非常漂亮，实证也一点也不马虎。

[作为制度创新过程的经济改革 下载链接1](#)

## 书评

泛滥的泛利性：对姚洋“泛利性政府”的评论 李华芳  
解释中国30年来的经济绩效，有两条大致的路径。第一种是遵循经典增长模型，计算全要素生产率的贡献，对土地、资本、技术等因素进行计量，以解释这些要素对中国经济增长的影响。企业绩效好、出口创汇多、FDI大量涌入、廉价劳...

三十河东，三十年河西。  
保持平均9%以上的经济增长率顺利从计划经济过渡到市场经济，是中国特殊论还是仅仅归功于经济发展理论放诸四海而皆准？回首这一场盛大的人类社会科学实验场，点检经济改革成败，各家众说纷纭。林毅夫曾一度断言人当代经济学的前沿就是中国经济研究，谁...

如果只从现象观察，是否能契合真正意义上的“泛利性政府”？  
诺斯、布罗姆利、青木昌彦的新制度和比较制度分析，以及制度互补的分析很透彻，只不过不能排除断章取义的嫌疑。  
农业改革引入的激励机制，以及中央和地方政府的策略性行为，和周其仁老师的农业改革观察很类似。不过最欣赏的还是...

本书为中国经济飞速发展总结出理论依据，中国的经济发展在于中国特色的制度创新。所谓的特色的制度创新旨在阐明  
1. 地方与中央的分权。分权为地方经济实验提供了制度基础。  
2. 我们执政党所代表的泛利性利益，即我国政府是一个泛利性政府。泛利性政府确保生产最大社会收益的实验...

这本书并没有细读，主要是自己觉得不值得细读。姚老师是一位有名的学者，但此书真是让人大失所望。他解释中国的意识形态和制度演变的三个因素是：地方分权，泛利性政府和实践的务实主义。说实话，这种解释很让人犯迷糊。地方分权暂且不论，Hayek, Tiebout, Weingast, 钱颖一以...

[作为制度创新过程的经济改革 下载链接1](#)