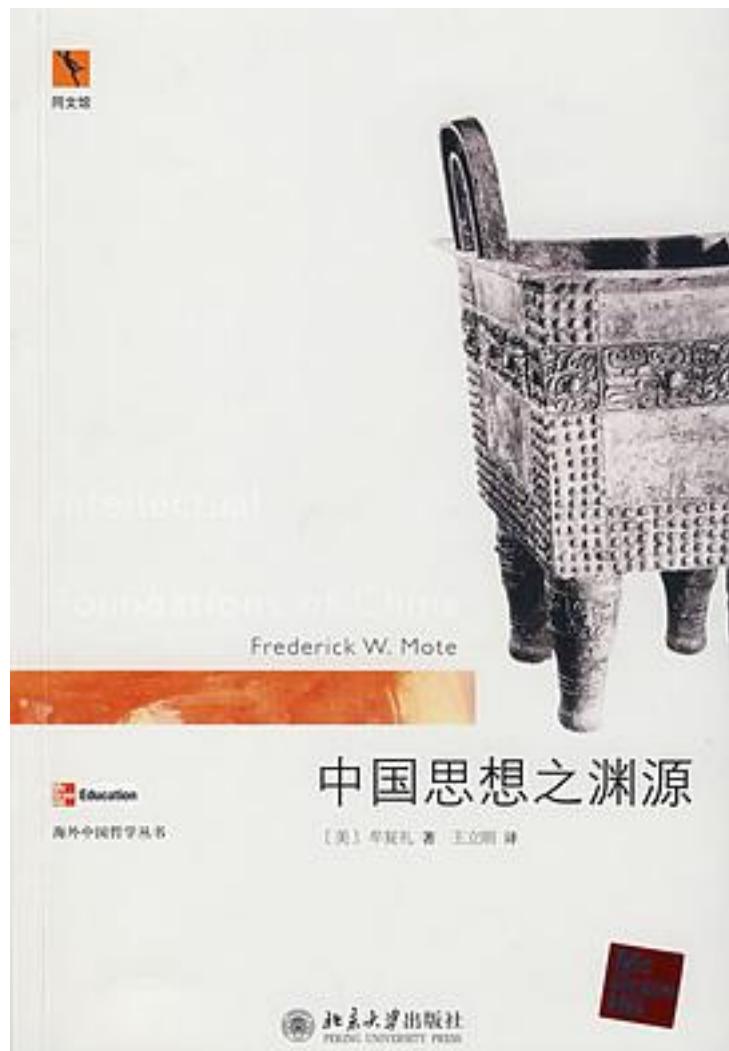


中国思想之渊源



[中国思想之渊源 下载链接1](#)

著者:[美] 牟复礼

出版者:北京大学出版社

出版时间:2009-1

装帧:平装

isbn:9787301146095

如果说中国文化是一座宏大的宫殿，那先秦思想就是这座宫殿的基础。

该书是美国流传已久的一本介绍中国思想的必读书。书中对儒家、道家、墨家、名家、法家的思想和代表人物有简明精微的介绍。同时又以宏观的话题，如宇宙论、世界观、知识论等贯穿在对诸子百家的介绍和分析中，既高屋建瓴，又曲尽其妙，是大家小书的典范。

作者介绍：

牟复礼 (Frederick W. Mote, 1922年-2005年) 美国著名汉学家、中国历史学家。牟复礼的中文名得自《论语》中的“克己复礼”。他是普林斯顿大学东亚系的奠基人，并将其发展成全美国乃至整个西方研究中国历史的中心之一。其主要著作：《帝制中国：900 - 1800》(Imperial China: 900-1800)，主持编写《剑桥中国史·明代史》，翻译萧公权的名作《中国政治思想史》等

目录: 总序

序言
导论

第一章 历史的开端

第二章 世界观的开始

《易经》

中国人的世界观

中国宇宙生成论的涵义

第三章 先秦儒家

儒的传统

孔子

孟子

荀子

第四章 先秦道家

与儒家的关系

谁是老子？

《道德经》的内容

庄子

第五章 墨子的哲学

第六章 知识

墨家的知识

惠施和公孙龙

庄子

荀子

中国知识论的意义

第七章 帝国的缔造

法家的先驱

法家的实行者

参考文献

年表

索引

译后记

• • • • • (收起)

[中国思想之渊源](#) [下载链接1](#)

标签

思想史

海外中国研究

哲学

牟复礼

中国

历史

汉学

思想

评论

什么西方中心观、中国中心观，其实，都是后来有些小聪明的人归纳出来的概念。思想史在方法论的层面，这么多年也没什么真正意义的创新，看回牟复礼先生上个世纪70年代的论述，就知道，直到现在我们仍在贩卖人家多少年前就提出的假设和方法。但问题是，若能真正意义的运用和继承倒还好，怕就怕连“贩卖”、“继承”都是误读了作者的本意。

干得要死

美国汉学家研究先秦思想史之缩影

第一次看汉学家写的书。儒道墨法（有稍微提及名家，但未单独处理），最末还讨论“中华帝国”是否存在，或说是中西所理解的“帝国”有何差异。翻译，除了一句“天哪，不会吧”（P119），几乎看不出这是一本从英文翻译过来的书。看汉学家，仅是换一个视角而已。

简短扼要的一本书，挺受用。值得一提的是翻译的很好，符合中国人的阅读习惯，不像一般译著那般长句晦涩。

过于简略

一种前视野，孔子之前的传统，对于孔子的影响是多么地巨大，关于上古传说的想象以及朝不保夕的现实催生了刻不容缓的使命感，对于秩序安定的向往很大程度上注定了孔子学说的内在取向，后来的儒者们也基本上沿着他的思路出入世间，而这个源头在孔子之前，但或现已经难以考证。

大家小書==

因为是奠基之作总起来说还是介绍性著作的感觉，对我来说最大的用处居然是熟记了几个词的翻译，什么精气啦大化啦还有omni这个前缀…（喂这不是英文教科书啊！另外有些小错误比如把周公说成文王(p36)之类…

还算不错的小册子，老外做的汉学，确实精细

唯大师能写小书。

142p 果然只适合外国人读。观点不够新颖，也没有我意料中中西文化异同的揭示。

经典之作，业界良心。不仅提供史实、也输送思想，导读最怕泛泛而谈，牟先生却在如此精简的篇幅中，照顾到诸多学术新见，对读者可谓以诚相待。

这是最近读中国哲学、思想史方面让人感到欣喜的书，是一本小书，很容易，但比较通透。

无需多言

汉语英文翻译

越来越明确中国的传统思想之出处，他最终的形成靠着竞争与发展，也许体现了东方版的进化论。

西人东学难免有失，惶论此等小品。然其文多有持平之视角，任何文化上的一隅之见都会生发出无意识但却必然地普世化，造成令人沮丧的偏失。

把牛做成牛肉罐头，再还原成牛；可惜熟悉的地方才有闪光点

[中国思想之渊源 下载链接1](#)

书评

《中国思想之渊源》一书是已故美国著名汉学家、普林斯顿大学教授牟复礼先生，在上个世纪七八十年代向美国学生讲述中国哲学入门的课程讲义，其篇幅短小精悍，内容深入浅出，采用西方哲学研究的思考方式，去解析中国哲学的奥秘，全书篇幅不长，但将中国思想渊源的核心分析的鞭...

王立刚翻译的《Intellectual Foundations Of China》行文流畅，初读一遍觉得翻译很到位，一个下午便浏览了全书，这得益于中文译本。只是有一个小小的翻译问题在这里想问一下，在英文版Chapter One第十五段中的 “The number of these steadily diminished.By the eighth centu...

这是北大社海外中国哲学丛书的第一本，也是McGill的教材。第一眼看到牟复礼这个名字，我以为是牟宗三的儿子，后来发现是一个大牌汉学家的中文名字，稍微有点儿囧。记得这是2009年《中华读书报》创立国学版的第一期上力荐的书，后来《读书报》还反复推荐过好几回， ...

因杨子推荐，才知道《中国思想之渊源》这本书。
对于西方汉学家，我向来不以为然，认为他们对与西方文明迥异却博大精深的东方文明毫无所知，只知道在神学的泥淖里打滚，因之欧洲中心论、历史终结论甚嚣尘上，作者却是个例外，能对西方思想和中国思想史了然于胸，并能以如此客观...

这译者好像跟作者过不去，老在旁注上打脸，有点意思。
作者对中国传统文化吹捧的……感觉不是很有说服力，比如比西方“更理性”什么的，虽然勉强能自圆其说，但明显和常识相悖。
另外其中对墨家是让我感觉最浪漫和有感染力的流派，可惜只是昙花一现，不过也不知道是不是近代...

一,中西之不同 1. 中国古代文化是一元性的

中国古代文化是一元性的（指源头唯一？）。地中海文化是极其多元的，各种文化交流频繁，思想传播迅速。而古代中国对于其他发达文明几乎一无所知，直到佛教传入才有一点含糊的认识，到了19世纪，则留下了深刻的印象（指列强入侵么？）…

牟复礼论孔子：孔子是商周文化共同的传人

……孔子虽然自称是殷人后裔、专精典籍授学，但他又有很多旧周士人的质直性格。他在精神上同时承嗣了儒和士，他本身就是儒士合流的明证。他毕生所为的结果就是完成了这个融合的过程。他给“圣人”理想赋予了一个新的普遍化的诠释，它…

作者的问题很好。挺对路的。（闫老师的作业啊。。。）

我还没看第二章，但单看篇头问题（P15）就想说好多。都是我的胡思乱想= =。

中国没有创世、只有造人，对于中国人世界不是谁造的、而是谁发现，世界本就在。所以既然我们已经存在于世上了，就不需要谁给予认证。而从基督教…

牟复礼论秦始皇：文化标准决定英雄与恶魔 秦王嬴政已然成了中国历史上的恶魔。

我们很容易看出来，这个文明中的史家如此奇异地对待这个人，他在其他民族的历史中无疑是一个伟大的英雄。……

我们对秦始皇所知甚少，中国的史家对他在统一六国过程中所起的作用记载寥寥。他似乎不…

[中国思想之渊源](#) [下载链接1](#)