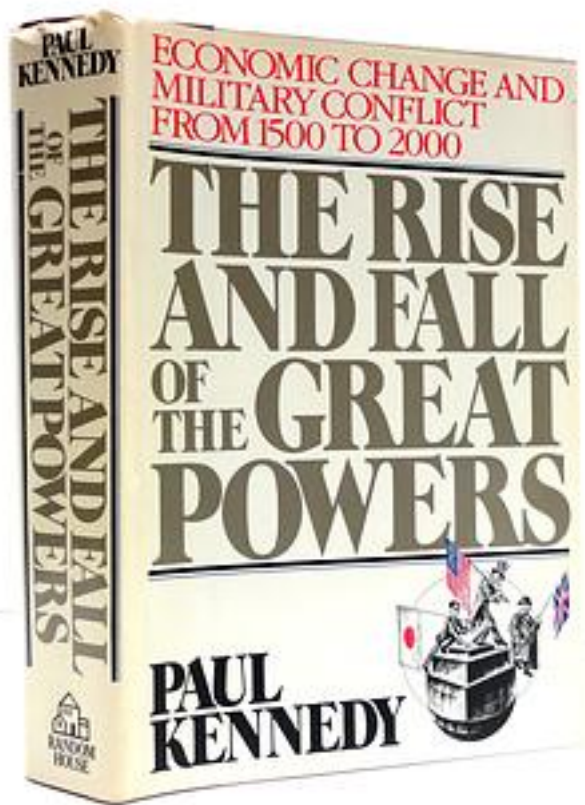


# The Rise and Fall of the Great Powers



[The Rise and Fall of the Great Powers\\_ 下载链接1\\_](#)

著者:Paul Kennedy

出版者:Fontana Press

出版时间:1989-3-16

装帧:Paperback

isbn:9780006860525

This study describes how the past 500 years shows that nations which became great powers had to decline as their growth rate slowed and their spending on defence continued to increase and explains how this can be eased or worsened by clever or short-sighted policy decisions. The final chapter looks at the current dilemma of the USA, the USSR, the EEC, Japan and China, and peers. Paul Kennedy also wrote "Strategy and Diplomacy, 1870-1945" and "The Realities Behind Diplomacy, 1865-1980"

作者介绍:

保罗·肯尼迪（1945-），英格兰人，曾获牛津大学博士学位，皇家历史学会会长。现为美国耶鲁大学历史学教授，重点研究和讲授当代战略和国际关系，是多所大学的客座研究员和客座教授。曾撰写和编辑过10本有关海军史、帝国主义、英德关系、战略和外交等方面的著作。

目录:

[The Rise and Fall of the Great Powers\\_ 下载链接1](#)

标签

History

政治学

政治

历史

英文原版

文化

国家;崛起;兴盛

历史学

评论

对各国军事力量的起落对比分析得蛮到位的

-----  
中央图书馆之书。已览一角，然吾观其中国之部甚胜时人，可细细考其余部矣。

-----  
[The Rise and Fall of the Great Powers\\_下载链接1\\_](#)

## 书评

在探讨比较国际政治格局领域的著作中，保罗·肯尼迪的《大国的兴衰》可算是一部开先河式的作品，自1988年出版以来，至今仍畅销不衰。在中国，对本书的引进也算迅速，88年便有译本面世。看来“大国”一词颇能撩拨国人的神经。跨入新世纪后，又有两次再版，也是本书生命力强盛的...

-----  
作者保罗·肯尼迪综合经济的、军事的、国际关系史的等多重视角，对1500年-2000年五个世纪国际舞台上的主角进行了广泛的剖析。在这个宏大的舞台上，大国之间或明争或暗夺，一个个都试图在整个世界，至少是某一个地区操控局势、充当霸主。但遗憾的是，至今为止，还未曾有一...

-----  
保罗肯尼迪在国际政治史上的地位是不可动摇的。但是人类本身在战争政治和国关中的角色被进一步弱化。不管是新现实主义还是地缘政治，我还是赞同凯撒的话，这些都是带有个性的、特色的个人在玩弄的少数人的游戏。只不过因为他们的影响力足够大而已。其次，利益是整个政治格局和...

-----  
80多年前，金融危机肆虐全球，英镑危机，第二届工党政府倒台，日本从满洲逐步蚕食中国，所有这些让那个时代的领袖疲于应对，英国首相麦克唐纳就抱怨说：“我们都为日常琐事分心过多，因为我们从来没有机会对全面的形势进行调查，并制定出相应的政策，但是我们又不得不经受...

-----  
这是刘鹤曾经推荐的书之一  
这个肯尼迪是耶鲁大学教授，专攻国际模式与战略历史的历史学家。本书说了西方英法

西班牙等国盛衰兴亡的500年（1500~2000），当然还有美、苏、日与中国。教授著述当然严谨，本书83页脚注，引证近1400种资料。同时论述中国时，这位美国学者，如何将...

-----  
兴衰的秘密 许知远 主笔 录入/部分文字润色by elvenring

“我们都为日常琐事分心过多，因为我们从来没有机会对全面的形势进行调查，并制定出相应的政策，但是我们又不得不经受着一个又一个焦虑的折磨。”这是英国首相麦克唐纳对他的幕僚鲍尔温的感慨，时间大约是1931年末。...

-----  
这本书第一次读的时候觉得很好。可是再读之后，觉得它虽然堆积了很多的细节，但在思想的深度上却似乎有所欠缺，尽管读起来由于涵盖了那么长一段历史，让人觉得很长知识。

作者的中心思想是大国军事实力的强弱以及相对实力最终是由经济力量决定的，大国争霸战争中谁能最后胜出...

-----  
1、欧洲地理的多样性造就了其多元化的政治主体。竞争性的政治体和市民社会结构长期来说优于中央集权停滞的东亚和伊斯兰模式。

2、领导地位的大国必须拥有以下几个优势：

- 1) 具备良好的地理优势，没有多面交战的风险（美国、英国、俄国）
- 2) 自身具备核心的战略资源，无...

-----  
分裂式的西方政治体制产生的深远影响在于：

1、邦国林立加之物产不足的自然地理条件使得不同的国家为了生存在经济上被迫采取支持市场机制发展的政策，只有市场的互通有无才能让一盘散沙式的城邦体制得以获得足够的食物、燃料。 2、有限的经济产出使得财政制度始终是邦国君...

-----  
一、经济发展的不平衡

鉴于作者已经多次将经济的发展的不平衡视为大国兴衰的基本原因，我就不展开了。

二、国家内部的存在单一或者主导民族和文明

哈布斯堡帝国的不能持续主要就在于没有一个主体民族占据帝国的主导地位，德意志人、西班牙人、意大利人、匈牙利人...

国家谋求霸权的行动将引起他国的恐慌，唯有实现均势之后他们才会感到安全，但追求这种均势只能意味着军备竞赛、结盟、战争等。  
单极世界是另一种均衡状态，由于大国的地位无人撼动，因此大国自身有安全感，并且有能力维持秩序，弱国由于可以最终诉诸某个权威，对自身的安全...

-----  
必读！

这是历史学和国际关系学的必读作品！作者本身是美国的政治智囊团的成员。他写这本书，是为了对当时冷战后期美国的政治谋略和思路加以引导。也是对冷战后期未来历史趋势的预测！

虽然作者带有强烈的政治倾向。但是作者以历史和多角度，多对比，多个国家兴衰的规律进行总...

-----  
从军事和经济的角度分析了15世纪以来几个大国的兴衰，过于侧重从军事角度分析了，似乎把经济的作用完全附庸于军事战争，这和当今思想理论差别太大了。  
或许这不是作者的错，数百年前，甚至上个世纪，各个政府都没有意识到经济才是决定一切的基础，仿佛政府运行的主要目的就是...

-----  
还没看完，第一篇前工业时代看完了，先放着吧。

作者喜欢用经济原因解释历史事件，这在许知远和其他一些学者看来并不是优点，但我觉得这很“马克思”。马克思说经济基础决定上层建筑，所以一切国家问题都转到经济问题上研究是很好的。 Day1 在看了许知远的推荐序之后，我知道了...

-----  
波兰的土豆，泛指中欧、东欧的农业投资。

众所公知，一战后的欧洲，涂炭满地，战争债务的清偿，更是一锅乱粥。

欧洲协约国都欠英国的债，也欠法国的，但数额相对少些；而英法又都欠着美国的沉重债务；另一面，当时的苏大国，对于36亿美元巨额借款拒不承认。美国，不断加紧要...

-----  
很长时间，浅尝辄止地翻了好几个朋友的书本，好像也应该在学校的图书馆中因为主观的和客观的原因没有看完，这两天终于在冰哥“书非借不能读也”的催促下算是草草读完了一次。或许只有很小的概率我会去看第二次。

大容量的统计学信息即使看一摩尔遍或许也还是一些云里雾里的...

-----

[The Rise and Fall of the Great Powers\\_ 下载链接1](#)