

生死秦始皇

辛德勇著作系列 01

生 死 秦 始 皇

细节呈现
大历史

『让历史学研究在现实生活中
发挥出应有的社会作用。』

出土文献与传世文献的对读与对坐
颠覆学术界对中国早期小说的定义
打破秦始皇「焚书坑儒」的刻板形象

中华书局

[生死秦始皇_下载链接1](#)

著者:辛德勇

出版者:中华书局

出版时间:2019-7

装帧:平装

isbn:9787101139051

秦始皇巡游南方时病死沙丘，秘不发丧。胡亥得赵高、李斯之助，矫诏即位，却登基不过三年便身死国亡。这段载于《史记》、流传千年的史实，近来竟因西汉竹书《赵正书》的出土而备受质疑。

辛德勇教授从解析《赵正书》的形制入手，通过对读《史记》与《赵正书》，一方面论证了《史记》等传世文献的信实性，另一方面则揭示了《赵正书》作为小说的性质，进而重新定义了汉代及其以前的“小说家”。与此同时，本书展现了以“焚书坑儒”而留下千古骂名的秦始皇，其重视儒生与儒学的一个侧面，梳理了这天下第一位皇帝的姓、氏与名，破解了某种程度上决定秦朝命运的宦官赵高的身份之谜……在提出并解决了一系列常人习焉不察的“小问题”之后，秦王朝波澜壮阔又众说纷纭的兴亡大历史随之露出了真容。

作者介绍：

辛德勇，1959年生，北京大学历史系教授。主要从事中国历史地理学、历史文献学研究（包括目录学、版本学和碑刻学等方面内容），旁涉地理学史、地图学史和中国古代政治史等许多其他学科领域。

主要著作有《隋唐两京丛考》《古代交通与地理文献研究》《历史的空间与空间的历史》《秦汉政区与边界地理研究》《旧史舆地文录》《旧史舆地文编》和《读书与藏书之间》（共二集）《困学书城》《纵心所欲》《石室賸言》《祭獭食蹠》《中国印刷史研究》《那些书和那些人》《书外话》《史记新本校勘》，以及《建元与改元》《制造汉武帝》《海昏侯刘贺》《海昏侯新论》《发现燕然山铭》《学人书影初集》等。

目录：开篇的话

第一篇 小题大做

- 一、不知其人，但论其世
- 二、无中生有
- 三、篇名的递变
- 四、书名的生成
- 五、名不副实的“赵正书”

第二篇 一件事，两只笔

- 一、新发现带来的新问题
- 二、毁弃的诏书与出土的诏书
- 三、一样的史实，不同的写法
- 四、兵马俑与太史公书
- 五、顺天道，写人事

第三篇 聚语诗书不避世

- 一、谈论古时旧事儿的小说
- 二、说事儿不纪事
- 三、哪有不讲《诗》、《书》的儒生
- 四、李斯那厮到底是谁家的人
- 五、大秦博士订立皇汉的礼仪

第四篇 肢姓甚名谁

- 一、死去以后才生出的始皇帝
- 二、天下第一个皇帝就是赵家的人
- 三、以我为标杆儿，向我看齐
- 四、紧跟着大哥往死里走

第五篇 赵高是个去势的人

- 一、连狗屠夫都知道他下边儿的事儿
- 二、看不到常人看不见的东西就不是好学者
- 三、撅着屁股怎么瞧得见人身大势

四、想明白了也说不透的隐官之谜

附录《赵正书》释文

后记

· · · · · (收起)

[生死秦始皇](#) [下载链接1](#)

标签

辛德勇

秦汉史

历史

秦始皇

赵正书

中国史

秦汉

秦朝

评论

除了一开始写了点，和“赵正书”“生死秦始皇”都没什么卵关系，而且暴露了辛德勇很多短板，讨论“偶”暴露小学功底很潜，拿着鸡毛当令箭，讨论姓氏制度明显没怎么研究过甲骨文和商周家族制度，还自言是“棒槌”，讨论“隐官”反驳马非百也不太给力。总之，实力不够还是少当跨界歌王吧。

内容注水，文风拖沓，以狂放傲岸之姿态，掩哗众媚俗之实质。好读书不求确解，好议

论不得要领。鄙野常近村谈，悍执时类评书。至于“器大活好”“下边的事”“跟着大哥”“撅着屁股”之类今典，固市井之俚语，岂学者所宣言，骇俗耸听，反以自喜，斯文百行，扫地无遗。噫嘻，魏晋行散，往往裸裎，不意千载之下，犹乡慕焉，亦异事也。

公眾號文章合集

本书是辛大师在阅读北大汉简《赵正书》之后，对于传统史家眼中关于秦始皇生平的历史书写的相关大众通俗版考论，本书第一章先向大众普及了余嘉锡《古书通例》这一历史文献学“圣经”之于秦汉文献研究的意义，之后结合《汉书·艺文志》、里耶秦简、睡虎地秦简《法律答问》等传世文献与出土文献，以及日本汉学家过往研究成果，重新还原了秦始皇的前世今生，算是一本精良的历史文献学普及读物，不过目前国内关于《赵正书》的研究，笔者以为还是应该先读社科院历史所曾磊老师的《试谈<史记·李斯列传>与<赵正书>对李斯形象的塑造》，此文才算是目前《赵正书》研究领域的上乘必读之作。

论《赵正书》属性及《汉书艺文志》中小说部的内容最精彩！

这本书确实是辛德勇比较粗的著作，关于“偶”的迂曲解释，大量与主旨无关的废话，使得原本一篇论文即可讲清的内容，用了一本书的篇幅来说。据说这是因为原书从公众号的文章里汇总而来，这可以构成一个解释。不过客观来说，1、对《赵正书》本身的辨析，将其作为“小说”而非“信史”的观点，对秦始皇姓氏的梳理，以及延伸出的当前学界过于迷信出土文献而忽视传世文献的风气、过于聚焦解决新问题而不怎么在意攻克旧问题的做法，是有一些道理的；2、废话虽然多，但废话是给容易接受废话的人讲的，例如对秦始皇父子的极低评价，会让那些张口就来“秦皇汉武”“雄才大略”的普通读者感到一些异样吧。……最后多说一句，辛老师当年在燕京学堂问题上做到了自己的名字“有德有勇”，几被封神，近些时日颇有些放荡，为一些师生所惊骇，这个，可能也影响到此书评价

1，毕竟功底深厚，所以论述很多问题时，都有八面玲珑、触类旁通之感，新颖而合理的见解不少，但也有若干脑洞大开之处。2，之所以打三星，是因为总体感觉本书还是干货偏少注水太多，原来的长篇论文还可以称得上旁征博引，如今只能称之为枝蔓啰嗦了，怨念吐槽的文风尤其无聊且矫情，估计也和本书定位为通俗读物有关？3，惠勇近年来此类书太多，当年写出《秦汉政区》《建元改元》的辛神估计一去不复返了（身心状态不佳可能是主要原因）。4，本书居然是中华版辛德勇著作系列01？原以为就是再版中华曾经出过的一系列精品，如今才发现居然是全面汇编

三星半。全书虽旨在解读新出土的《赵正书》，但其实不如说是借此为由头来谈秦汉间史事，书中凡所创见（如“小说家”的界定等），可说多不依赖这一文献，与其说是新材料带来新认知，不如说是新契机刺激了新灵感。辛氏一贯坚定信守正史、鄙视此类“小说者流”史料和新出土材料，王国维都曾说“即百家不雅驯之言，亦不无表示一面之事实”，而辛氏立场之保守近于黄侃，治学重发明而不重发现。书中申论，善于比勘挖掘，也因此不无拘执之处，所谈作者问题如与龚鹏程相比、姓氏问题与杜正胜/尾形勇相比，便可见其所见不够通达。大概因本书面向大众，市井语、口语话不免稍多，这虽是其一贯风格，但实在是毛病。

废话太多，就两节还可读。一年出6本书，还到处搞读者见面会卖书，质量可想而知。
粉转黑粉转黑了。再见辛神……

其实就是对赵正书的阐驳，辛非常推崇清代汉学且其法步其后尘，以小学和版本学开路发现问题阐述驳论，尤其欣赏推崇乾嘉钱大师

强立新说。泥沙俱下。不值得读。

虽然是辛师忠实读者，但也只能对这书出版报之以理解

今年读完的第38本书，全书汪洋恣肆，新见迭出，有助于我们增进对古书命名、《汉书·艺文志》中诸子略小说家作品在整个中国古代知识体系中的位置的认识，除此之外，本书充分论证了《赵正书》借寓言说理的文本性质，指明了李斯本为儒家出身，法制和礼制实为儒家政治的两个侧面，另外本书还探讨了“偶语”、赵高宦官身份以及秦始皇这一名称和始皇帝姓氏等重要问题。文中也随处可见辛老师本人对传世文献和出土文献关系的认知，即出土文献主要功用在于证实古书的信实程度，而《史记》确实最大程度载录和书写了历史的真实面貌，两千载后，依然堪称史家之绝唱。“身可杀，而笔不可夺”，此为史家之信仰也。本书硬伤比汉武帝和海昏侯那几本要少，但方法论的问题还可以再讨论。

老实说非常失望。虽然书里有一些精辟的推论，但注水内容太多了，完全可以把所有文稿写完了再出书，何必搞什么续编？刚开始读辛的书的时候觉得他的吐槽很有意思，但是处处吐，次次吐，就真的没什么意思了，就连吐槽的内容这本书里也重复了很多次，估计以后再也不会追辛的书了。

搞儒法斗争搞出来的就是这种东西？

昨天凑热闹去杭州晓风还拿了个签名。唔，辛亦有为人师者之通病：易理解错提问。

辛神的这本书太过随意。一言以蔽之：大失所望。

将《赵正书》证为小说家之言差强人意。其他无论是对始皇姓氏的考证、抑或是对“偶语”的考证，都很难令学界信服。太过执着于借古讽今，以及粗鄙的用词，都极大地降低了文章的价值和可读性。

辛师推导赵正书小说性质以及考据小说家的寓语一章写的不错，后面将偶语释义成讽刺时政实有牵强之言，对焚书坑儒的回护也有很大问题（我的理解是焚书坑儒的不彻底是因为秦廷官僚能力不足所致），儒学与法家重叠的确很大，但是如果非要把二者混为一谈，得出儒学在秦地位很高就emmm，后两章发挥比较稳定，始皇谥号问题，赵由氏到姓的转变，以及正的释义，成桥“叛乱”，以及驳斥赵高非宦官论没有太大问题

牢骚太盛防肠断 辛的路数是传统的，但并不是说新的理论

新的方法就没用，自己看不上不能武断的批评。辛读书博 又是快手

蹭热度杠杠的。对史记有很深的研究，对成蛟那段的校读是通篇我最认同的一段。总之应该还会有续集，十二个题目才写了六个，著作系列都是01。

作者脑洞挺大，用的也是传统史学研究的路径，抽丝剥茧式的论述，文献处理的功夫也很厉害，写论文倒是可以借鉴一下。对于《赵正书》系小说家的推断我还算认可，但其他的论点还是有点站不住脚……

[生死秦始皇 下载链接1](#)

书评

昨天刚读完《生死秦始皇》，书中脑洞不少，但说实话漏洞也不少，其中关于《史记·秦始皇本纪》“偶语诗书者弃市”一句的新解，实在让人无法接受，不吐不快。

按照传统说法，此处的“偶”是“对”的意思，就是李斯上奏说，那些互相讨论《诗经》《尚书》的人应该杀掉，秦始皇准奏…

如题，我主要是来吐槽此书编辑的。

《生死秦始皇》这本书的每一篇文章，在“辛德勇自述”这个辛老师自己的公众号里，都是有全文收录的，所以我们可以知道，这本书完全是公众号文章的合集。不过在公众号发布之前，书内每篇文章在澎湃新闻的“私家历史”栏目也都有先行刊发。也就是…

近期(2019)簡體書市出現了兩本以秦始皇為主題的作品。一本是日本學者鶴間和幸的《始皇帝》，另外一本是中國學者辛德勇的《生死秦始皇》。這兩本的特點都是圍繞著新的考古證據，特別是《趙正書》這本爭議頗大的古書，來重新討論這位“千古一帝”。這引發了我的好奇心，於是一口…

辛神对历史普及的态度，值得学者们学习。这书再不靠谱，也比市面上九五成的历史普及读物靠谱。

先说优点。1.对“小说家”的解释相当合理，发前人之覆，是本书最大亮点。2.对李斯和儒学的关系，解释地还不错。3.定祖龙的名字为“正”，至少比支持“政”的证据充足。4.对成矫问题…

我认为，《史记》的殷商以下部分，都是地地道道的信史，也就是信而有征、信而可征的历史纪事。（91页）

我认为，它（《赵正书》）和前面所做的分析一模一样，是一篇地地道道的“寓言”故事。……整篇寓言，似由两个主题构成：一个是“牛马斗而蚊虻死其下，大臣争齐民苦”，一个…

[生死秦始皇 下载链接1](#)