

气势撼人



[气势撼人 下载链接1](#)

著者:[美] 高居翰

出版者:生活·读书·新知三联书店

出版时间:2009-8

装帧:平装

isbn:9787108030214

十七世纪的中国，是一个面临改朝换代、人心惶惶的混乱时代，但在艺术史上，却是画家创作力最旺盛的时代。高居翰在书中提到：“即使在世界艺术史上，欧洲十九世纪以前的画坛，也都难与十七世纪的中国画坛媲美。”这是一部以最浅显的方式带领读者由小见大，进而透视中国绘画本质的大书。透过作者雄辩而生动的解析，以及丰富细腻的图版对比，读者可以毫无困难地进入中国十七世纪多位艺术大师——包括张宏、董其昌、吴彬、陈洪绶、弘仁、龚贤、王原祁、石涛——的心灵与创作世界，同时也可以一窥中国艺术里自然与风格的复杂辩证关系。

作者介绍:

高居翰（James Cahill），1926年出生于美国加州，曾长期担任加州大学伯克利分校艺术史和研究生院的教授，以及华盛顿弗利尔美术馆中国书画部顾问，他的著作多由在各大大学授课时的讲稿修订，或充分利用博物馆资源编纂而成，皆是通过风格分析研究中国绘画史的经典书籍，享有世界范围的学术声誉。

目录: 三联简体版新序

致中文读者

英文原版序

地图

第一章 张宏与具象山水之极限

第二章 董其昌与对传统之认可

第三章 吴彬、西洋影响及北宋山水的复兴

第四章 陈洪绶：人像写照与其他

第五章 弘仁与龚贤：大自然的变形

第六章 王原祁与石涛：法之极致与无法

简写书目对照表

注释

图版目录

索引

• • • • • ([收起](#))

[气势撼人_下载链接1](#)

标签

高居翰

艺术史

艺术

中国美术史

绘画

中国

国画

生活·读书·新知三联书店

评论

修行4th，高居翰本书中观点较为单调而克制，主要分析西方绘画技巧对晚明以后画家的影响，以及他绕不过去的董其昌，这些我还是个门外汉，鸭子听雷。我只能说，我被三张画深深震撼，五体投地，想跪倒亲吻画卷末端，一是赵孟頫水村图，一是黄公望溪山雨意图，一是仇英秋江待渡图。此书也分析了一些宗教画和人物画，非我所好，没有仔细鉴赏

学术精神可嘉 可读性太差。

这本写得确实在同系列里面更为出色，但是因为主题的缘故，一路看到最后石涛和王原祁的一章，心情十分抑郁。

艰难时世，我自独行！

明代后期山水画，以张宏为最著名，吴门画派到此进入全盛时期。并对其他画派产生深远影响，其中较著名的画家有莫是龙，陈继儒与他为至交，赵左亦常为其代笔，他们都是松江派主将；顾正谊创华亭派，董其昌早年曾受其启导，宋旭亦属华亭派巨子，沈士充受业于宋懋晋，兼师赵左，也为董其昌代笔，世称云间派。另外，受吴门派影响的晚期画家还有程嘉燧、李流芳、卞文瑜、邵弥等人。程嘉燧的山水枯简疏放，李流芳爽朗清秀，卞文瑜细秀，邵弥简逸，兼具枯笔、秀润两种风貌。在画中体现出超凡脱俗的精神境界，深远高逸，山石坚硬敲击有声，流水清澈涓涓而下。他的山水画用渲染的手法烘托出超凡脱俗的气氛，画面清新典雅，气氛和谐，奇峰怪石，浓密古木，清风飞泉，意境空灵清旷。

以石涛结尾，颇为悲壮，呼应了气势撼人的主题～～

已经读过N多本讲中国书画的书了，包括蒋勋那种特别好懂的，但我得说……我确实不是欣赏这类艺术的材料……T^T

有失水准

石涛原来这么牛逼。。。。。。。

在咖啡馆看完，心情好愉快啊。以后会再重读，山水画比较仙气啊~

氣勢撼人!決定將他三聯出的這係列餘下幾本也都買了

读了一章觉得有点拗口，不如之前的读起来平顺。看到是不同的人翻译，感觉还是口语化的翻译更适合阅读，虽然缺少文学性，但这类书本身就是做研究性质的，还是通俗易懂的好。

惭愧

新版读起来感觉很不一样，看来印刷可以改变气息~~

翻译不容易 吴彬的石头亮了

17世纪的画受西洋版画的影响很深，个人蛮喜欢石涛！比《山外山》有趣一点，争取两本都读完。

这本书明显可以取一些更加引人眼球的名字啊什么十七世纪中国绘画中的传统与反传统，西方绘画影响下中国画家的两难局面啊什么的。分析得很有学者范儿，看了正统的绘画史再来看理论觉得漂亮。每一对案例的选取极好

不若隔江山色系列的历史维度来得开阔，但是围绕明确的切入点展开也未尝不开拓眼界。总体来讲，本书是专注于破的。破掉关于中国画的陈词滥调，破掉整体统而观之而代之以不同的影响趋势和理念，关于明末时的画作受西洋画影响这一点非常有趣，不同的”画“所带来的不同的观看方式，那种因为对图像范式的习惯而把中国写意山水画确认为更真实的认知模式，实在是如今习惯了印刷品的我们难以想象的。论述董其昌时，称其”自然的感受深深受他记忆中绘画形象的左右“，与”坡仙于此，尝致慨乎孟德，后坡仙而至者，复致慨乎坡仙“的感慨十分相同，中国文化史上这种循环往复的影响史，束缚和创新的表象，以及之下暗藏的深层动因，实在是让人非常想动手一探。

不知为何有人会说此书专论西画影响 明明只是论点之一。入手方法确实很“西式”所以读起来没有陌生感。因自己对中国传统绘画完全外行看高发表对一般现象的评述时只能他说什么是什么既不能验证或反驳也不能评判这观察是不是特有见地 所以智识上参与程度很有限觉得此书对外行不是个入手的理想起点

重读，感受竟与初读完全不同。高氏对中国画的解读槽点太多，但又确能提供很不同的视角，有强烈的激发思考之效用，所以还是要给四星。。

[气势撼人_下载链接1](#)

书评

论文后天就拿去装订了，正在收拾散落在身边的论文用书，发现，最心仪的还是这本《气势撼人》。

中国的书画传统可以上溯至五代以前甚至是更早，从马王堆的帛画，敦煌的壁画，到顾恺之的《女史箴图》，再到董源的《潇湘山水图》，黄公望的《富春山居图》，沈周的《执仗图》，一...

高居翰认为晚明时期的画风变革与西方艺术的影响有必然关联，这一思路，开启了新的研究范式。海内外艺术史学者对这一“外来影响”理论自然亦有不同层面的批判与讨论。王洪伟的文章通过对高居翰的理论立足点和复杂性的客观分析，试图阐明任何问题都不能以简单的立场去判定，历史...

中国古典文论、诗话、书论、画论大都不成体系，充满灵光一现的感悟，历来众说纷纭莫衷一是，也为后来的各种砖家学者浑水摸鱼以讹传讹提供了方便。国内学者北大教授

朱良志能够通过概念剖析，条分缕析地辨明各个理论概念的区分，殊为难得。朱良志教授仍然采用的是传统理论的概念...

我整不明白当初为啥会买一本不便宜的艺术理论书籍。不过在地铁上晃荡晃荡翻阅的时候还发现其实写的挺好看的。我个人艺术细胞几乎为零。但这本书第一章看下来基本对国画的写实和写意之争有所了解。个人感觉南宋之后，屡屡受挫的现实使得中国知识阶层都从外在世界转向内在世界， ...

三联将此本续在前三册严肃的中国绘画史之后，又只描述为晚明清初绘画，略微误导，此书只是几篇讲座汇编，所以从立论行文到考据还是比不得高居翰意欲流传后世的画史巨著。饶是如此，几篇文章也颇可观，因为高居翰作为当年中国艺术巨擘喜仁龙的助手、和弗利尔美术馆的资深员工...

谈论起中国传统绘画，相信许多人认为一直以来或者至少在近现代之前，它都是在一个自给自足的文化生态圈里面发展的，尽管不断有外来文化艺术的传入与影响，但中国绘画始终都能消解掉这些影响，保持自己的传统与立场，至少当吴彬、陈洪绶的作品摆在我们面前时，我们不会有半刻迟...

曾经把显现献血车你陪我从你我你从未男鞋女鞋吃呢
曾经把显现献血车你陪我从你我你从未男鞋女鞋吃呢
曾经把显现献血车你陪我从你我你从未男鞋女鞋吃呢
曾经把显现献血车你陪我从你我你从未男鞋女鞋吃呢 曾经把显现献血车你陪
曾经把显现献血车你陪我从你我你从未男鞋女鞋吃呢 ...

曾经把显现献血车你陪我从你我你从未男鞋女鞋吃呢
曾经把显现献血车你陪我从你我你从未男鞋女鞋吃呢
曾经把显现献血车你陪我从你我你从未男鞋女鞋吃呢
曾经把显现献血车你陪我从你我你从未男鞋女鞋吃呢 曾经把显现献血车你陪
曾经把显现献血车你陪我从你我你从未男鞋女鞋吃呢 ...

的确，中国人谈中国画会有局限性，就像自己经常看不到自己的缺点。“如果正确的思想不是最终真理，不是导致拯救的道路，那么就没有理由反对由于不同思想得出不同结论的人。”何况绘画这门艺术，并没有确定的、死板的好坏标准，完全可以看看外国人是如何看待中国绘画的。我以为...

读这本书之前，我心里还有些惴惴不安，作为一个纯理科生，对于美的理解可能还很浅薄，我怕浅浅的读过之后，留下遗憾。
开篇捧起来，意外的顺畅，不得不佩服高居翰这个美国人——西方人看中国时候的视角，都挺有意思。本书也不例外，作者从一幅幅画作讲起，主要阐述了两个大议题...

这是一本极好的关于中国山水画的介绍书籍，手动为之打六颗星。
1、首先作者是美国人，但是用于一种西方体系审视中国传统文化，却能够提供一个更为清晰的脉络和梳理。
2、觉得翻译者也是极好的，阅读体验非常好，所以手动反对说翻译质量差的人，因为你没读过我翻译的科学书。 3...

[气势撼人_下载链接1_](#)