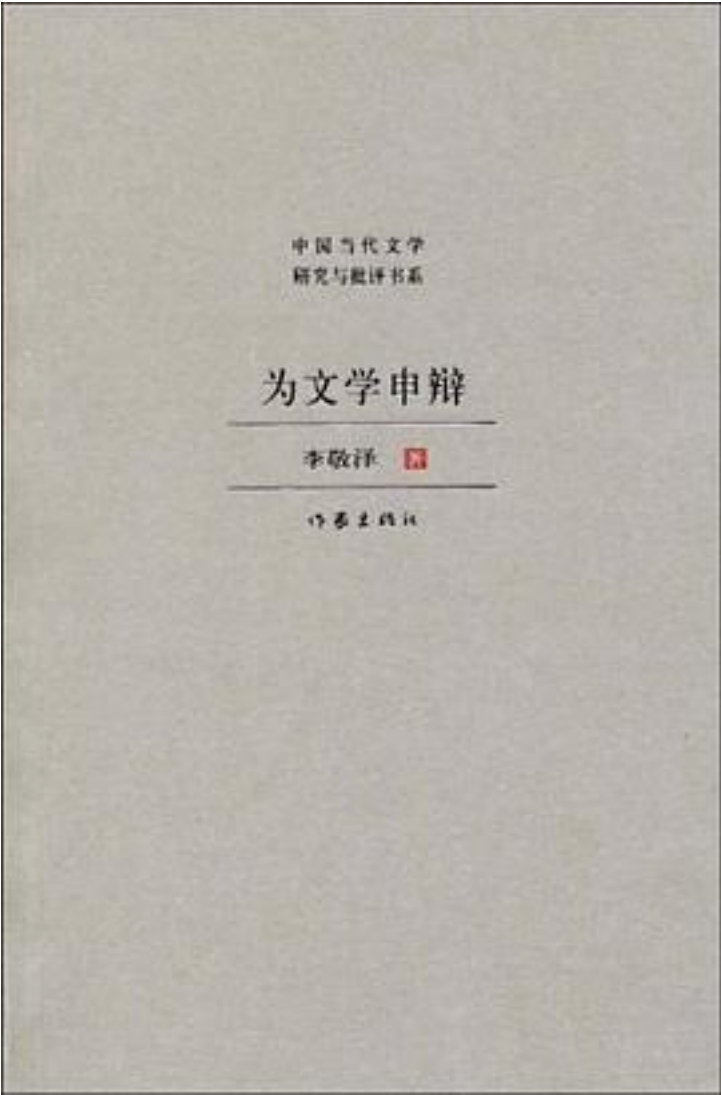


为文学申辩



[为文学申辩_下载链接1](#)

著者:李敬泽

出版者:作家出版社

出版时间:2008年12月

装帧:平装

isbn:9787506345354

本书收录五年来的部分长文、短文和答问。

前后看一遍，看出了主题，一以贯之，就是“为文学申辩”。

文学是万古江河，但是，在它存续的每一世代，在每一个“此时此地”，它都是一种弱的、备遭猜疑蔑视的事物，同时，它的那些最热情、最真诚的维护者们，也经常辛辛苦苦地使它僵硬和凝固——使江河干涸。

所以，文学需要为之申辩，在申辩中领会它的价值，领会它的过去和未来，领会它真的精神和活的生命。

选择“申辩”一词，颇费踌躇，我喜欢这个词招架和防守的姿态，不得不辩，但这个“辩”并非一味进攻，并非“手执钢鞭将你打”，“辩”是为了“申”——自我认识和申明。申辩的过程其实是反思的过程，既辩之于人，也反求诸己。

也就是说，五年来上天入地四面八方地说文学，并非怀里揣着取自东海龙宫的法宝，更不是为了布道，而是为了求道——面对公众和同行，面对自己，小心地求证文学在这个时代的价值和它的可能性。

所以，这本书叫做“关于文学的价值与可能的对话”或许更为恰切。

感谢在这些文章和这本书的形成过程中催促、启发、帮助我的朋友们。感谢我的对话者们：熟悉的和陌生的提问者，写出我所赞赏或质疑的作品的作家，提出我赞同或非议的观点的批评家。

——引自李敬泽博客

作者介绍:

1964年生，山西芮城人。1984年毕业于北京大学中文系。1984年毕业后在《小说选刊》工作，1990年调至《人民文学》杂志，历任《小说选刊》杂志编辑，《人民文学》杂志编辑、第一编辑室副主任、主任、《人民文学》杂志副主编。1998年加入中国作家协会。

著有文集《颜色的名字》、《纸现场》、《看来看去或秘密交流》、《冰凉的享乐》，长篇散文《河边的日子》。

编辑作品曾多次获奖。2000年获冯牧文学奖青年批评家奖。

目录: 为小说申辩——一次讲演
小神灵们——2007年的长篇小说
文学语言，及其未来——《1978—2008中国优秀短篇小说》序
小说是否可能——我看到的，我想象的
在都市书写中国——在深圳都市文学研讨会的发言及补记
社会意识的戏剧——《打工文学评论集》序
文学与法——答《人民法院报》
慢的、困难的思考和表达——读刊杂感
必须捍卫文学——答夏榆
一种毁坏文化的逻辑——关于“80后”
谈“80后”——答《南方周末》
成长和“青苹果”们——深圳《特区文学》新新文学奖断想
谈畅销书——中国图书畅销书榜榜评之一

关于某读者——中国图书畅销书榜榜评之二
且谈文学之生死——中国图书畅销书榜榜评之三
知中国人之“心”——《尴尬风流》
“大我”与“大声”——《生死疲劳》笔记
被宽阔的大门所迷惑——《兄弟》
在困苦中求证人之可能——以罗伟章为例
“我”或“我们”——《道德颂》的叙述者
灵验的讲述：世界重获魅力——田耳论
冰上之信——潘向黎论
捕影而飞者——《知在》
想象一部名为《平原》的书捍卫人的光荣战役——《我是我的神》
无根的乡愁——《上塘书》
三重镜——《回报者丛书》第二辑
上香的时候不说话——乔叶短论
略论“没有办法的办法”——何玉茹的两个短篇
偏执、正果、写作——关于麦家
宽厚，及羞涩的正直——杨少衡论
三段论：须一瓜失败者及他们的城市——戴来论
挂在都梁的舌头上——《血色浪漫》
谁杀死了三百只小鸡？——《木头公仔》
找一棵钉子，把世界挂上去——《魔术师与传教士》
“天堂”探险者们——湖北的青年作家
浩然：最后的农民和僧侣格格不入，或短篇小说
向短篇小说致敬——《2003年短篇小说》序
如诗的快乐与秘密——《2004年短篇小说》序
断想，信不信的故事——《2005年短篇小说》序
不自然——《2007年短篇小说》序
拯救散文伦理——《美文》扩大号
散文九题——答马明博
雪中“美文”批——2003年第一季度《美文》
怎么说话，何以沉默——《丧乱》序
词典撰写者——《山南水北》
女巨人与绅士的“公正”——读书偶记
作家李三与施林克的差别——《朗读者》
简单、神圣的心——《淳朴的心》
趁乱出奔——《第二十二条军规》
关于帕穆克——答夏榆
蟋蟀的歌声、信念和教育——《时代广场的蟋蟀》
滴落，闪闪发亮——《异邦人》、《桃幻记》
“标准”或信念——华语传媒大奖文学评论家奖答辞
引文的教益——关于小说书评
伊甸园与垃圾——在“北京文艺论坛”的发言
批评理想：周围站起一批巨人——答黄咏梅
．．．．．[\(收起\)](#)

[为文学申辩 下载链接1](#)

标签

文学批评

李敬泽

当代文学

文学研究

中国文学

文学

陕西省作协《延河》特约顾问

现当代研究

评论

评论家里，我还是最爱李敬泽和南帆。李敬泽文字感性从容，但却一针见血，他对一些作品的理解往往是剥皮见骨、直指本心

李氏随笔化的文学评论中的那些吉光片羽，不时引人思考。

天赋好，许多精彩火花没有展开，但很有启发性

越看这种书 发现自己看的书好少

李敬泽的文学评论是创造性的，凭借自身经验功底，不断挖掘出文本的可能性，以理论关照其中的文学价值，也为读者提供了阅读的角度。从这个意义上讲，作家和评论家本

不该敌对，写文学评论也不该随便定论，一如书名——为文学申辩。

文学是万古江河

开篇即被一种庸俗的解析所呵退。

写得太浅短了多次感到在本应深入的地方戛然而止
但的确认同他对于文学作品具有最敏锐公正的判断

主要是帅

酣畅淋漓的荷刀老客

还是很有感触的。特别是第一篇。一地鸡毛大家操心然而很多东西却无动于衷。

申辩本身只是一种态度，重要的是文学的立场值得推敲

好看

[为文学申辩 下载链接1](#)

书评

李敬泽先生的文学批评最值得推崇之处，是其价值观和立场。李先生是一位具有人文情怀的自由主义者。
至少对我个人而言，他这部文学评论集实现了为文学申辩、捍卫文学的目的，让我在这个浮躁功利的年代，依然坚定地坚持阅读小说、热爱文学。文学对人心灵的塑造和安慰，不是其他...

[为文学申辩_下载链接1](#)