

# 罗马与中国



[罗马与中国 下载链接1](#)

著者:费雷德里克.J.梯加特

出版者:大象出版社

出版时间:2009-1-1

装帧:平装

isbn:9787534751929

《罗马与中国:历史事件的关系研究》是美国著名历史学家弗雷德里克.J.梯加特的部代表作，出版于1939年。这部书突破传统的史学研究观念，提出并使用了一种独特的研究方法，即：针对历史上某一有重大意义的课题，将与之有较密切关系(在时空上的)的历史事件详加罗列，在精细的对比中进行研究，从而得出科学的结论。

该书列举的大量史实表明，在罗马帝国的盛衰期，其本土及北境、东境经常遭受蛮族的进攻、骚扰，而这类“侵扰”，以及罗马帝国主动发起和被动接受的诸多战争，又往往直接或者间接地受到中国对西域地方的经营及政局变化的影响，从而在理论上将古代东西方的交往(尽管在当时应属于较疏松、较间接的交往)由简单的经济关系上升到复杂的政治关系，使当时的世界形势展现出一种全新的画面……

作者介绍:

目录:

[罗马与中国](#) [下载链接1](#)

标签

历史

中西交通史

汉学

罗马

中外关系史

夏德

古罗马

西方学者

## 评论

内容很好。大陆虽无言，自有其脉动。丘校长的人名地名翻译成功避开了几乎所有约定俗成的译法，也是醉了

史观很创新，也用翔实的史据阐明了很多人模模糊糊的一种观点。论证略弱。

观其大略不过一考据之书，指大秦为罗马之一部，或即今日之叙利亚。作者不屑批驳他说之误，只顾自言成理。有勇气，是亦不能称为“现代学术”。本条目译者、作者全错

算是对于古代陆地地理大发现课题的一个提出吧。可能是翻译太渣，或者是论证缺乏，还是觉得所谓历史事件的联系说得过于牵强。但愿以后有更多相关的书籍和论文论证东西方在公元前前后那段时间存在着深远的相互影响的。

着眼点和研究方法非常有意思，可惜论证略显薄弱。删掉了原书的全部地图比较遗憾，以及第一次碰见将Octavianus译成奥克塔维安，乍一看完全没反应过来，还在腹诽这人谁啊！= =

有点看不懂，此外并没有看出东西两大帝国之间有啥紧密联系，相反书写的很割裂

翻过，好像在读电话大黄本，全是陌生的人名和地名，深感自己太无知了。

这本书变相暗示了丝绸之路的重要性。作者指出，罗马帝国的动荡总是隔空受到天山以东中国汉朝对西域政策的影响，40次战争有27次与此有关。但原因始终没有讲透彻，大概有政局的因素，也有商贸受阻的因素。跟语焉不详的核心内容相比较，作者花在一些小地名上的考证篇幅又过多。

论证汉匈战争爆发意谓着罗马与蛮族的战争也将开始只用数例而无严格推理是不慎密的。  
。

---

原作者观点还是比较有创意的，也试图自圆其说，虽然史实还算丰富，但仍然不够有力。尽管如此，也是值得一读的。翻译有点惨不忍睹，最气人的是书中注释引用的著作和作者全翻译成中文，对于想进一步搜寻注释原文的人来说简直是灾难……

---

立论不算新吧……可能是年代问题？论证的体系方法倒是挺新颖的，先摆事件，每章之后有具体分析，但是分析太少了，所以看到的是时间线上的重合，因果关系薄弱。吐槽一下“蒙古”这个词的运用啊，开始看目录一脸懵逼，汉朝就有蒙古了，逗我呢。看到后来似乎指蒙古高原地区，但是又出现了“蒙古各部”、“蒙古各民族”、“外蒙古”等说法，这个“蒙古”到底指什么。一直也没搞懂，至今为止没见过汉朝时代的研究用“蒙古”这个词，真是另辟蹊径……

---

比较艰深，业余读者可以快速的到最后观察与评论章节了解一下作者的观点。

---

[罗马与中国](#) [下载链接1](#)

## 书评

本人从医，业余爱好历史。刚去了趟西安，和几位教会的弟兄姐妹一起在“大秦景教流入中国碑”前留了美好的合影。

该书的作者认为汉语古籍所说的大秦，并不是指的罗马帝国，而是当时的罗马帝国的叙利亚这个行省。蛙某不才，捧读了。徜徉在别人考据的成果不劳而获，...

---

[罗马与中国](#) [下载链接1](#)