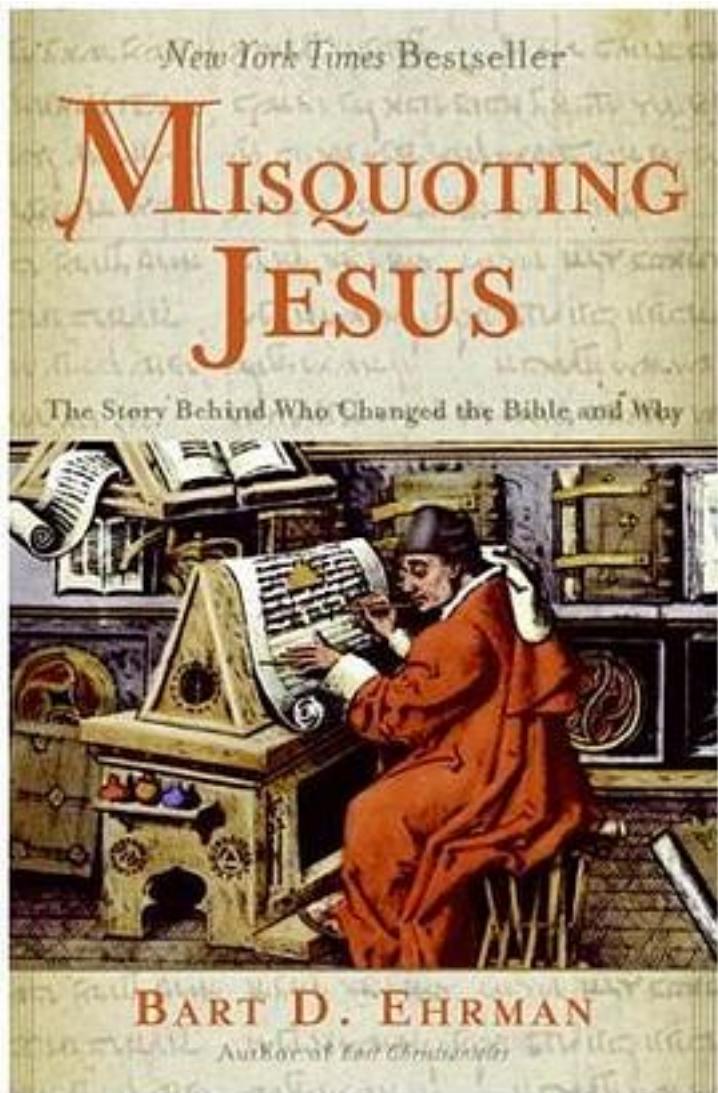


# Misquoting Jesus



[Misquoting Jesus\\_下载链接1](#)

著者:Bart D. Ehrman

出版者:HarperOne

出版时间:2007-02-05

装帧:Paperback

isbn:9780060859510

For almost 1,500 years, the New Testament manuscripts were copied by hand--and mistakes and intentional changes abound in the competing manuscript versions. Religious and biblical scholar Bart Ehrman makes the provocative case that many of our widely held beliefs concerning the divinity of Jesus, the Trinity, and the divine origins of the Bible itself are the results of both intentional and accidental alterations by scribes. In this compelling and fascinating book, Ehrman shows where and why changes were made in our earliest surviving manuscripts, explaining for the first time how the many variations of our cherished biblical stories came to be, and why only certain versions of the stories qualify for publication in the Bibles we read today. Ehrman frames his account with personal reflections on how his study of the Greek manuscripts made him abandon his once ultra-conservative views of the Bible.

作者介绍:

作者巴特·D·埃尔曼是基督教史的专家，以研究新约和早期教会著称于美国学术界。现为北卡罗来纳大学教堂山分校宗教研究所讲座教授。埃尔曼曾是虔诚的福音派教徒，立志作为知名学者以传播福音，在研究过程中逐渐相信《圣经》文本的误传，认识到《圣经》是历史的产物，是经过人们所改变的，后成为一名不可知论者。

目录:

[Misquoting Jesus 下载链接1](#)

标签

宗教

聖經批評

历史

Religion

Christianity

人文

Jesus

英文原版

## 评论

如果我们现在手里的新约有2%是被改动过的，那么剩下的98%你还信不信呢？这本书里作者并没有很明显地强加他的结论，但是有时的确有点小题大做。信息量很丰富，值得一读的一本书

-----  
看过还写过读书报告的，现在几乎记不起来什么了。10年之前读的书都失忆了吗好恨自己。

-----  
可以模仿此书写一本， Misquoting Budda

-----  
一家之言

-----  
花了两整天看完，可以仿此写一部MISQUOTNG CONFUCIUS

-----  
作者的观点很震撼啊！

-----  
[Misquoting Jesus\\_下载链接1](#)

## 书评

艾氏在北卡大学教授《新约》及早期基督教有年，著述极勤，文风活泼，还常上电视，在美国圣经学界可算个公众人物。他的书若能准确地译为中文，对于学界和普通读者，都是一件功德。

艾氏在别处多次声明，放弃基督教，跟在普林斯顿神学院接受现代圣经学知识与历史批

判方法没关系...

从基要派到mainline, 从查经班到神学院, 巴老师不是一个人在战斗……  
我相信很多人都经历过这些, 只是不一定最终转向不可知论。  
这本书对信仰的冲击真的有么? 有的, 如果你是基要派, 除非你掩耳不听, 否则这些内容会devastating. 对于基要派来说, 发现圣经中的讹误, 哪怕是一丁...

内容提要: 丹佛神学院高级新约教授克莱格·布劳姆伯格认为, 巴尔特·额尔曼《错引耶稣》的内容不过是在“炒冷饭”, 基督徒都知道。搞得好像发现了圣经的重大失误似的, 唉……有兴趣的读者, 可以读读克教授的书评, 懂英文的也可以自己去瞧瞧。  
<http://www.denverseminary....>

在中国这种无神论和不可知论占主导的国家, 本书当然不可能像在基要派大本营美国那样引起轰动。不过, 本书读者也不是非信徒不可。  
抛开一切宗教因素, 要了解版本学的话, 从这么一部明星典籍入手, 应该是最有趣味的。  
。如果觉得版本学枯燥无味, 也可以把这当作成长故事, 一个信...

《错引耶稣》的作者是一个宗教的权威学者, 曾是《时代》杂志封面人物。  
引人入胜的序言, 几乎第一时间就让我进入了阅读的状态。  
对没有宗教信仰的人, 充分的满足了对宗教的好奇: 为什么信? 信什么? 如何信? 为什么不信? 作者年轻时即信仰基督, 除了家庭和社会环境原因, 主要是...

看到开始处作者的那段心路历程, 我就觉得这书值了。基督教在我心中的地位, 也随着我的认识在不断的改变。  
因为家里人信教, 开始接触圣经, 但是这些信徒实在的无法打动我, 我当故事一样看了些圣经故事后, 便觉得似乎比他们更了解基督教了, 愈发觉得他们的愚昧。  
然而随着年龄...

豆瓣上有些评论说这书只是在炒冷饭, 说的是圣经学者都知道的事情。实际上, 这一点作者在附录里自己也有说, 他的目的就是把这些圣经学者知道而一般读者不知道的知识告诉他家, 看来他做到了。某些人既然明明早就知道圣经里有许多改动, 为啥不早点普及开来呢? 还好意思怪本书作者...

非常精彩的宗教历史！

这本书讲述了圣经从《旧约》到《新约》的各种版本的迭代历史。作者是专门研究《圣经》版本历史的，他曾经也是虔诚的基督信徒，自从上大学，就动摇了他的信念，变成了一个无神论者。他为了研究《圣经》（最早的版本是古希腊、拉丁语），专程跑到“梵蒂冈”...

《製造耶穌》這本書所呈現的學術水平是紮實的，寫作方式也很流暢，讓讀者能夠清楚的明白他的論證。我認為這本書最重大的貢獻就如同作者自己所說的，是讓一般人能夠接觸到學術界老早就已經知曉的事情：我們沒有聖經的原稿。對於基要派和福音派信徒來說，此書無疑對他們的信仰是...

从人尽皆知的事情中找到不为人知的问题，这或许才是当代学者面临的困境。前辈学者倾尽毕生心血，立起一座座学术高峰，我们并非只能仰叹，更需要有足够的勇气深入。那时候我们或许会讶异，原来巍峨的山峰中也会有惊人的漏洞。

《圣经》版本多样，内容有别，这是显而易见的事实，...

信仰是怎么来的？我们的信仰要依托于什么媒介，教会还是经书？新教创立的本意就是要摆脱天主教会对神的话的误读，但圣经真的就能代表神的话吗？

这本书，最给人启发的地方就在于让我们重新认识到，我们的信仰是多么的脆弱。如果冷静下来去分析各种宗教信仰，我们都会发现一些逻...

1，凡经作者之手必有个人意见，《福音书》作者尚且如此，何况本书作者？

而作者已经成为“不可知论者”，对书必有影响。但是这本书的支撑与主体是实例而非意见，何必对“作者意见”多有攻讦？攻讦之言，与书中内容，何者更客观？

2，窃以为本书对于信仰并无过多动摇。会有人因...

真实的耶稣可能更像健次郎，而不是托奇。个别一两个瞬间亦有拉奥的影子。其实耶稣今天这种理想化的形象和西方人的文化习惯有极大的关系。崇拜个体的权柄，人格化的神，塑造耶稣至柔的形象是对这种至刚的补偿。

还没看完，边写边看边改。

一是里面的资料算是个常识普及，本身不是特别新奇的东西，作者煞有介事，只是从一个侧面反映了福音派比较反智的一面。二是这些是否构成对基督教的颠覆呢？

作者主要论述的是传抄方面的问题，这本身就不构成颠覆，如果说能证明圣经本身不是启示，而...

谬误也能引人归向真理,只要是寻求真理的人.

说圣经是是非非,说了上千年了,现在的种种说法也鲜有新鲜的,无非是冷饭拼盘.然而,真正寻求或者驳斥的人不是依靠书本而是依靠考古发现的.当你认定一个东西的时候自然更多的听取那些和你胃口的.既然如此,推荐另一本基于考古发现的说圣...

[Misquoting Jesus 下载链接1](#)