论边沁与柯勒律治



论边沁与柯勒律治 下载链接1

著者:[英] 约翰・穆勒

出版者:上海人民出版社 世纪文景

出版时间:2009-1

装帧:平装

ishn:9787208083455

结合自身的精神发展历程予以评价,语言平易,切中要害,时有新颖之见,备受20世纪 各派文评家推崇。

作者介绍:

约翰・穆勒(John Stuart Mill,1806-1873):英国著名哲学家和经济学家,19世纪影响力卓著的古典自由主义思

想家。早年受边沁学说影响,深入研究功利主义和心理学,积极投入社会活动,担任《伦敦评论》、《国会评论》主笔。后研究政治经济学,关注社会问题及分配制度,著有《政治经济学原理》等。晚年热衷于民主政府,著有《功利主义》及赫赫有名的《论自由》一书(严复译为《群己权界论》引入中国)。

目录:

论边沁与柯勒律治 下载链接1

标签

边沁

政治哲学

柯勒律治

哲学

约翰•穆勒

英国

密尔

政治学

评论

强大的英国第三阶自由主义者密尔,了不起的对前辈边沁与柯勒律治的条分缕析、丝丝入扣! 功利主义到了具有狭隘完整性的边沁手上终于大成大毁,实用主义使得他的法律成文化原则以及最大快乐原则的节目得到了无限地放大。边沁在此终于练就寸铁伤人的功夫,可惜同时他也便以此剑宗之锋利蔑视并且游戏化了之前一切气宗在惯用语上达到的人类理性的高度。相较之下,保守的柯勒律治实在是边沁的自由的更高强的另一面相。柯勒律治像是个英国的德法哲学家,在诗和理智间游刃有余达到了不朽的高度。让我

们记得边沁的无穷分类方法,让我们更不要忘记柯勒律治的"周虽旧邦,其命维新"。柯勒律治当然完全配得上与康德和歌德互为镜像了,诗学中最高深的可能直贯作为神秘主义的神学,历史中政体形式与社会的民族合拍不容忽视,哲学对感情与理性的论证,有几人得以融合?
书非常好,可惜翻译的不太好
目前只读了边沁的部分

清理英国最优秀的思想积淀,同时也是检省自己所禀受的教养。

两年前读过,这几天又碰到,历史接上了。

(有趣的是我从未了解过边沁的著作,便在这里看对他的评价。)边沁不是一个反面哲学家。他的穷举式细节方法不同于休谟式分析法,使他的思想在方法上趋于独立和完整;难以欣赏其他思想、(诗人式)想象力缺失、人性经验匮乏使得他无法窥得与人类天然倾向有关的另一半真理;他无视民族文化而提出的法律虽有浅层次的普适性,但不足以在具备文化塑造力的宪法、立法领域起到令人满意的作用;且由于受现代欧洲政治局限,他夸大了大众舆论的内在优点而不重视与多数人相抗衡的制约力的重要性,which可能导致"多数人暴政"后果。最后穆勒提出的伦理、审美、同情三方面影响评价的方式乍一看很酷,但在爱国心理逐步审美化的社会环境中,在人们眼里——这三方面的边界或许早已模糊——为国而大义灭亲的行为真的没有丝毫可爱之处吗?

53页挺好,其它看不太懂

照密尔的说法,无穷分类法、发现原则背后的原则是边沁独有的贡献,正如所有高度体系化的哲学家一样,边沁遗漏了很多可能的视角。因此把边沁的预设和预设外区分开,似乎可以做出很干净的批判。柯勒律治则被密尔描写为一个在废墟上抓住砖瓦价值的人,也许这是诗人带来的特质?主张神学是文明人类知识的根基,像梦一样。

严密、谨慎而优美的文字,令人动容的温厚。由于边沁对其早期思想的影响颇深,所以即使之后穆勒对其进行了重新审视,但字里行间仍隐隐带着一丝崇敬。除此之外,穆勒的评论还是相当客观的,且不说他是最理解边沁思想之人,至少也是最不带有偏见的。

谎言是错误的,因为它的结果是误导,因为他意在破坏人与人之间的信任。谎言也是卑鄙的,因为它是懦弱的,因为它是懦弱的,因为它来自不敢面对告知真相的结果,至少也是缺乏一种用直接的手段来达到目标的力量,这一力量是每一个不缺乏活力和理解的人都拥有。

很有意思的一本小书
 穆勒的话颇富教益

书评

時光如水。最近读了约翰·密尔的《论边沁与柯勒律治》,深感此书厘清了一些哲学问题,解决了不少心头的困惑。细思之,密尔缜密细致的条理逻辑颇让人心折。 边沁与柯勒律治都是对哲学领域极具贡献的原创思想家,边沁就在西方哲学更是占有一席之地。约翰·密尔以其精微而深入浅出...

论边沁与柯勒律治 下载链接1