

波兰史



[波兰史_下载链接1](#)

著者:[英] 亚当·扎莫伊斯基

出版者:中国友谊出版公司

出版时间:2019-9

装帧:精装

isbn:9787505747401

客观讲述波兰千年不屈不折的沧桑历史

波兰共和国外交部长作序推荐

◎ 编辑推荐

☆内容涵盖梅什科一世开创波兰王国，至波兰重新统一走入现代

☆英国波兰裔历史作家富有激情地全景展现了波兰一千多年的奋斗史

☆展示波兰人民重获独立与统一之后，探索自己的发展道路过程中面临的挑战

◎ 内容简介

在一般人眼中，波兰这个国家似乎总是笼罩着一层悲剧色彩。无论是肖邦的《波兰永不亡》还是罗曼·波兰斯基的电影《钢琴家》，都给人们心中留下了凄怆悲惨的印象。就波兰历史而言，三次惨遭瓜分的经历与纳粹德国侵略者的残酷暴政也为这个国家蒙上了“失败者”的色彩。但事实上，波兰这个国家也有着伟大的过往与充满希望的现在。本书就从梅什科一世开创波兰王国起，讲述了波兰这个国家一千多年来波澜壮阔的历史。

波兰裔英国历史作家亚当·扎莫伊斯基以生动和充满激情的方式铺展开这部历史画卷，分析讲解波兰历史中的诸多史实，并将其置于更广阔的国际背景之中来讨论。之后，作者走入当代，为读者展示了在波兰人民历尽艰辛重获独立与统一之后，又在探索自己的发展道路过程中面临着怎样的挑战。

◎ 媒体推荐

可读性极强。

——《泰晤士报文学增刊》

颇有价值，令人大开眼界。

——《独立报》

新颖、独特且精彩易读……对于那些对波兰一无所知的读者来说是完美的入门读物，而对于那些自以为深知波兰的读者来说，本书也能够引起一些有益的思索。

——安妮·爱普尔博姆（Anne Applebaum），《旁观者》

一部跌宕起伏、震撼人心的波兰历史……想要驾驭波兰独特非凡的发展轨迹，作者需要既保证可读性，又不乏学术笔触。扎莫伊斯基完美地达成了这两点要求。

——《每日电讯报》

作者介绍:

◎ 著者简介

亚当·扎莫伊斯基，波兰裔英国历史学家与作家。曾就读于英国牛津大学女王学院，于1974年获得荣誉硕士学位。主要研究方向为欧洲历史与文化，著有《肖邦传》《莫斯科1812》《华沙1920》等书。

◎ 译者简介

郭大成，毕业于北京航空航天大学，工程师，现从事科研项目管理工。

目录: 中文版序言

作者序

1 民族、土地和王国

2 东西之间

3 雅盖隆王朝

4 宗教与政治

5 王国和联邦

6 伊拉斯谟的统治

7 民主对垒王朝

8 上帝的卫士

9 传说中的大洪水

10 国家的“癫痫”

11 混乱的统治

12 振兴之路

13 温和的革命

14 武装斗争

15 起义

16 波兰问题

17 困局之中

18 建国大业

19 波兰共和国

20 战争

21 胜利的代价

22 试与错

23 教宗的力量

24 第三共和国

出版后记

• • • • • ([收起](#))

[波兰史_下载链接1](#)

标签

历史

波兰

波兰史

欧洲史

世界史

东欧

后浪

汗青堂

评论

国家能力和法*治*民*主，是福山在分析国家成功实现现代化时提到的两大要素。失败案例中的一个经典就是波兰，《波兰史》可谓对这一案例的长篇阐释。波兰人对自由的爱好远远高于爱国，其议会长期以来的目标便是限制王权，它们率先在欧洲实现了分权和制衡的设计，统治者与被统治者之间的契约关系构成波兰法律体系的基础。不过，刻意削弱王权的举措同时也弱化了国家能力：自由否决权与全体一致原则致使议会四分五裂且易被外国利用，行政机构要么没有要么徒有其表；担心常备军成为国王推行专制的工具，而宁愿让它付之阙如。在一个列强环伺而列强纷纷对内集权对外扩张的时代，波兰人不合时宜地民*主*自*由，终于招来被瓜分的下场。重建国家能力和民*主*自*由间的撕扯，是日后波兰痛苦转型的主题。

《波兰史》的出版正值中波建交70周年，意义非凡，并且填补了中国图书市场上对这一欧洲边缘国家历史的出版空白。《波兰史》内容横跨千年，涵盖梅什科一世开创波兰王国至波兰重新统一走入现代，是想要了解波兰历史、东欧历史、欧洲历史的读者们不可错过的一部著作。

4.5；国境线更改频率之高可窥见历史变迁，一个在强国纷争/环伺中求生存的多民族共生国家，曾创造高度文明，曾与立陶宛结成欧洲最大联合体，曾创统治者和被统治者“契约关系”概念之先河，伊拉斯谟称之：“波兰民族现在已经可以和世界上最重要、最文明的民族并肩而立。”然而，与其非暴力宽容政策有着一致出发点&接近悲剧命运的自由否决权，正是国家走向衰亡的元凶；贵族对王权的钳制，逐渐形成寡头政治，且因多种宗教信仰的分歧、各阶层利益目标的取舍、超越同时代君主集权制的君主立宪制彰显出的“格格不入”，国家几度被瓜分，甚至一度消失于地图。从混乱变迁的19世纪到硝烟滚滚的20世纪，俄国成为波兰最大噩梦，波兰人开始认识到多元化联邦的失败；但历史多维的复杂也正在于此，东欧各（卫星）国之间的制掣也意味深长。写得有趣，译注认真。

波兰顶让人钦佩的

大概就是那种虽然偶尔偏执中二，但永不言弃的执着和坚韧了，对祖国教会如春天般温暖，对利维坦，哈喇如冬天般严寒刺骨，并且时至今日社会风气还能总体维持这样的，欧洲恐怕已经所剩无几叻

1863年起义，【深深地烙入了欧洲的政治想象当中】。《死屋》的评价在《波兰史》有周全的诠释。波兰有独特的政治、文化、思想传统，它从来没有发展强大统一的中央集权，地方共和力量反对任何加强君主统治的努力，追求自由是波兰精英的品格。自古以来虽然脆弱但可以正常运行的多民族、多文化共存共生的状态，是波兰的核心价值观。与它的欧洲邻国不断加强凝聚力不同，波兰始终是缺少向心力的松散共和状态，而日益兴起的民族运动和欧洲统一浪潮，势必席卷想要独立于世界之外的波兰，波兰被大浪拍成了碎片，几经努力依然无法整合。二战让波兰成为最大的“战败国”，波兰失去了最好的儿女，动摇了文化根基，被污名化，难以恢复生机，但波兰的历史同时让人心生敬意，他们是高贵的“失败者”，在维护民族、维护个人尊严上，波兰人愿意付出任何代价。

流水账，史事多于史论，比较无味。可以看得出，波兰的发展和欧洲经验的发展模式是截然相反的，在欧洲大规模推进封建和集权之时，波兰却在用自由对抗国家。当欧洲在二次大战后开始约束国家时，波兰才开始加强国家建制。也正如福山分析国家成败的两个要素一样，波兰国家能力与法治民主此消彼长与国际主流趋势的错位导致了历史上不断被蹂躏。早期波兰如此「现代」的政治观念却落得如此下场，令人唏嘘不已

作为入门性质的通史而言非常出色。波兰曾经缔造了欧洲大陆上领土面积最大的国家并制订了近代世界第二部成文宪法。尊崇传统、热爱自由、警惕威权的思想深埋于波兰精英内心深处，使得集体一致原则和自由否决权此类对公民自由的强烈捍卫贯穿着从平独镇露到强敌环伺的波兰王国历史，让波兰“可以和世界上最重要、最文明的民族并肩而立”。而对自由不加约束的保护客观上导致了波兰近代历次改革的失败与三次瓜分的悲惨命运。短命的第二共和国虽然光荣地战胜了赤祸的袭扰但也未能承担复兴的大业。自三九年苏德瓜分波兰，直到八九年苏东剧变，波兰人民付出了难以估量的代价最终赢得了与极权的战争，当瓦文萨从第二共和国流亡政府领袖手中接过总统的权柄时，波兰开启了自由、独立的新篇章。纵观波兰之路，“离天堂太远，离俄国太近”实在是条苦痛的地缘政治警句。

汗青堂第34本书《波兰史》，内容时间跨度长达千年，一直延续到波兰重新统一步入现代，内容难能可贵，并且现在市面上几乎没有一部讲述波兰通史的历史著作，我们出版这本书也算是填补了这一市场空白。

在书店读了十几页，翻译得不好

这个国家真的很特别，贵族把专政看成洪水猛兽，严防死守，在松散、不成熟的体制下能维持一个疆土这么大的联邦，国王是权力有限的高级公务员，选举国王还包含外国贵族人选，这是一个不一样的国家和民族。

比较客观公允地梳理了波兰历史，娓娓道来，叙述流畅，可读性强，可以看出人类文明的演变充满了丰富的多元性，波兰的贵族共和制有其悠久的历史传统，在接近三百年的历史历程中发挥了巨大的作用，但同时也是这种巨大的惯性使得她错失了时代浪潮的机遇，甚至导致内忧外患一并爆发，不仅失去了主导欧陆世界的强权，而且沦为列强的鱼肉。原文貌似不太严谨，译注里不断纠正谬误还是第一次见，笑。

对本民族温情的历史记叙，也不避波兰曾有的污点。译者对相关历史很熟悉，还不时在注释中指出作者的历史常识错误，但不影响全书的精彩。曾经左打条顿骑士团，右踢露西亚的波兰立陶宛联邦，在欧洲国家中最宽容，国王权力是最受限制的，但在近代强化权力集中的潮流中，这却成为发展的桎梏，“自由否决权”让一切改革都很难推行。被瓜分的惨祸，开始让他们反思民族出路，构建民族认同。虽亡国，但精神上的波兰始终都在，所以挺过了各种独裁压迫。

伊拉斯谟曾称赞道：“祝贺波兰民族……现在已经可以和世界上最重要、最文明的民族并肩而立。”但是这句话更像一个墓碑，因为波兰国家在欧洲文化方面的影响力已经达到顶峰。一个重要的因素是语言。几个世纪以来，拉丁语都作为波兰语使用中的补充，这种语言既可以有效地表达思想进行交流，也是国际交往中通用的语言。没有拉丁语，波兰人就如同和欧洲隔绝。如同苏格兰旅行家菲内斯·莫里森1593年所写，“即使衣衫褴褛的孩子或者给马钉掌的铁匠，也能熟练使用拉丁语”。在16世纪，拉丁语的第一个好处逐渐减少，原因是波兰语逐渐变为一种表意清楚、结构完备的语言，可以和拉丁语一样有效地表达作者的意思。而由于欧洲各国都开始倾向于使用各自的本民族语言，拉丁语作为国际交往语言的第二个好处也越发不明显。波兰的思想文化对西欧来说，越发不易了解了

1. 过早拥有对民主的强烈欲望，却过晚才拥有处理好民主的智慧，是波兰民族悲剧的根源。
2. 波兰的地缘环境也确实不够好，太容易被周围的大国蹂躏。

这是一位有着波兰贵族血统的学者面向全世界读者创作的一部通俗好读的波兰通史，在描述这个国家苦难而波折的近现代历程时，作者总是不忘讲述波兰人保存与传递自身文化与民族特质的斗争。20世纪，东西方极权势力试图彻底毁灭波兰民族，不仅是在肉体

上，更是在文化、精神乃至最基本的道德与人性层面，波兰人民在付出了巨大的民族牺牲后最终浴火重生，再次成为了自己命运的主宰。然而精神上的阵痛与病症还需要时间的治疗，第三共和国正努力在历史经验与现实世界中寻求建设一个全新的波兰，这样一个国家的历史难免在遥远的东方引发共鸣与沉思。
译者不仅文笔流畅，对波兰语名词的翻译也颇为准确，对原作者下笔存疑或明显误记之处，也做了精要的说明与订正。

波兰通史。近一百年的痛苦指数远超前九百年，哪怕是被瓜分的岁月里，也没有如此的动荡和痛苦。

高密度、浓缩的波兰史，收获很多，至少是对我而言，近现代的波兰还算稍有了解，若问及公元1世纪时的波兰、问皮亚斯特王朝则一无所知，原来历史上的波兰可说是非常前卫，对所有宗教平等宽容相待的社会风气，结合君主寡头共治贵族民主优越性体制，作为“首席执行官”的国王，统治者与被统治者的契约关系，喜欢cosplay罗马人，甚至有完美乌托邦尝试的理想主义，还深深被斯坦尼斯瓦夫和叶卡捷琳娜的关系虐出一口鲜血；长久以来波罗的海周边国家角逐牺牲品，几乎有一度波兰民族无实体，很大程度以精神上坚守波兰民族性，进入19世纪开始，有波澜壮阔的“为了我们和你们的自由”进步斗争，也有对于多民族多文化共生传统的严重倒退，也是大半部犹太人历史，日后的悲剧有迹可循；简单二元对立分析毫无意义，波兰史正是体现历史本身的复杂性的典型

原著和翻译都非常好。

还差20页看完的档口，实锤丢了，妈的一年丢三本书！我他妈。。。。

印象里的波兰是被俄、普、奥瓜分，二战时被闪电战的波兰。而这本400多页的《波兰史》浓缩又趣味地向读者诉说了从皮亚斯特王朝建立，直到现代波兰的整个历程，可谓相当精彩。刚建国的波兰，国王拉拢天主教巩固了自己的地位，而后又因地缘关系吸纳了东正教，对新教改革也相当支持；卢布林联合与立陶宛联合，形成了国土面积巨大的联合王国；抗击条顿骑士团，保证了领土完整；提出“执行法律”纲领，平衡贵族与民众利益。等等这些早期历史都反映了波兰贵族的政治智慧，以及没有被病菌与战争拖累的运气。然而当地缘的矛头渐渐指向这块土地时，从蒙古人开始，奥斯曼土耳其人，俄罗斯人，东边的势力不断地侵袭，瓜分这片土地，让波兰成为牺牲品。换个思路读读欧洲史，是与课本里学到的完全不同的史观。历史不是一条完整的脉络，而是枝蔓遍布的复杂罗网。

书评

波兰是个让人同情也让人意外的国家。在16世纪，波兰-立陶宛联邦还曾是欧洲最大的国家，到了18世纪，却惨遭强邻的三次瓜分，从地图上消失。又经过了一个多世纪的磨砺，到了20世纪，精神不灭的波兰终于获得重生。整个过程正如波兰国歌《波兰没有灭亡》描绘得那样，充满悲壮的色彩...

文 | 徐木匠

今年的9月1日是第二次世界大战爆发80周年。在波兰举行的纪念仪式中，德国总统施泰因迈尔公开表态，请求波兰人民“宽恕”。然而对战争反思却很快被一场外交争执的声音盖过了。

波兰在本次纪念活动中并未邀请俄罗斯代表参加。而作为反法西斯最强战力之一苏联的继承者...

第二趟世界大战对波兰个影响，比第一趟世界大战更为深远。1920年代初个波兰虽然实现之前一百多年当中个梦想，并且同东面个rojo发生激战，但其继承个旧制度，旧民族分布，旧精英集团以及各种社会组织共同体个格局，事实上弗曾同19世纪末分属德、奥、俄辰光有太大个变化，无论是...

因为本书是普及类的通史著作，所以抛开种种历史细节不论，如果要寻找贯穿波兰史的核心细节，一定是“自由”，“自由”定义了波兰的历史和政治角色，是祝福也是诅咒。

1. 皮亚斯特王朝是形成国家雏形的前自由时期。和很多中世纪王朝一样，很难说这时的波兰是一个“国家”。因为...

照例感谢出版社和推迷会给予的这次机会

.听说波兰这个国家与我而言相当早，大概五六岁时就听过哥白尼的故事了，当时虽然年龄小，听的也懵懵懂懂，但是当大人绘声绘色描述哥白尼研究的艰辛，自己也跟着多少有了一些概念。后来则是因为著名的钢琴诗人肖邦的美妙乐曲，至于“波兰...

可惜，我没有波兰朋友。不然，我一定问他：“假如让你选择，你愿意生活在波兰历史的哪一段？”既然无处可问，我只好问自己：“假装是一个波兰人，你愿意生活在哪个年代？”

假如没有读过英国人亚当·扎莫伊斯基所著、中国友谊出版公司出版的《波兰史》，我的答案一定是，任何时...

有些人认为，由于过去几十年中的变化，历史学家应该彻底改变自己对历史的看法，这种观点看起来是荒唐的。但是在我重读了我的波兰历史著作1987年第一次出版的《波兰之路》的时候，我认为这种观点是有道理的。我本来是希望将这本书重新修订并写出一新的一版。在这20年里，历史并非...

究竟是在什么时候听说波兰这个国家呢？大抵是音乐课听到肖邦这个音乐家还有那些波尔卡的时候吧，那时候混合成的混沌印象无非不过是成了课堂下学生的笑料而已，没有人会当真。之后很长的一段时间里，对我个人而言，波兰也只是一个若即若离的包含在世界各国之中的名词。即使知道...

不同于西欧诸国寄希望于通过教会控制子民，波兰的皈依很大程度上是基于地缘政治的考虑。这使得波兰人从未建立所谓封建制，更与后来兴起的专制主义政体毫无瓜葛。早起的波兰国家通过王室将这个多民族聚合物维系在了一起，这使得它相比于邻国看起来强大得多，但实际上这种强大似...

奥尔加·托卡尔丘克荣获2018年诺贝尔文学奖，这让波兰再次成为世界关注的焦点之一。当然，托卡尔丘克并未开创历史，在她之前，亨利克·显克维支、弗拉迪斯拉夫·莱蒙特、维斯瓦娃·辛波斯卡三位波兰作家，以及波兰裔美国作家切斯瓦夫·米沃什，都先后被授予这一荣誉。不过，在...

[波兰史_下载链接1](#)