

借题发挥



[借题发挥_下载链接1](#)

著者:刘志伟

出版者:社会科学文献出版社

出版时间:2019-6

装帧:精装

isbn:9787520148306

本书结集的27篇序跋书评，是作者多年读书治学的心得。文章虽然是由某一特定的书籍引出话题，但表达的是作者在多个学术领域或议题上的思考。书中所收的文章不限于所评之书的论说，甚至“基本上不评点书”，而更多是借题发挥，在历史学以及其他相关领域展开议论，内容涉及史学方法论以及区域史、口述史、经济史、社会史、族群与宗族研究、文化研究等多个领域，从学术范式、治学理念、问题意识和研究方法等角度阐述了很多新见解。

作者介绍:

刘志伟，1955年生。中山大学历史学系教授、教育部人文社会科学重点研究基地中山大学历史人类学研究中心主任。研究领域为明清社会经济史和传统中国乡村社会研究，主要著作有《在国家与社会之间——明清广东地区里甲赋役制度与乡村社会》、《在历史中寻找中国——关于区域史研究认识论的对话》等。

目录: 古典何以述今事
倾听文字之外的声音
在历史中寻找中国
区域史研究的人文主义取向
在圣贤文化之外解放出民众文化
胥歌
移情与史学研究之境界

天地所以隔外内
民间会社与齐民社会的转型
从族谱叙事中发现历史
“遗产”的现代性
讲述乡村故事
族群的迷思
盐卤泡出的历史
揭示传统中国政治斗争的经济和文化内涵
明清土地契约文书研究的新方向
家族研究的新范式
经济史研究的科学化追求与人文关怀
开放的历史及其现代启示
继承梁方仲的学术遗产

寻找乡土的精神家园
梦里依稀满地青翠
收拾地方历史记忆
经营文化与文化经营
读书不肯为人忙
守护大学精神
区域史研究的旨趣与路径

题外话
．．．．． ([收起](#))

[借题发挥](#) [下载链接1](#)

标签

刘志伟

社会史

明清史

经济史

研究方法

历史

历史学

历史人类学

评论

其中有几篇认识论的文章超越国家社会二元对立，超越地方社会研究的宗族中心，超越宗族研究中的家谱中心，阐明了作者国家社会同构的理解和对社会结构变化的关心，还是很不错的。批评很有分寸且克制，少数的篇目有点放水，能看出刘志伟是个温和的学者。

很有几篇大文章，譬如《天地》《转型》《旨趣与路径》，不特借题发挥，而且金针度人，感觉有活力、有创意的学者与研究，无不念念在在与固有的或者自限的学科范式斟酌，考量（因为它们用起来太便利，太理所当然了，所以挣脱起来，也就格外费力一点），回到问题的原发，回到历史的现场，而别有一番新的开拓，树立生鲜的研究局面。另外，本书又名夸人的一百零八种花样。

凝练的文笔，深邃的思想，大爱刘志伟老师

这是一本研究指南，这是一本写作范文，这是一个过来人诚挚的自述。

《區域史研究的旨趣與路徑》《天地所以隔內外》以序言和書評為主，時間跨越三十餘年。對區域史研究的闡釋印象最深，對我即將要寫和還未動手的學年論文很有幫助。

做点记录。
《民间会社与齐民社会的转型》，篇幅虽短，信息量极大，正本清源。齐民社会的国家与社会同构的特质。结尾所提“民间结社与现代国家缔造过程的关系”，真是值得研究。
《从族谱叙事中发现历史》，宗族的建构，如何对待族谱。
作为一个外行，之所以对这些文字很感兴趣，一方面因为许多论述识见与社会学议题关联紧密，另一面就方法观念而言，如何看待“区域”、“区域研究”，于我理解反思社会学常谈及的“代表性”、“典型性”、“样本”、“个案”很有启发，“人”的历史，也引人再想“人”的社会学。

强调把区域放在超越地方-国家的视野中认识，重视人构建区域、创造历史的能动性。

收获了一堆书单，最后一篇《区域史研究的旨趣与路径》蛮有料的！

虽说是杂文、书评加上序言和采访，但是内容一点也不差，给我非常好的阅读感受，可能是我今年读的最好的历史学家的杂文集了。

厉害

阅毕于广州。明天再补评价吧我好困

“所谓过去与现在的对话，不是在单一的过去和单一的现在之间展开的。所谓过去，是交织着种种矛盾与冲突、调和与平衡，并由不同历史时间的现在叠合构成的过去；所谓现在，亦是由形形色色的个人与群体的活动营造的现在”；“要从地方社会的脉络和逻辑中认识王朝国家整合的机制，需要以理解生活在特定时空中的特定人群的活动为出发点”；“所有的空间单元，都需要由人的流动、交往、互相影响去划出作为研究单元的区域”；林语堂：“得一分见解是一分学问，除一种俗见，算一分进步。”

“不懂生活，只会从书本上的概念去思考，其实还是不懂学术。一个学者，对周围的东西，要有一种人文的关注”——刘志伟

对“区域史”概念、区域文化的形成有了新的认识

因为是区域史研究，所以反而更能看到整体史的观照，念兹在兹，不绝于兹。

一边读一边回想今年夏天见到刘志伟老师时他萌萌的样子，是一本很可爱的书。《区域史研究的人文主义取向》、《天地所以隔外内》、《民间会社与齐民社会的转型》、《从族谱叙事中发现历史》、《区域史研究的旨趣与路径》这几篇文章很棒，值得细读。特别是《民间会社与齐民社会的转型》，短小精悍，将明代以后君主国家直接控制编户齐民的方式和机制的转变过程梳理的非常清楚，对理解地方社会自治问题很有帮助。《天地所以隔外内》中对施坚雅和Schendel提出的Zomia概念的讨论非常有意思。《“遗产”的现代性》一文很适合做文物学、地方史研究的人读，也许有助于破解常见的为何同类研究无法深入下去的问题。另外本文成功的勾起了我想去广州逛老街的欲望。就是不知道这本《文与物：国保单位佛山东华里的建构》一书是否已经出版？没有找到。

建敏师兄对志伟老师的那篇访谈真是百读不厌。志伟老师首先总结了自己的学术发展脉络。早在研究生阶段从事赋役制度研究时，志伟老师就已经将社会经济结构演变问题作为自己研究的核心问题。1985年，在与萧凤霞和科大卫老师结识以后，他开始将田野调查和文献研究结合起来，致力于从民间文献、仪式和信仰去考察乡村社会。于是从1991年开始，志伟老师逐渐将研究范围逐渐拓展到宗族、沙田、神明、盗乱与族群，重新解读赋役制度变革对于社会的意义。志伟老师针对区域史研究这一主题也提出了诸多真知灼见。他指出需要在全球史视野下进行区域史研究，在对南岭等特定区域做微观考察的同时，要与宏大的历史连接起来。同时还需要跳出行政区划的限制，以施坚雅所说的从“人之互动的空间形构”来理解区域，从人的流动、交往、互相影响去划分作为研究单元的区域

刘志伟序跋书评文字

多是书籍的序言 但作者真就借题发挥为自己思想的表述了
也多是广东地区社会经济变动的相关研究 可以发现刘教授相当强调互动的概念 也对
历史本就是人与人之间的关系的延展 各种表象之下仍旧是各种利益的纠葛
利益仍是关系 最后借书中所引林语堂先生谈读书的一句话 以自勉
得一分见解是一分学问 除一种俗见 算一分进步 道阻且长 愿读书 “为己”

[借题发挥_下载链接1](#)

书评

这本书貌似是一本序跋加书评的小集子，但分量之重出乎我意料之外。里面的文章分两类，第一类带有方法论和历史观的思考，给我很大的启发；第二类是从80年代到现在给一些书写的序和书评，就具体问题发表评论和商榷，相对来说没有那么精彩，但却是给人写评论和序跋的绝佳范文。最...

[借题发挥_下载链接1](#)