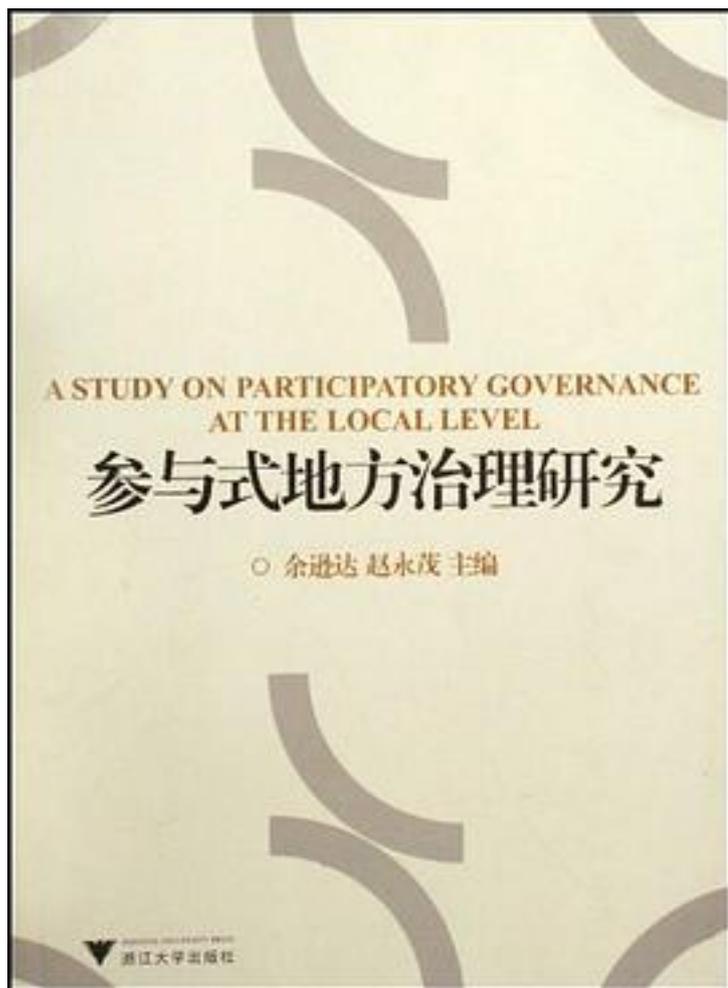


# 参与式地方治理研究



[参与式地方治理研究\\_下载链接1](#)

著者:余逊达//赵永茂

出版者:浙江大学出版社

出版时间:2009-1

装帧:

isbn:9787308064651

《参与式地方治理研究》主要内容：在有关治理或地方治理的各种纷纭庞杂的概念与理论当中，近年来逐渐呈现出的演进特色之一，是对于治理问题侧重哪些层面的变化。已

往基于“治理”概念必须与“统治”、“行政”等旧有概念相互区分，因此特别注重治理之“主体”上的变化，亦即由国家／政府扩展到企业／市场与社会组织／第三部门／小区，以及公民个人与此三种主体之间的关系。晚近则在所谓“新公共管理”运动影响下，讨论治理问题时，愈来愈强调治理的“绩效”应如何厘定与评估。本文认为，前者主要属于“过程取向”的观点，分析焦点多半在于治理主体扩大的背景与条件、不同主体的行为逻辑与特征，以及不同主体参与治理过程中的相互关系与互动机制等。而后者则可称之为“结果取向”的观点，多半专注于绩效与后果应采取哪些判准或指标等。

这种取向之间的区分，不仅具有概念厘清上的意义，更重要的是，在分析实际现象，寻找解决问题的策略时，有助于避免因为不加区分所产生的误导。例如，两岸学者针对本身内部治理问题，近来出现愈来愈多关于所谓“善治”或“良治”的讨论，提出各种实证性与诊断性的观点。仔细观察这些讨论，当可发现其间存在衡量善治程度的不同标准，有些是以过程层面现象为主，有些则是以结果层面为主，有些则兼采两者。然而，无论是哪一类论述，往往出现一种明示或隐含的预设：满足过程层面上主要善治标准的治理实践，也同时较可能在结果层面上符合善治标准，反之亦然。换言之，其所预设的是两种层面之间的一致性与兼容性。然而，在现实案例中，两者之间扞格不入的情形，却时常因为治理主体的愈趋多元化而随之增加，《参与式地方治理研究》中有数篇都反映出这个事实。因此，廓清两种层面各自如何去理解与寻求善治，如何去先求充分区隔再求适度整合，显然有其必要性。

作者介绍:

目录: 导论 徐斯勤第一编 参与式治理与地方政府制度创新  
地方治理与产业集群之关系研究：桃园县招商政策与光电产业之案例分析  
参与式治理与人民建议征集制度的杭州经验  
创新持续力与中国地方政府改革：几个关键命题的探讨第二编  
参与式地方治理中的民主与性别议题 村民自治：浙江的实践与思考  
中国式的公民会议与地方治理：浙江省温岭市民主恳谈会的经验  
审议民主在社区：台湾地区的经验  
地方治理中的女性参与：以浙江农村女性参与村民自治为例第三编  
社会发展与社区治理 改革中的道德困境  
在参与中成长的中国公民社会——中国公民社会发展路径的反思与批判  
非营利组织参与社区营造之角色与策略：以“桃米生态村”为例  
社区治理与网络社会之研究：理论、方法与策略第四编 地方经济发展与政策过程  
地方政府竞争：多层次核心——外围区域框架下的考察——以长三角地区为例  
由成长机器观点论证台北市北投空中缆车建置之政策网络  
• • • • • [\(收起\)](#)

[参与式地方治理研究\\_下载链接1](#)

## 标签

中国研究

预算

社区

民主

政治学

政治

★Politics

评论

-----  
[参与式地方治理研究\\_下载链接1](#)

书评

-----  
[参与式地方治理研究\\_下载链接1](#)