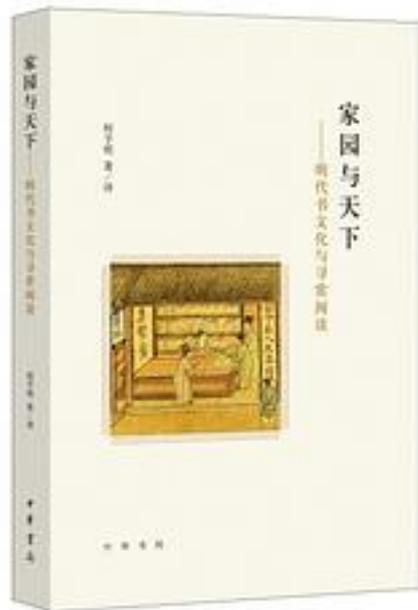


家园与天下



[家园与天下_下载链接1](#)

著者:何予明

出版者:中华书局

出版时间:2019-11

装帧:平装

isbn:9787101139976

本书发掘并重新审视一批明代流行图籍，通过对这些文献的生产、传播、阅读、消费过程的回溯，对这些明代图文文献在明人阅读生活中的作用进行了阐释，并试图构建新的有关明代文献研究理论与方法。本书2013年以英文，由哈佛大学亚洲研究中心出版，2015年获得美国列文森中国研究书籍奖。在该奖评委会给出的奖辞中，这样写到：该书开辟了新的研究领域，对明代流行图籍从物品、商品以及文化工具等多个层面进行了发掘和历史分析。对视觉文化、物质文化及文本传承的分析富有创见，并由此权威性地重现了由笑话、酒令、戏曲杂书、通俗类书等明代时尚读物所营造的人与书的世界。

作者介绍:

何予明，北京大学中文系学士、硕士，美国加州大学柏克莱分校东亚系博士，曾任教于里德学院（Reed College）、芝加哥大学（University of Chicago），现为加州大学戴维斯分校（UC Davis）副教授（Associate Professor）。主要研究方向包括明清书史、文学文化史及人文地理。

目录: 绪言
第一章 《博笑珠玑》与中晚明的流行书世界
第二章 书页与舞台：戏曲杂书及其文化生态
第三章 歧异的诗学：雕版印刷书中的（再）生产
第四章 书与夷：《赢虫录》小史
结语 家园与天下：对“皇明”的编写
附录一 戏曲杂书制作者作品举隅
附录二 风月迷思与城市书写
参考文献

• • • • • ([收起](#))

[家园与天下_下载链接1](#)

标签

书籍史

阅读史

明史

明清史

海外中国研究

文化史

戏曲

印刷文化

评论

书籍史的新书。抓住明书饱受诟病的「辗转稗贩」特点并为其正名，强调了商业文化和猎奇文化下这种特点的合理性及其塑造文化想象的能力。用新的视角挖出了新的东西，就是有些地方还是觉得拖沓一点。

还是有意思的，以知识传播范围为限，来讨论交流和社区的形成，既写到了举业，但没有儒生，也写到了戏曲，但不是情欲。主角设定在了进入城市生活的新人，以他们的知识需求为假想——其实这样书籍史的写法，确实是精湛、精湛细腻的工笔画。与文献学的做法从现存文本谈流通的讲解方式是相似的，其实叫书籍史，更应该叫书本流通的知识卖点梳理。个人还是不喜欢这种研究，回避了历史学中本该最关键的儒生与欲望。如果越来越主流起来后，大家会看到一个根本没有三教和情色的明代——这就像有人写一个没有马院和P站、BL的现代中国一样，是不是很像架空小说。大家相互补足吧。

按需。

书籍史研究的佳作，绝对在水平线之上，但或许之前期待值过高，所以读后觉得没有想象的那么好，有点散，启发性也没想象的强，比如第一章《皇明诗选》部分二十来页，拉拉杂杂，中心不明确~

抽空读完。相对经典读物，流行图籍是通往更广阔阅读世界的途径。生产者、传播者与使用者，他们共享的文本基础，各自、共同创造的知识世界，时代、社会的风尚与趣味，都是很好的议题。第四章考察“作者们”加工“一般知识”的角度尤其喜欢。

列文森奖看不懂系列。

是真的太拉杂 各章节关联度不太高 而且同章节内部也会枝蔓 看起来倒像是一组类似文章的论文集？但一些内容比较有趣

《博笑珠玑》真好玩

挺有趣的书，也许是因为英文回译，对原始文献的介绍稍多；各章节显得像个案，彼此间的关系不是非常清楚。有些论述有启发，不过和我工作中处理的材料还是隔得太远了。书籍史、阅读史，知识的历史，还是挺重要的，应该持续关注。

老师写的这本书十分有趣，运用一些“学术废料”，换一个角度，可以做出十分精彩的东西。

开头看得比较细，后面草草翻过。时不时被青楼指南的智慧和小黄段子小黄图惊到（咦），什么“若要认真，必然着假”、“男女虽异，爱欲则同。男贪女美，女慕男贤”（这不是重点啊喂）……咳咳，日用类书其实是展现了一个更底层更真实的平行世界，正如文中所说“有一批在后世文化记忆中缺席的明代出版物，尤其是那些似乎不入大雅之堂的书籍，在明代却拥有着远非边缘性的社会作用和地位”，文化精英们自有流芳百世的理由，但一个时代更多的，还是那些挣扎生存、既俗又雅的更普遍的人性吧。

以生产消费视角关注明书中的再生产（而非“讹误”之类的批评）。论述个案一些地方比较发散，分析一些无关主线的明代文化的小点，初时不甚习惯。分析版画（白描图画）很厉害，对于符号意义真的很敏感……

很多有启发性的观点，让人耳目一新。

超越传统学术精英视角的价值判断，回溯明代通俗文献的本来生态和自身逻辑。家园，为当时书籍的生产、流通、阅读、使用提供场所；天下，则指向由书本中知识观念、审美倾向等构筑，而由明人所共享的意义世界。本书自著自译，文笔流畅。唯原著面向欧美之故，其文本细读工夫虽扎实，部分析论或失之琐屑，间有求之过深之嫌。

很有意思的关于书籍史的研究。提出的几个新思路还是很有启发的，比如从谜语等游戏来看明人一般阅读，确实比单纯的考察藏书史更能立体的反应明人知识掌握情况。所选的一些文献也颇有趣味，但也谈不上稀见，更多是前人的研究没有在意这些书。作者中文系出身，又是自己翻译的，所以行文还是比较流畅的，但是与一般史学著作相比，这本书更多了点文学的恣意，论证的严谨度不够，每一篇也都很散漫。

[家园与天下_下载链接1](#)

书评

[家园与天下_下载链接1](#)