

返归未来



[返归未来_下载链接1](#)

著者:戴锦华

出版者:生活·读书·新知三联书店

出版时间:2019-8

装帧:平装

isbn:9787108066589

著名电影学者戴锦华和王炎围绕电影议题所做的七次深度对谈。通过鲜活犀利的思想碰撞与文字交锋，他们将个体记忆与银幕现实置于20世纪这一动荡多变的历史长流中，向读者揭示出作为一种特殊叙述语言的电影在“书写历史”与“呈现记忆”的过程中带来的谜题、反思、挑战以及寄望。我们将看到，对历史的叙述也是对未来的勾勒，是打开未来想象的钥匙；最终，电影同我们一起不断返归未来。

作者介绍:

戴锦华，北京人。毕业于北京大学中文系，曾于北京电影学院电影文学系任教11年，1993

年起任教于北京大学比较文学与比较文化研究所。北京大学人文特聘教授，北京大学电影与文化研究中心主任。从事电影、大众传媒与性别研究，开设《影片精读》《中国电影文化史》《文化研究的理论与实践》等课程。曾在五大洲数十个国家和地区讲学和访问。专著十余部，被译为多种语言出版。代表作有《浮出历史地表》《雾中风景》《电影批评》《隐形书写》《涉渡之舟》《昨日之岛》《性别中国》等。

王炎，北京外国语大学外国文学研究所教授、美国哥伦比亚大学兼职教授。多年海外经历，往来于中美学界从事教学与研究。著有《小说的时间性与现代性——欧洲成长教育小说叙事的时间性研究》《奥斯威辛之后——犹太大屠杀记忆的影像生产》《美国往事——好莱坞镜像与历史记忆》《穿越时间的纵深——从耶路撒冷到纽约》。发表文章百余篇。

目录: 写在前面 戴锦华

一 光影再现历史

上编 电影如何书写历史

下编 作为历史的未来

二 美国电影中的政治

上编 美国政治“双城记”

下编 金融风暴中大而不倒

三 反恐电影之喻

上编 “反恐时代”与“好莱坞出品”

下编 重访被遮蔽的历史

四 从胶片到数码

上编 电影已死？

中编 “后胶片”美学

下编 电影文化的未来

五 已经怀旧？

上编 经典译制片的神话

中编 大片来了

下编 电影文化的沙漠化

六 冷战间谍片

上编 无形的战线

下编 后冷战价值的消解

七 人文、电影遭遇网络

上编 大众解体与欣赏分众

中编 “作者死亡”与知识转型

下编 人工智能与想象未来

后记 王炎

• • • • • [\(收起\)](#)

标签

电影

戴锦华

文化研究

电影批评

艺术

2019

社会科学人文

对谈

评论

戴爷出书！喜闻乐见、大快人心、普天同庆、奔走相告！

对谈在社会-影片、现实-再现、显影-遮蔽等这几个脉络展开，大部分集中在（次）类型片发展的历史和脉络，体现着二位学者一种“全局观”。最后谈论到新媒介下的知识型和经典性，对现存的学术研究取向和方法进行了反思。

保卫电影，保卫想象力

刚翻开书，发现是对话的结构。没敢抱太高的期望。读完了真香了。真的当得起这本书的副标题——银幕上的历史与社会。

对新中国主旋律电影、好莱坞电影的政治隐喻、电影中的“恐怖主义”、胶片电影到数码电影的转型、新中国的影片进口史、间谍类型片以及新媒体时代的电影都做了简明的介绍和评论。很具有启发性，不仅通过电影说明了我们的当下从何而来，也强调了电影对现实的生产。艺术不仅生产乌托邦，更关乎我们的现实。

如何能做到这样清晰，灵活，与时俱进又始终保持着对生活对人的热爱呢。楷模啊

戴锦华和王炎这两位知名学者围绕当代电影展开的对谈实录合集，主题从电影的技术、形式、内容，到影像背后的社会、文化与意识形态，讨论视角也呈现为从个人情感与记忆、电影政治经济学分析到文化研究等多角度的交汇融合。无论是人生经历、观影体验与时代现实探究，两位学者都可谓是积淀深厚、感悟良多，因而二人的对谈也是干货十足、火花闪现，非常值得细读。

作为读者也会很有话说的对谈集。前半本很好，后半本越来越没意思。对谈是按时间排列的，越近越没啥意思吧。另外戴锦华还是很马左那一套文化分析方式，对电影的分析很厉害，王炎在谈立场的时候就没办法看（他好像也没啥立场……）

戴老师真是一次次地膜拜，太厉害了。

片名呼应对谈中所提到的历史、当下与未来的问题。戴爷还是一如既往地炽热地表达对电影的爱。讲述电影已死是为了呼唤电影不死，真是很柔软又坚定的爱意啊。（有许多火花闪现的时刻但对谈更像是电影知识片单理论的普及还是想看更深入细致的个案研究

。

3.5分。前半部分好于后半部分。

电影是商品？还是艺术品？有时候，集体的无意识会在某个人的作品中有意无意的流淌

。

因为又到了“让想象力夺权”的时刻，而人文学的的特权领域是想象力和梦想。说得真好啊。

对谈的主题多少还是有点散，其关注点也更多在电影所反映的文化政治特征及其与大众文化的交叠，整体谈的是电影背后的东西。而其政治文化的观点可能对我有点隔离，所以体验不深。

来自戴锦华与王炎的有关于电影的政治意识形态、电影自身、媒介转换的对话新解，小书里的内容曾陆续发表于报纸，成集付梓后让访谈的话题交锋与内容结构更加清晰，读完很佩服两位学者尤其是“戴爷”的深观、前瞻与忧虑。

当我们看电影的时候我们在看什么？戴老师这些年反复的自问自答不但将电影本体论推向了当代社会语境，还设置了更多的思考横亘在电影和其他学科、人文学科与现实社会、当代与历史之间。试问谁不爱戴老师呢？

所谓对碎镜的尝试与破窗之旅，光影再现历史篇探讨电影对历史的书写与作为历史的未来；从胶片到数码篇对技术转型后，电影面临的种种革命性断裂的思考（改写想象能指的定义、改写影院的社会功能后现代主义的书写路径等）；以及人文、电影网络篇对趣缘社群、大众解体、人工智能未来（以不断地提出问题的方式来对抗AI无限的解答力）的启发性比较高，而关于美国政治电影、间谍类型、反恐电影、迷影文化部分视点较散（或许是对话形式所涉及的范围广，但文本容量有限的关系）其中也不乏对电影/文化发展的梳理，每度屏（显）都同时是一次（遮）蔽，我们需要抛出更多的问题。

改变了我对戴爷的看法哈哈

抱走我戴爷

在大部分主题的讨论中，美国/好莱坞一直以强大的主体身份被一直参照着。本书结合当下数码转型、新媒体等现象提出了也梳理了很多问题，赞同对媒介的研究或是参照不应仅限于传播学的领域里。很遗憾的是，两位学者对这些问题并未进行尝试性的回答，另外希望有多一些的电影片例。

电影作为文化的一种展现形式，确实和政治立场密切相关，但是书越看到后面就越觉得，期间的对谈，表述的是电影内核就是和政治有关，有些刻板 and 偏颇了。喜欢里面一段

关于阐释的解读，「阐释不再是挖掘一般人看不到的深意，而是照亮被有意遮蔽的东西，即权力精英通过学科建制、经典化以及各种权力关系有意遮盖与遮蔽的现实。」

流畅；可延伸思考的点很多，而现在的我可能只满足于这种初涉的满足感，慢慢来吧；珍惜仍在努力的创作者；其间细节还是有小错漏，但不影响宏观阐述，可是编者有责吧；

对反恐电影和美国政治电影的分析很赞。还是那句话，戴爷的书一本顶别人十本。

[返回未来 下载链接1](#)

书评

[返回未来 下载链接1](#)