

历史与正义



[历史与正义 下载链接1](#)

著者:赵明

出版者:商务印书馆

出版时间:2019-8

装帧:精装

isbn:9787100175012

◎内容简介

★史迁其人的心灵传记，《史记》其作的信解详注，华夏文明的千年回望

全书以讲稿形式呈现，共六讲，六个角度剖析《史记》文本。继而以此为引，一路引向史迁其人——他的品、他的思、他的志、他“伟大而孤独的心灵”；一路引向《史记》其作，掸去历史积尘，凸显其作为心灵史、英雄史、文明史、当代史、谏书的本质和价值。在此基础上，作者一气化三清：化身“人性”战士，请文王武帝下神坛，拉纣王始皇出鬼域，寻回了周公孔子的凡胎肉体，还华

夏族一部“人”的历史；化身孤独心灵的知音，前追孔子项羽，后携木心尼采，回应司马迁那回响千年的孤绝心声；化身解牛庖丁，持史迁所铸英雄观与正义观两把牛刀，游刃于华夏文明演进的历史长河，解离个性与教化、权力与道德、制度与正义的真相与纠葛。

◎编辑推荐

此书最大的亮点有三：

一、这是一部“为读者”的诚意之作，易读易懂易接受。全书以口述体写成，明快练达，节制使用术语，力避艰深理论，虽普通读者也可无障碍阅读；叙事说理皆以人性和常识为据，不穿凿附会，不故弄玄虚，使读者畅享思想探幽之乐，而免受云山雾罩之扰；不人云亦云，不顾左右而言其他，一字一词皆直抒胸臆，虽做道德文章，却无腐儒气与说教气，符合年轻读者的阅读口味，易被接受而化诗书为气华。

二、内容鲜活泼辣，言人所未言，金句迭出，新颖而有力。“孔子也不是什么儒家，孔子就是孔子，是个孤独者。”“纣王最后失败了，败了就败了，自己穿得工工整整，纵火自焚，与项羽一样，蛮有骨气的！”一句话足以开人眼界，一句话就能重塑认知。

三、以历史的长镜头，扫描典型个体生命，拼凑出华夏文明演进的动态图景，统观可拓宽眼界、澡雪精神，缕析可增长知识、锻炼思维。

◎学者推荐

复盘历史不但要有史料、史观和史识，还要有血性，这就是赵明这本书给我的启示。——易中天

鲁迅说，读中国历史，每页上都写着“仁义道德”，但字缝里却只有两个字：“吃人”；然而，他却盛赞司马迁的《史记》为“史家之绝唱，无韵之离骚”，这是为什么？读一读赵明君的《历史与正义》，你或许会恍然大悟。——邓晓芒

作者介绍:

赵明，西南大学教授、博士生导师，致力于法哲学与中西方思想史研究，曾任教于西南政法大学、湘潭大学、北京航空航天大学。著有《先秦儒家政治哲学引论》《在尘世安顿人生——走进孔子的思想世界》《大变革时代的立法者——商鞅的政治人生》《文人政治的一曲悲歌——王安石变法启示录》等。

目录: 序言 001

整部《史记》中，没有些微神的身影，记叙的全是人事。因为神的缺席，史迁记叙的中国正义独具意蕴，别有一番滋味弥漫于字里行间。

第一讲 立法者的精神气象 011

史迁期待的是，在立法者创立的制度秩序中，个体生命能够涵养阳刚的精神气质，而荡涤源于生命欲望的阴柔之气。用尼采的话说，是主人道德，而非奴隶道德，为人们的生活世界立法。

第二讲 “五帝”的政治德行 072

史迁是史家，他告诉我们的是，政治技艺才是古今之变的关键，而政治技艺所带来的精神性、品质性的东西可以称为政治德行。换句话说，没有离开政治技艺的政治德行。

第三讲 “三代”的政治技艺 113

三代之王道政治，从最初的制度层面，过渡到关涉道德精神的政治理想层面，一变而为宋儒的精神信仰、道德担当，最后竟成修辞学。大体流变即是如此。

第四讲 秦始皇与帝制的开创 160

秦始皇或许没想对儒生那么狠，只希望他们暂时装一下糊涂，稍微给自己一点时间，别逼得太紧了。凡事不要一来就站在道德的制高点上唱高调，要先弄清历史原委。这当然不是说秦始皇杀人就对，可这个世界毕竟不是天堂。

第五讲 侠客与历史正义 201

“士为知己者死”，一定不是单相思，而是一种氛围，好像所有的人都被这种氛围感染，这就是那个时代的特质，所谓春秋大义。士遇知己，不是偶然遭遇，而是时代的必然结局。在中国历史上，也只有那个时代才有如此的精神氛围。

第六讲 孔子的文化英雄形象 294

孔子时时怀抱希望，处处遭遇失望，始终不肯绝望。他是流浪的君子，始终行进在精神的旅途中，“弦歌讲诵不绝”。他脚踏大地，仰望星空，时而获得对抗孤独的力量，每每更加孤独。这是一种伟大的孤独，一种深邃的孤独。孔子宁愿孤独；孔子拥抱孤独，呵护孤独。

后记 341

20 世纪80

年代初，大学校园弥漫着诗意，人文气息浓厚。我被严重感染，竟做起作家梦来了，写诗作文，且数次投稿。结果竟是无一字发表，失望得很。于是，请教杨师义银先生如何写好文章，杨师的回答很简洁：没有别的办法，多读《史记》吧！

· · · · · · [\(收起\)](#)

[历史与正义_下载链接1](#)

标签

历史

史记

司马迁

政治

中国传统政治思想

赵明

商务印书馆

文学

评论

精读深挖，文采斐然，中西结合。关键还有血性。

汤卿谋三副眼泪，赵明《历史与正义》有其二，读完就剩下一副了。其中有司马迁之泪，孔子之泪，项羽之泪，或许还有李清照之泪。孤独，千年兴会之下，被人理解的那种孤独，偶尔想起，却要比一般的孤独还要孤独。讲述者虽托之以“立法者的精神气象”，以本纪为主，善于从历史的缝隙之中体贴事物之微，抛去一切成败，同样重构了一个自由舒展的世界，寻找那样几个燃烧过的生命。或许，一种坚强的纯粹，更容易为现实所污，为理想所卖，为道路所构陷，为庸众所摧折。第一副眼泪是不可为，第二副是不遇，第三是不偶。我们生来就是孤单，我们生来就是孤独。

眼前的浮华深处，隐藏的尽是一些腐朽不堪。而冲突与血性，却凝结成不朽的生命之光。

一家之言的一家之言！

得到APP每天听本书分享：在作者赵明看来，司马迁写《史记》有一个潜在的目的，是提出自己对于文明秩序的看法。他内心反对汉武帝和董仲舒立法，对于儒家成为官学表面兴盛也充满忧虑。董仲舒的思想强调天命，也就是世界的普遍联系，认为只要把观念注入人心，天下就会稳定，这是观念至上论。但司马迁看到了，观念和现实不完全相符。观念会随时代变化，世界也会跟着变化。没有天不变道亦不变，历史本身是变的。所以他要通过写历史来提出他的想法。因为他相信，自己记录的史实能够矫正观念。赵明说，《史记》的一个核心是告诉我们什么样的人经过了时间的淘汰，依然值得我们认识。这些人应该成为司马迁所说的“后世君子”行为的参照系。不论成败，这些人志存高远，不会为功名利禄或者世俗观念所左右，而是一种更高的目标，一个值得为之付出生命的目标。

浅陋，辣眼睛

《歷史與正義》：主要從六個人角度剖析《史記》通過追憶文明的開端來反思、批判當下的歷史 ①作者為何會記錄確立文明秩序的立法者
：不贊成武帝與董仲舒建立的秩序 儒學成為漢武帝的政治工具 ②
理想的立法者是怎樣的：理想的帝王就是既有德行又有治理能力的人 通過對舜的態度讓我們看到這種德行並不完全等同於儒家推崇的德行 而是順應事理

也就是做事本身的邏輯 ③ 心中立法者的精神品質：通過五個人的故事刺客的品質
就是在超越功利計算 在跟其他人的精神共鳴中 找到比自己更大的價值
然後用生命實現這個價值

很用心吧，虽然主观的太多。读书不就是先读出自己？如今不缺裹脚布、炒冷饭、揍臭脚、高冷学术、低俗无脑戏说，就缺认真读的书。这样的书无论赞同与否，才更有助于启发读者。

把史记解读成心灵鸡汤，也真的是搞笑。

历史这件事情，不能没有情怀，也不能太讲情怀。但最不能有的是道德的优越感。一说到正义，这写的就不是历史，而是散文了

核心内容：

1.司马迁写《史记》有一个潜在的目的，是提出自己对于文明秩序的看法。他内心反对汉武帝和董仲舒立法，对于儒家成为官学表面兴盛也充满忧虑。
2.董仲舒的思想强调天命，也就是世界的普遍联系，认为只要把观念注入人心，天下就会稳定，这是观念至上论。但司马迁看到了，观念和现实不完全相符。观念会随时代变化，世界也会跟着变化。没有天不变道亦不变，历史本身是变的。
3.《史记》的一个核心是告诉我们什么样的人经过了时间的淘汰，依然值得我们认识。这些人应该成为司马迁所说的“后世君子”行为的参照系。他们的事业，有的成了，有的没成，就像刺客列传里的刺客，但是不论成败，这些人的志向也和刺客们一样，不会为功名利禄或者世俗观念所左右，而是一种更高的目标，一个值得为之付出生命的目标。

大才子金圣叹说《史记》是“以文运事，《水浒》是因文生事，这是文和史的区别。生，可以理解成虚构，就是无中生有，比如《金瓶梅》完全是从《水浒》武松兄弟和潘金莲、西门庆的故事虚构出来的。

什么叫“运”？以文运事，事是数据，文是最终的报告，中间的过程“运”就是算法，包括筛选、衔接等等。

《春秋》是微言大义，就是用字句体现褒贬，《史记》发展了这种笔法，把褒贬蕴藏在叙事中。所以读《史记》，会觉得它爱憎分明，有态度。

选赵明老师这本书，正是因为他读《史记》有自己的态度。

在他看来，《史记》推崇的精神，类似尼采的超人哲学：重新评估一切传统，超越世俗善恶。

《史记》有很多种读法，传统的读法越读越厚，要读大量的注释评点，容易让人生畏。像这本书这样提纲挈领地读又难免偏颇，不过有态度，至少不辜负太史公的用心。

赵公于无字句处读书，以西度中，以法度儒，却无外行话，议论透辟，可为一家之言。
今日听人讲论。

有些地方具有启发性。作者多次将司马迁与尼采相比，指出社会秩序建构的最终目标在于人格的健全，这学术渊源上有更深层的根据。尽管曾师从孔安国，并求教于董仲舒，司马迁自己是以黄老为本的；而老子与尼采的比较是很多学者都曾经探讨过的课题，就摆脱对现实给定性的依赖这一点上，二者的确有相近之处。

法哲学家读历史，是不是也应该尊重历史呢？不能因为其喜欢就一位推崇，因为其憎恶就一味贬低。比如木心说史迁摆脱不了儒家作者就非得说能摆脱儒家，作者说项羽阳刚就非得说萧何韩信张良都是功利而阴柔的。

作者看来，司马迁写《史记》有一个潜在的目的，就是提出自己对于文明秩序的看法。司马迁的内心反对汉武帝和董仲舒立法，对于儒家成为官学表面兴盛也充满忧虑。

司马迁伟大，尤其对儒学的认知，拒绝将一种思想变为政治工具或者过度玄学、神化。大胆说这种战争开创文明秩序的很危险的观点。人的功绩不是神的功绩，重点是对制度的完善。德性和治理能力重要。对个体的凝视和思考，告诉大家观念和现实的变化以及什么人值得后人去评述。

好多牽強的觀點。

究天人之际，通古今一变，成一家之言

一个愿意为之付出生命的目标

[历史与正义 下载链接1](#)

书评

中国没有占统治地位的宗教信仰，代替宗教信仰的是儒家传统。儒家传统体现在什么地方？从小的方面说，父母教我们的待人接物，为人处世的那点品，那种不出头，温文尔雅的性格，能算是儒家传统；从大的方面来说，国家的政治风格，中国特色，为官的谨慎执中，修身立德，也是儒家传...

王汎森曾指出20

世纪历史叙事中人的消失，历史的主体是人，但现在的历史学却只关注国家、区域而不关注人。当我打开赵明老师的《历史与正义》一书，首先看到的便是这在如今历史学中消失了的“人”。《史记》就是以纪传体的形式记述的，以人物呈现历史是我们祖先的传统，然而，由...

[历史与正义_下载链接1](#)