

# 近代朝鲜与日本



[近代朝鲜与日本\\_下载链接1](#)

著者:[韩] 赵景达

出版者:新星出版社

出版时间:2019-9

装帧:

isbn:9787513336819

本书从朝鲜的视角出发，复盘19世纪错综复杂的东亚国际关系，一部填补空白的历史佳

作。

---

■这是一部关于小国朝鲜如何在大国博弈、派系斗争中巧妙权衡、险中求生的历史。

保卫儒家文明，还是实现近代化？继续做清国的藩属国，还是实现独立？走日本路线，还是学习西方？

在矛盾和利益交织的过程中，“苦闷”“屈辱”“愤怒”“抗争”共同组成了近代朝鲜的历史主题。

■在日韩国人 / 朝鲜近代史研究第一人 / 千叶大学教授

作者赵景达的多重身份为其研究朝鲜近代史、日朝关系史提供了更为深刻和理性的视角。

■以往国内读者接触朝鲜历史，大多以中国为中心视角，将朝鲜视为中日近代史上的配角。

此次引进《近代朝鲜与日本》，可以厘清近代三国的复杂关系，纠正以往的错误认知，补足单一视角下的缺漏，以全新的视角重塑东亚三国近代史。

■新经典·岩波新书精选

轻盈——小而紧凑，大多十万字左右，通俗易懂，节奏轻快

优美——题材广泛，可读性强，文笔优美，内容翔实

深度——对历史、时事做深度解读，引发思考

---

内容简介：

19世纪末，为打开“隐士之国”朝鲜的大门，欧美列强轮番侵扰，主政的大院君坚决攘夷，拒绝通商传教，树立斥和碑，告诫子民“洋夷侵犯，非战则和，主和卖国”。

然而1875年，日本制造江华岛事件，率先与朝鲜缔结不平等条约。此后，朝鲜陆续与欧美列强及清国签订条约，朝鲜半岛沦为各国势力的角逐场：日本计划吞并朝鲜，以朝鲜为跳板侵略大陆；清国希望维持与朝鲜的宗藩关系，将朝鲜作为抵御侵略的防波堤；美国希望完全打开朝鲜国门，获取贸易利益；俄国希望在朝鲜扶植势力，牵制日、美、英三国……

在各国势力面前，小国朝鲜的命运如风前灯火。为了延续国祚，保全儒家文明，朝鲜只能在夹缝中求生。

作者介绍：

赵景达

在日韩国人，1954年生于东京都，1986年东京都立大学研究生院人文科学研究科博士课程中退，现为千叶大学文学部教授，专业是朝鲜近代史、近代日朝比较思想史，代表

著作有《异端的民众反叛》、《朝鲜民众运动的展开》、《殖民地时期朝鲜的知识分子与民众》，编著有《亚洲的国民国家构想》（共同编著）、《从比较史看近世日本》（共同编著）、《殖民地朝鲜》、《近代日朝关系史》等。

目录: 致中国读者

序 章

第一章 朝鲜王朝与日本

一、朝鲜的政治与社会

二、开国前夜的朝鲜

三、“征韩”思想的形成与明治维新

第二章 朝鲜开国

一、大院君政权

二、大院君的攘夷政策

三、《江华条约》的缔结

第三章 开国与壬午兵变

一、开化与斥邪

二、第二次开国

三、壬午兵变与日本

第四章 甲申政变与朝鲜的中立

一、闵氏政权与开化派

二、甲申政变与日本

三、列强与朝鲜的中立化构想

第五章 甲午农民战争与甲午战争

一、甲午农民战争的爆发

二、甲午战争与朝鲜

三、第二次农民战争与日本

四、甲午改革与日本

第六章 大韩帝国时代

一、大韩帝国的诞生

二、独立协会运动

三、大韩帝国的政策

四、大韩帝国时期的民众运动

第七章 日俄战争下的朝鲜

一、日本占领朝鲜

二、军律体制

三、反日抗争

第八章 殖民地化与恢复国权运动

一、日本推动朝鲜保护国化进程

二、恢复国权运动与第三次《日韩协约》

三、恢复国权运动的扩大及其思想

四、恢复国权运动与日本

第九章 吞并大韩帝国

一、并合决定与安重根事件

二、大韩帝国的灭亡

译 注

年 表

• • • • • [\(收起\)](#)

[近代朝鲜与日本\\_下载链接1](#)

## 标签

东亚史

历史

日本

朝鲜

近代史

日韩国关系史

日本史

世界史

## 评论

自從看了韓劇“明成皇后”跟“陽光先生”之後，一直對這段歷史很有興趣，華文圈這類書幾乎付之闕如，總算等來了一本。作者是在日韓國人，作者這本的寫法有意思的地方是他從兩國的政治文化切入。作者稱，朝鮮跟日本都受朱子學影響，但前者將之視為立國根本，儒家民本主義的一君萬民統治，而後者僅僅將之當作統治手段的一種。兩者的差異導致在面對西方衝擊時，一個始終必須堅持到底，而另外一個則可以果斷改換門庭。本書篇幅不長，敘事性為主，不過有幾個論述還是很有意思，例如對高宗說他是有心無力，算是頗為中肯。作者寫到日韓合併，他說朝鮮雖然亡了，但社會轉型才剛開始，日本的殖民挑戰正開始，也是意味深長。我相信這分遺產今日依然存在。這本小書算是啟蒙作品，跟我一樣只想淺嚐了解的很適合一讀。

-----  
绕开作者本身的表达意愿，这是一本很不错的书。有些细节很筋道，有些地方无法苟同。最难得之处大概是视角吧。之前看到关于孙中山李大钊亚洲主义的相关异评时就感觉这似乎不仅是日本的死角，也是我们的盲区。东亚或许不大，但在中日之间或以外总得有半岛的一席之地。

-----  
难得讲述得如此清楚，翻译文笔亦流畅，虽删减了注释，依然可窥探些端倪。

-----  
韩国人还是有那么一股劲儿的，并不像网上调侃的“三姓家奴”那么不堪。好奇为啥咱们中学课本上就整个避过朝鲜不谈。看了这本书，也稍微开始理解韩国人那僵硬的等级关系是怎么回事。也开始为啥韩国那么多基督徒。东亚三国算是同个宗教的三个分支吧？当然现在谁都不配说自己是儒教正宗了。以及，在读这本的时候，脑子里一直回想起我有次路过书店看到的一本，日本人写的，中国人和韩国人是儒教狗，我们日本人跟他们不一样，后悔当时没买。还想多看韩国人写的类似的书。一样的东亚史，在三国人的眼里，在住在日本的韩国人，住在中国的日本人，日本上学的中国人…等等等等的眼里个心里，在美国人眼里应该是无数种景象吧。为啥要错过韩国人的视角呢？没理由啊。

-----  
总的来说依然在传统的殖民-现代化史观里（并不是说不对，只是说和作者的野心不符），不过以赞誉地笔调突出了朝鲜对朱子学的强调。至于朱子学下的朝鲜在应对近代化以前如何则在范围之外了。另外选用「韩」之名果然是民族国家构建的一部分啊

-----  
朝鲜近代史，像一个个坐标和镜子，可窥看中国近代沧桑历史，可反观中日韩三国今日诸多情绪的根源。

-----  
在日韩国人学者笔下关于朝鲜和日本关系，尤其是日本如何最后吞并大韩帝国把朝鲜半岛变成日本一部分的历史。那关键的50年的岁月写得非常详细。在那个亡国在即的关键时代，作者从朝鲜当朝王侯、百姓、知识分子和日本政府的角度，刻画和分析了彼此间相互纠错的复杂关系。以上。24/96

-----  
我居然看（翻）完了，脑壳疼，这本书对我这种历史白痴来说有点枯燥，信息量太大，看完能记住的点十分有限，朝鲜对儒家传统的执迷，让我还挺惊讶的。

-----  
我必须要承认朝鲜近代史读起来比日本近代史痛苦且琐碎得多，但是这样一本翔实站在朝鲜角度上写的韩日关系史确实是值得的。晚清的代理人李鸿章退出半岛舞台，日本帝国的代理人伊藤博文粉墨登场，“亚洲的屈辱就是欧美的荣光，朝鲜的屈辱就是日本的荣光。”

-----  
飞机上粗粗读了一下，我们对我们的邻居太不了解了

-----  
三星半吧，简单明了的朝鲜近代史，作为粗浅了解下还是不错的。所以现在的南棒虽然有各种槽点，但它确实把朝鲜民族推到了历史顶峰。

-----  
中规中矩的近代朝鲜半岛史，诚如作者所言，着眼点在政治文化上。其实更期待能够一直讲到二战结束到朝韩分治。而且也能看出韩国的传统文化中到处浸润着中华文化。一些死国之士也让我对网上甚嚣尘上的韩国民族歧视说有了改观。不得不说，近代朝鲜是一个比近代中国更典型的“弱国无外交”的实例。

-----  
党争，势道政治，儒教一君万臣理念指导下的韩国政治史精彩程度完全不亚于日本好吗。最让我震惊的是晚清居然在朝鲜还拥有治外法权？！？那现在的教科书还有脸哭诉美英在中国的领事裁判？？然后对马关条约最重要的放弃朝鲜宗主权的条款只字不提？！这哭惨的人设也立得太好了吧

-----  
当年朴某形容自己国家是“间于齐楚”，我看是“奸于齐楚”才对，这边对数百年来自己所臣服的中国不满，总想“独立自强”，另一边又去寻求日俄保护，还和美帝眉来眼去，于是撵走龙送走熊，最终被哥斯拉一口吞下，软骨头终究硬不起来。至于什么“大韩帝国”，既不“大”，妄称“帝”，亦非“国”，自娱自乐而已。

-----  
1860s朝鲜开始出现瘟疫，那时候起他们开始移民间岛（延边）

-----  
书很好看。如作者序章，本书是“以朝鲜为主线叙述日朝关系史”。作者意图明确，贯彻地也很好；论述简明，细节也很多。作者以朝鲜有儒家民本主义的政治文化传统，仍惯性地保持一君万民的统治模式来推动近代化，追求“王道”的“自强”，而非如日本奉行“霸道”的“富强”，自我本就无法破茧而出，实际上因日本等列强外部介入，最终凄惨落幕。作者在论述时照顾到各方的自我意识与当时世人反应，论述角度转变既快又周到，将令人无语的朝鲜统治阶层的内斗及其随波逐流展露无遗。点明朴殷植、申采浩等人将道德与政治区分的重要意义，并且注意到申采浩因朝鲜政局不同而产生的前后期不同主张，分析有力。想到这就像《菊花与刀》在分析日本，并为了统治对方而著述。有点不寒而栗。p.s.译本没有参考文献是一大败笔。豆瓣“荻舟”对原文、译文的纠错校勘可参考

-----  
有些历史细节颇为震撼

-----  
3.5

-----  
政治文化，儒教民本主义。

-----  
一本懂历史的人都会很喜欢的书。

-----  
[近代朝鲜与日本 下载链接1](#)

书评

-----  
[近代朝鲜与日本 下载链接1](#)