

谁的历史



[谁的历史_下载链接1](#)

著者:鲁西奇

出版者:广西师范大学出版社

出版时间:2019-8

装帧:精装

isbn:9787559815569

本书收录了作者近十年来历史学研究中的代表性文章，分为“思考”“评论”“讲谈”三组，围绕历史进程与历史学研究的关键词——人、空间与

时间，展开不同层面的探讨。文章涉猎广泛的主题，总体上是以历史上的“人”为中心，将历史看作生命的体现，叙述并分析了历史过程的六个方面：生存—生计—经济、交往—关系—社会、控制—权力—政治、求知—学术—思想、死亡—仪式—宗教、不从（抗拒）—革命或改良—进步等，既有理性的分析，也有感性的个体关怀。

本书也是一位历史学者治学道路的反思：何为历史？谁的历史？历史学是什么？历史可信吗？那已湮没在时间中的“史实”与我们今天的人生有什么关系？三组文章从不同的角度切入，逐步破除历史学中的迷障。

作者介绍:

鲁西奇

男，1965年10月生，江苏东海人。武汉大学历史系教授，博士生导师。1989年毕业于武汉大学，获历史学硕士学位；1995年获武汉大学历史学博士学位。主要从事历史地理与中国古代史研究。出版《区域历史地理：对象与方法——汉水流域的个案考察》《纯粹的学者——王国维》《汉水中下游河道变迁与堤防》《城墙内外：古代汉水流域城市的形态与空间结构》《汉中三堰：明清时期汉中地区的堰渠水利与社会变迁》《人群·聚落·地域社会：中古南方史地初探》等学术著作，发表学术论文100余篇。

目录: 卷一 思考

人的历史与人的历史学

变幻的空间与空间结构的“解构”

历史中的“时间”与“人”

区域、地方与地域：空间维度下的历史研究

中国历史的南方脉络

中古时代的滨海地域

中国古代乡村聚落形态研究的理路与方法

卷二 评论

多元、统一的中华帝国是如何可能的？

“画圈圈”与“走出圈圈”

——关于“地域共同体”研究理路的评论与思考

石泉先生的学术创获和治学方法

——《石泉文集》编后感言

《椿庐史地论稿》读后

“小国家”“大地方”：士的地方化与地方社会——《官僚与士绅：两宋江西抚州的精英》评介

化外之区如何步入王朝体系

——读《木材之流动：清代清水江下游地区的市场、权力与社会》

《传统中国日常生活中的协商：中古契约研究》评介

“帝国的边缘”与“边缘的帝国”

——Empire at the Margins: Culture, Ethnicity, and Frontier in Early Modern China读后

卷三 讲谈

学问须于不疑处有疑

权力的产生、形式及其集中

秦汉帝国的形成及其他

后记

· · · · · (收起)

[谁的历史 下载链接1](#)

标签

鲁西奇

历史

随笔

历史地理

中国历史

新民说

广西师范大学出版社

史论

评论

“有思想的学术”，鲁大师当得起的这样的评价。此外，很喜欢他那略带颓丧的文风，序跋和访谈尤其明显

关于王朝国家如何进入地域社会这一问题，传统的“控制论”观点通常是站在王朝国家的立场上，将民众仅仅视为被征服和统治的对象，从军事、政治、经济与文化等角度强调国家所扮演的角色。与“控制论”不同，鲁西奇试图从民众的立场出发，从地方社会内部来解释多元、统一的中华帝国是如何形成的。他认为地方社会与当地民众不能仅仅被描述成被动者，而应该是国家建构中的一个重要组成部分。他们懂得利用王朝国家的正统话语与象征确立他们在地方社会乃至帝国体系中的身份。他们有足够的的能力处理水利事务、经营市场、创造自己的文化，形成某种地域共同体，并逐渐融入到王朝国家之中。因此，统一的中华帝国是王朝国家与地方社会共同构建起来的，民众主动地参与到国家的建构，并在其中取得了王朝国家的承认与授权；国家也借此得到民众的认同，从而增强了其合法性

很多文章都非常好！书里面的文章都看过好多遍了。《中国历史的南方脉络》更是一篇十星文章！

佩服鲁老师的思辨能力和动笔能力。鲁老师感性与理性兼具，常常将自己的感悟和研究的心路历程诉诸笔端，剖析给读者。

“当我们看宇宙时，我们是在看它的过去。”期待鲁老师之后在南方脉络和滨海地域的文章。

谁的历史？人的历史、偶然与必然的历史、不同区域组合建构的历史。

我终不过是南方山谷里的一只燕雀而已。我不能不去想：我所生活的这个山谷，在这个世界的什么地方，它的（不是我的）往世与今生又是如何。我需要确定自己在世界中的位置、我与他人间的距离，以及我可能盘旋或飞翔的方向。
中国历史研究的主体性、核心问题与基本路径（代序）。
多元、统一的中华帝国是如何可能的？帝国的边缘与边缘的帝国—empire at the margins: culture, ethnicity, and frontier in early modern China读后。
权力的产生、形式及其集中。

翻開書代序第一頁就讓我一跳。用一些固有名詞去指稱某一方向或是某一學者的工作是並不怎麼恰當的。比如划一塊區域說這是民族史，可什麼是民族史呢。中國史不也就是一部民族史嗎。這個指稱未必過於狹隘。再比如說史學理論，眾所周知魯氏以歷史地理見長。可這篇代序的內容又接近於我們常說的史學理論，可這真的就是史學理論嗎，也未必吧。不過他的文章綜述確實做得很好。

多篇文章已在网络读过，也在课堂上听过其中一些部分的大致内容。此次通读本书，又有不同的体会。“我终不过是南方山谷里的一只燕雀而已。同时，作为教师，虽然自己是燕雀，却不得不努力鼓励、引导同学们成为鸿鹄苍鹰。”重新翻开自己的课程笔记大致看了一遍，感慨良多。

谁的历史？ 人的历史。

“我需要自责的是：我常常没有能力写清楚自己想说的话，有时候顾虑太多，缺乏勇气，也不够坚强。” 读到后记中这句话，不知怎的竟要落下泪来。。。

作者之前各本专著序言，以及历代书评的合集。

[谁的历史_下载链接1](#)

书评

[谁的历史_下载链接1](#)