

# 中国画之风格



[中国画之风格\\_下载链接1](#)

著者:谢柏轲

出版者:北京大学出版社

出版时间:2020-1

装帧:平装

isbn:9787301307717

本书作者谢柏轲是美国普林斯顿大学艺术史教授，本书是其学术生涯中关于中国古代绘画的代表性著作。在书中，他深入浅出地对中国画的媒介与材料，如毛笔、墨、颜料、基底、印章以及各种画式（壁画、屏风画、手卷画、立轴画、册页、扇面画等）进行了

精彩、专业又简明的介绍与讨论；对于画面中各类元素（线条、泼墨、设色及肌理）在绘画中的运用，他也做了类似的阐述。此外，他还介绍了中国画的构图所呈现的规律与原理，并深入研究这些方法所创造的经典传世作品。

对于普通读者而言，本书可作为一本从媒材、技法等角度了解中国画的导览，使他们在读懂中国画之余，进一步了解中国画的具体创作。对于绘画学习者而言，本书可以帮助他们更为深入地认识中国画的媒材、技法与形式原理。

作者介绍:

谢柏轲（Jerome Silbergeld），美国著名中国艺术史学者。1974年于斯坦福大学获得博士学位，现为普林斯顿大学艺术与考古学系荣休教授，曾任唐氏东亚艺术中心主任。在开始普林斯顿的教学生涯之前，他曾在华盛顿大学执教二十五年，担任过艺术史系系主任、艺术学院院长等职。其研究对象包括中国绘画、电影、建筑与园林等，代表著作有《中国画之风格》《山水心灵》《电影中的中国》《身体的疑点》《由里向外》等。

目录: 中文版序

原版序

导言

第一章 媒材与画式

毛笔

墨与颜料

地子

一、墙壁

二、绢帛

三、纸张

四、陶瓷与漆器

五、其他相关的媒材

印章

画式

一、壁画

二、屏风

三、手卷

四、立轴

五、册页

六、扇

七、画式间的转变

第二章 中国画的要素

书法与绘画中的线条

水墨

设色

皴擦

第三章 构图：再现的艺术

万变的“形”

线性远近法与空气远近法

第四章 构图：归纳的艺术

书法与绘画的归纳

绘画要素的独立作用

形象的概括

留白的运用

构图的经营

构图的动势  
参考文献  
译者的话  
· · · · · (收起)

[中国画之风格\\_下载链接1](#)

标签

艺术史

海外中国研究

书画

谢柏轲

艺术

绘画

艺术鉴赏

评论

几个月前多次感慨风格批评一定要落实到体式与技法，不想年底便遇到这么一本教科书示范级的入门读物。虽然书中的“知识”多是常识，但作品分析还是时常让人眼前一亮。有些硬伤，也有成书于四十年前的局限，不过瑕不掩瑜。PS.装帧美腻略超期待，译者很上心。

-----  
落到实处的方法论。对于动势的解读很有启发。有一些小节上的错误，比如董源无真迹传世、王蒙最先擅用以书入画等等。

-----  
以西方艺术史的框架解构中国古代绘画。作为一本入门书来说，写得明白晓畅。线装很感人，但插图实在是印得有些糟糕啊，尤其是局部放大图简直没法看

-----  
终于在看展前刷完，对我这种小白很友好~

-----  
笔墨、结构、气韵、动势等等基本而玄妙的概念都能用作品以及作品局部的细节一一落实，再以作品间的对比加以强化和发扬。老婆心切，金针度人。

-----  
西方学者值得学习的就是框架和观点的提炼，以及展开论述。论述过程中的错误肯定是有，要让中国学者来挑刺肯定一挑一大把，但是不能否认他的大胆假设后自圆其说的能力，以及对材料的选择能够跳脱出了中国传统的脉络。拿赵伯骕的风檐展卷比石涛的为禹老道兄作山水，说像同一个字的不同变体，就很有意思。

-----  
前两章的介绍比较好，翻译的也接地气。至于后面两章，不太具备说服力。

-----  
清晰，细致，翻译也流畅，没有执着于材料和技法的分类学，而是通过指示和比较来提出其主旨，不得不说是个明白人了。  
但作为89的定价，却确实是一本小书，而且图片质量参差不齐。

-----  
清清楚楚，明明白白

-----  
4.5

-----  
算是1980年代美国的中国艺术史的教材，跟高居翰更早那本史论相比，是从中国艺术的基本元素出发，考虑了美国学生的fine arts背景，多出用西方概念来清理东方艺术旨趣与西方的不同，把很多比较玄学的东西

相对概念化了~谢这本书重点谈“再现”（最后30页左右开始谈“超越”）；而谢之后接了方闻在王子屯的位子，方闻则在1990s写了《超越再现》（同样是有教材的题中之义的一本书），则更注重“再现”之外的呈现，联系在一起看的话，颇有意思~

-----  
通识性读本。也为如何欣赏中国画提供了门径。

-----  
书很薄，但很精到

-----  
外国人写的终究还是太浅显~由于对中国哲学及审美的匮乏，借助西方分析方法的画面解读显得生硬。而材料与媒介部分更像说明书，索然无趣。

-----  
书有点浅又有点深。潜在没有深奥的理论和方法论上的推进。深在关注了媒材、形式原理这些纯绘画语言的问题，而这些问题是最基础又在近年的研究中最容易被忽略。不过书法部分真的难读，虽说书画同源，但从理论研究的角度来看，书法的形式更难把握。

-----  
翻译的真好~

-----  
[中国画之风格\\_下载链接1](#)

## 书评

上世纪中叶，出于“敌情研究”的需要和欧美学术版图的扩展，全美各研究型大学纷纷建立起了包括东亚系在内的各类区域研究院系，一方面有非常现实的冷战政治诉求，但另一方面也催生了对于异质文化的全面考察。1959年，随着方闻（1930-2018）在普林斯顿大学建立了全美第一个中国艺...

-----  
[中国画之风格\\_下载链接1](#)