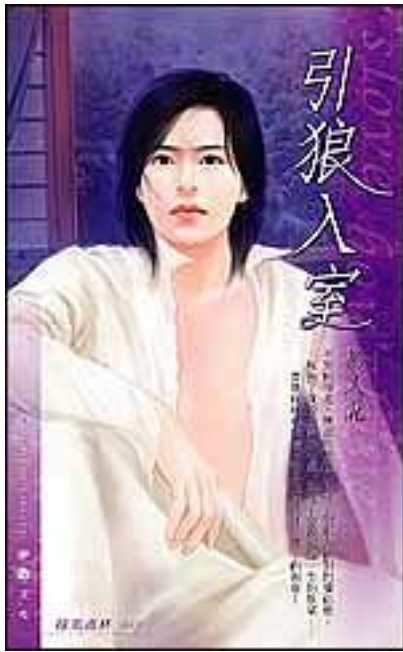


引狼入室



[引狼入室_下载链接1](#)

著者:雷家圣

出版者:中西书局

出版时间:2019-10

装帧:精装

isbn:9787547516270

本书稿共有五章，除第一章序论及最后一章结论以外，第二章朝鲜问题与中日甲午战争，叙述甲午战争导火线——朝鲜问题，甲午战争之经过与马关条约的签订，以及清廷朝野对战败的反应。第三章百日维新，讨论康有为与谭嗣同二人的思想。第四章戊戌变法，介绍百日维新后期出现的“借才”与“合邦”之议，以及戊戌变法前后的详细情形。对戊戌变法发生的原因、经过与影响，以及当时中国在国际外交上所面对的处境，得到更清晰的认识。

作者介绍:

雷家圣，历史学博士，上海师范大学古籍整理研究所副教授。专攻宋史、中国近代史、

中国政治制度史、中国货币史。

目录: 第一章 序论
第二章 朝鲜问题与中日甲午战争
第三章 百日维新
第四章 戊戌政变
第五章 结论
附录一
附录二
附录三
征引书目
· · · · · (收起)

[引狼入室_下载链接1](#)

标签

中国近代史

晚清

近代史

历史

中国史

近现代史

清史

明清史

评论

建议搞古代政治史的学者多看看近代史，或许能反思出一些研究方法的问题。本书可以说做了极好的示范，从宋史转入近代史，把传统政治史研究的问题全暴露出来了，如先入为主、曲解史料、忽视反证、关键证据不足靠脑补、好发惊人之论。“合邦”的定义就有很大的问题，如何实践光绪和变法派只怕都不清楚，只靠“借才”就能做到？慈禧更不至于蠢到相信没有操作性的空言就能出卖国家主权的。她只关注一个东西——权力，发动政变无非怕大权旁落而已，非要上升到国家利益的高度，作者自己其实也陷入他所说的善恶二分法。根本缺陷还是对原始档案资料的搜集整理解读不到位，特别涉及英日韩三国，官方档案阙如只凭借二手研究可以说不具备基本的研究素养。用朝鲜比对中国是非常可笑的，用伊藤在韩的做法证其阴谋说明对伊藤的了解不多。至于强行扯到日英政府，诛心而已

冗长的地摊时政分析，安安静静地在自己的老本行里发文章不好吗

还我钱来！！！大粪书！！！！

我想，当转入一个新的史学领域时，最好对这个领域有一点敬畏之心，而不是在对研究程度缺乏认识的情况下，因为一点点自以为新的“发现”而自喜甚或自矜。一叶障目，甚至强史料以就我，为赋新篇强作解的行为，实在有悖学术初心。最令人失望的，全书竟只有一章是论述重点，即康梁“合邦”之谋是戊戌政变的真正原因，继而推导慈禧乃有功之人。可这一论述与孔祥吉先生之前的研究八九不离十，所不同者仅其与政变的关系一端，而这一端竟又完全出自作者推测。作者认为证据但问有或无，不问多与少，的确，孤证未必不立，可前提得是关键性证据吧？得举不出什么反例吧？此外，本书还充斥着不少主观感想与价值评判，也是著史大忌。本书原名“失落的真相”，然而近代史哪还有大破大立的空间？扎扎实实耕耘才是正法。

本书作者的论点是以“借才”“合邦”之说，对比李朝甲申之变，乙未之变，重新阐释了在戊戌政变中康有为为代表的维新派与慈禧为首的守旧派两者的历史作用，提出慈禧的果决政变使中国不至于沦为完全殖民地的观点，基本颠覆了传统的历史解读，但又并非天马行空，可备一说，以供参考。

「合邦」是论证重点，然迹之所寄，偏亦由生

证据，考证。还是看茅海建的吧，希望茅海建老师能出一本通俗易懂的戊戌变法历史书，一书定乾坤得了。

纯属瞎扯，不知道这样的书为何还能公开出版？不可思议。

2020.1.22 19:43于家中

雷家圣铺垫历史背景和无关事件时几乎步步为营巨细靡遗，一到关键论点时却开始逻辑跳跃急于求成。涉及守旧派人士观点和立场时每每慎于按断，而涉及维新派人士及伊藤博文、李提摩太的“阴谋”时则言之凿凿。且对汤志钧、黄彰健、孔祥吉、茅海建等的研究成果运用也带有双标痕迹颇明显的选精集粹，每于史料不足徵处大胆脑补。再者，尽管戊戌政变达到了阻止因“合邦”而危及主权的結果，帝党后党守旧派维新派等各方对于“合邦”的理解是否一致，抑是否出于自觉，首先就得打个问号。另外张荣华先生提出的“古典新绎”视角其实颇重要，晚清时期“纵横家说”的流行以及康有为梁启超自诩的“今文学派”学说，在“合邦”议中扮演的角色份量并不轻，不可纯从近代国际政治角度进行评议。只是可惜雷家圣此书，实在犯了诸多“民科史学家”的毛病。

建议搞古代政治史的学者多看看近代史，或许能反思出一些研究方法的问题。本书可以说做了极好的示范，从宋史转入近代史，把传统政治史研究的问题全暴露出来了，如先入为主、曲解史料、忽视反证、关键证据不足靠脑补、好发惊人之论。“合邦”的定义就有很大的问题，如何实践光绪和变法派只怕都不清楚，只靠“借才”就能做到？慈禧更不至于蠢到相信没有操作性的空言就能出卖国家主权的。她只关注一个东西——权力，发动政变无非怕大权旁落而已，非要上升到国家利益的高度，作者自己其实也陷入他所说的善恶二分法。根本缺陷还是对原始档案资料的搜集整理解读不到位，特别涉及英日韩三国，官方档案阙如只凭借二手研究可以说不具备基本的研究素养。用朝鲜比对中国是非常可笑的，用伊藤在韩的做法证其阴谋说明对伊藤的了解不多。至于强行扯到日英政府，诛心而已

综述做的很出色，了解前因后果非常好的一本小书。但对于戊戌变法叫停终极原因是东亚格局影响内政格局的论证，缺乏材料支撑。伊藤博文和李提摩太有没有受到日英两国指挥制造傀儡政权，缺乏充足证据。

[引狼入室 下载链接1](#)

书评

文 | 张荣华

变革时代往往滋生探究前车之辙的热情，如同戊戌时期涌现有关王安石变法的各种评论，当今改革年代对戊戌变法的新探别解也是持续未断，时有新作问世。最近的一种当属雷家圣著《引狼入室——晚清戊戌史事新探》。著者是任教于上海师范大学历史系的台湾教授，原书名《失...

[引狼入室_下载链接1](#)