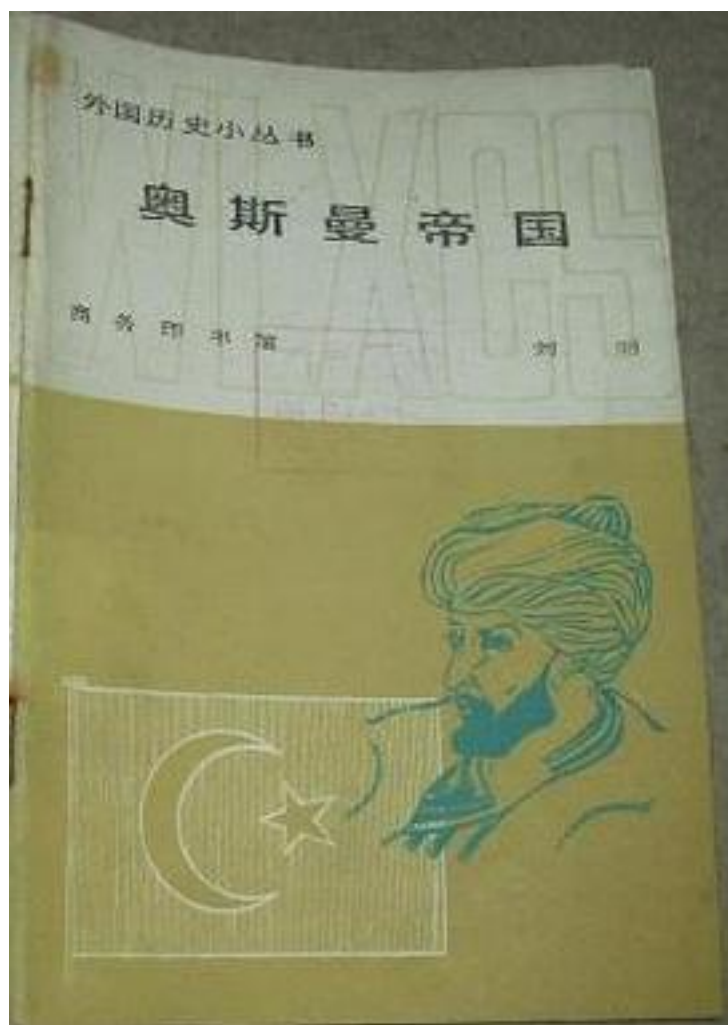


# 奥斯曼帝国



[奥斯曼帝国\\_下载链接1](#)

著者:林佳世子

出版者:北京日报出版社

出版时间:2020-1

装帧:精装

isbn:9787547735299

14世纪初的游牧小国，一跃成为囊括巴尔干半岛、阿拉伯世界和北非的大帝国。1453

年，它攻陷君士坦丁堡，灭亡存在千年的拜占庭帝国；1529年，它陈兵维也纳城下，震撼哈布斯堡家族和整个欧洲。

凭借官僚统治制度，奥斯曼帝国维持辽阔疆域内部500年的和平，发展出绚丽多彩的奥斯曼文化。然而，随着民族时代的到来，奥斯曼体制于19世纪初期崩溃。本书从1050年的安托利亚局势讲起，直至1922苏丹国被废，娓娓道来小亚细亚半岛千年历史变动。奥斯曼帝国并非只是伊斯兰国家，而是“天下”，是拜占庭帝国，以及巴尔干、安纳托利亚和阿拉伯地区文化传统的继承者。

作者介绍:

林佳世子，1958年出生于日本山口县，御茶水女子大学文教育学部本科毕业，东京大学大学园人文科学研究专业博士课程中退。历任东京大学东洋文化研究所助手，现为东京外国语大学研究生院综合国际学研究院教授。著作有《奥斯曼帝国的时代》，编著有《记录和表象——史料中的伊斯兰世界》《伊斯兰世界研究指南》《伊斯兰书籍的历史》等。

目录: 前言

第一章 安纳托利亚时代 (1050—1350)

第二章 在巴尔干扩张 (1350—1450)

第三章 在苏丹麾下战斗 (1450—1520)

第四章 苏莱曼一世的时代 (1520—1560)

第五章 奥斯曼官僚的时代 (1560—1680)

第六章 近世奥斯曼社会

第七章 繁荣中的不安 (1680—1770)

第八章 奥斯曼体制的终结 (1770—1830)

结语 在民族国家的浪潮中

• • • • • [\(收起\)](#)

[奥斯曼帝国 下载链接1](#)

标签

奥斯曼帝国

历史

世界史

土耳其

讲谈社

理想国

林佳世子

2020

评论

类比大中华。奥斯曼帝国是继承巴尔干、安纳托利亚和阿拉伯地区既存文化传统，逐渐兼苏丹与哈里发为一体，有效统治上述区域的中央集权国家。但近代化以来，奥斯曼体制逐渐终结：其一是帝国边缘动摇，包括摩尔多瓦与瓦拉几亚、克里米亚汗国、埃及、南伊拉克、北非、阿拉伯半岛等地区暴乱；其二是正当性丧失，伊斯兰教法与国内犹太、天主、东正教徒的观念冲突以及民族主义的兴起；其三是集权制度的瓦解，地方实力派阿扬与中央政府的对抗；其四是俄土战争的惨败。而且近代化方案多民族多宗教统一于国民或宗主属国分离化皆不可，最终1922年，穆斯塔法·凯末尔率领的土耳其大国民议会决定将苏丹制度和哈里发制度分离，苏丹政权彻底崩溃，奥斯曼帝国灭亡，作为伊斯兰世界虚位领袖的哈里发在1924年也被废止。

本书是国内引进的第一部系统论述奥斯曼帝国兴衰史的著作，从地域环境到四大苏丹的鼎盛时代，再到从奥斯曼到土耳其的历史过渡，政治制度与兴衰原因详尽讲述。奥斯曼帝国由安纳托利亚和巴尔干半岛两部分组成，实际上巴尔干这个名称是20世纪之后的产物，早期指罗马最初统治的具有蒙古化和突厥化的游牧民族统治区。这是我的第3700本书。

没咎涛说的那么好，很多问题非常含糊，尤其是巴尔干诸国独立。说是结合了社会史的内容，但那几章像是生硬地插在政治史中的，没能形成与政治史的良性互动。优点也就是观念比较新，没有太多陈词滥调。

【柒书坊好书榜】2020021  
对奥斯曼帝国感兴趣不仅因为它“西亚病夫”的称号与大清组成了名义上的难兄难弟，更因为曾经帝国治下的土地如今为新闻联播最后十分钟提供了至少一半素材，追溯其根源，其衰败比强盛更有参考意义，作者开篇即强调奥斯曼既不是土耳其帝国也非伊斯兰帝国，松散的中央集权体制下，多民族国家却无法建立身份认同，作为合法性来源的伊斯兰工具只能维持强盛时的统治，当经济与军事实力衰落，庞大的征服帝国改革为时已晚，无法应对民族主义浪潮和宗教分裂，此刻必须肯定高度中央集权与儒家文化对中国

的正面影响。这套书的遗憾在于出版顺序上跳开了伊斯兰的崛起，无法衔接深入理解奥斯曼统治中伊斯兰的重要作用。

-----  
霸而不立，稳而不定，乱而不崩，亡而不绝。

-----  
#说书#

【柒书坊好书榜】做为横跨亚欧，具有六百多年历史的大帝国，仅凭作者十几万字的小书，是讲不透的。好在，作者思路清晰，文案精细，将奥斯曼帝国从崛起到衰败的过程，给读者理出了个轮廓。与其他大帝国一样，奥斯曼的发展靠的就是多个民族和信仰的融合，以及优越的管理制度。因此，也创造了那个时期的灿烂文化。但随着社会发展，制度落后了，内部改革又不成功，外交节节失利，帝国的黄昏也就来了。对后世的影响，就是今天的巴尔干火药桶。建立想象的共同体，谈何容易。奥斯曼的经验教训，今天我们是否应该借鉴？这个问题值得思考。这本书还是应该就具体问题，再写得深一点。

-----  
毕业后的复习。教科书版中规中矩+纠正历史偏见，适合初学者入门，对税制和官僚制介绍得挺细的，但近代化改革写得比较粗略了，喜欢关于诗歌和女性的部分

-----  
【柒书坊好书榜】并非土耳其人的帝国，亦非伊斯兰帝国，这部作品开篇便纠正了这两个传统观念。在此基础上，作者将奥斯曼帝国的五百年历程娓娓道来，条理清晰，材料选用和分析也很得当。奥斯曼帝国在某种程度上靠“野蛮生长”起家，故而非单一民族构成，在宗教方面也比人们传统观念中更加宽容，因为这一过程必然需要团结一切可团结的力量。但随着时局变化，奥斯曼以繁荣为基础的团结受到了冲击。即便通过改革，奥斯曼帝国在末年显出现代国家的雏形，但与旧体制的自我博弈也让自身大伤元气，只能走向衰亡。分裂的奥斯曼帝国最终形成了若干独立国家，而民族主义成为帝国遗骸之上的主导力量，致使该地区纷争不断。作者最后认为，曾经的“帝国后裔”，其实都有资格享有历史的荣耀。但这种荣耀不应是受辱后的反弹，而应当是团结的前提，可谓振聋发聩。

-----  
轻松好读的一本

-----  
2020年已读011:面面俱到的一本书，很详尽的解析了奥斯曼帝国从崛起到衰落的历史进程和个中因由，涉及领土纷争、统治手法、财政体系、军事建制、法律法规、宗教差别、社会百态等方方面面，其中人才选拔（德米舍梅）和财政体制的变革（从蒂玛尔制到包税制）最为独特，看似极易滋生腐败，却奇迹般的维持了数百年的平稳。奥斯曼帝国的官僚和统治者在近代化的浪潮中奋起革新却终究难以挽大厦于将倾，其解体衍生出的诸多历史问题至今难以得到解决，不禁让人思索民族主义的兴起究竟是好是坏，比之奥

斯曼过去几百年各族各宗教和谐共处的景致，巴尔干裂变产生的动荡之殇代价何其高昂。

第一次阅读关于奥斯曼帝国的书籍，印象最深刻的就是帝国中后期，时人普遍流行的一种看法，认为帝国和人体一样，有少年期、壮年期、老年期，最后衰亡。实际上这反映了帝国后期的保守主义风气，社会的厌战情绪明显，对帝国的不满也在累积。作者认为奥斯曼帝国走向灭亡是和当时的国际形势与时代浪潮紧密相关。庞大的帝国虽是官僚制的中央集权，但未能形成统一的身份认同；民族主义兴起，帝国领土边缘叛乱不断，疲于应对；以英法俄为首的欧洲人进犯，加速帝国内部的分裂；迟来的改革虽然有所成效，但无法挽救行将崩溃的体制。另外，帝国的军事和经济实力大不如前，刚好又赶上第一次世界大战，实在无力回天。这本书顺带谈到为何巴尔干半岛、克里米亚地区等至今仍是一团乱麻，追根溯源都能在奥斯曼帝国找到线索。

世界历史大同，中国民族问题不突出

后半部分不知所云

流水账而已，这套书都不太行

“西亚病夫” 奥斯曼帝国的发展过程

这本书帮我厘清了两个认识误区，即” 奥斯曼帝国是土耳其人的帝国” 和” 奥斯曼帝国是伊斯兰帝国”。并认识到这一史实：奥斯曼帝国曾统治安纳托利亚、巴尔干、叙利亚、伊拉克、埃及、阿拉伯半岛、北非等广阔疆域，其治理下的五百年，尽管对外战争不断，但境内大致和平稳定，各民族、宗教和谐共处。今日中东之乱局，可以说是奥斯曼帝国解体和民族主义意识兴起之恶果。另外，翻译非常流畅、好读。

得到听书:

奥斯曼帝国的统治方式，与其说是一以贯之的铁腕政策，倒不如说是面对一个个具体的问题时，所演化出的一套权宜之计。

一，在对各个地区的定位上，奥斯曼帝国采取了设置功能区的办法。规定不同地区职能不同。

二，奥斯曼帝国投入了大量资源守护伊斯坦布尔，其他地区实行蒂玛尔制，效果特别好

。当时奥斯曼帝国仍四处扩张，如此一来一方面全国各地都有人分头治理，保证到手的土地不出乱子。另一方面，那些拿到好处的骑士，会更加卖力地帮着国家征服更多土地。

三，奥斯曼帝国的苏丹其实把伊斯兰教法当作一种工具而已，方便自己更有力地统治帝国。由此回答了：奥斯曼帝国是怎么在那个复杂的环境中，实现帝国持久和平的。另外，奥斯曼帝国和大清有两个最主要的不同，导致这两个帝国的结局不一样。第一是地缘政治。第二是民族文化结构。

---

分区治理和运用伊斯兰教法作为手段工具，实际上成为帝国平稳运行500多年的一种策略，在管理成本有限的情况下进行治理的权宜之计。类比清朝的格局，帝国的命运更多受制于宗教文化的根本意义的分裂，以及由战败导致的各个国家对其统治的荣誉感的丧失，唏嘘这段残酷的历史。

---

所谓的“西亚病夫”奥斯曼帝国，通过治标不治本的权宜之计把世界最乱的地区统合在一起，维持了数百年的和平

---

通俗精炼的帝国小史，脉络清晰，在历史推进的讲述中解释清楚了基本概念，且读来流畅（赞爆翻译）～印象深刻的点：开宗明义说明OE并非土耳其人的国家，帝国的本土为巴尔干和安纳托利亚，且统治的亮点在巴尔干；其也并非伊斯兰帝国，而是以宗教作为治理工具；苏莱曼一世统治的划时代意义在于推动帝国的转型；近代奥斯曼帝国体制的演化基于三个“失败”；对巴尔干地缘政治的演变说得简单明确；OE不能为现代民族主义绑架。

---

[奥斯曼帝国 下载链接1](#)

## 书评

《奥斯曼帝国：五百年的和平》|【日】林佳世子

1922年被公认为是奥斯曼帝国画上休止符的一年，如今它以“土耳其”的面貌出现在人们的视野之中，有时，人们会把这个庞大的帝国当做土耳其原本的样子，因为至今为止，土耳其还有当年奥斯曼帝国的影子。“西亚病夫”这是一个不太入...

---

奥斯曼帝国是继承巴尔干、安纳托利亚和阿拉伯地区既存文化传统，逐渐兼苏丹与哈里发为一体，有效统治上述区域的中央集权国家。它始自安纳托利亚时代（1050—1350）受突厥系游牧及伊斯兰文化影响的诸国林立中的奥斯曼侯国；后作为雇佣军团在巴尔干

扩张（1350—1450）；自穆罕默德...

-----  
[奥斯曼帝国\\_下载链接1](#)