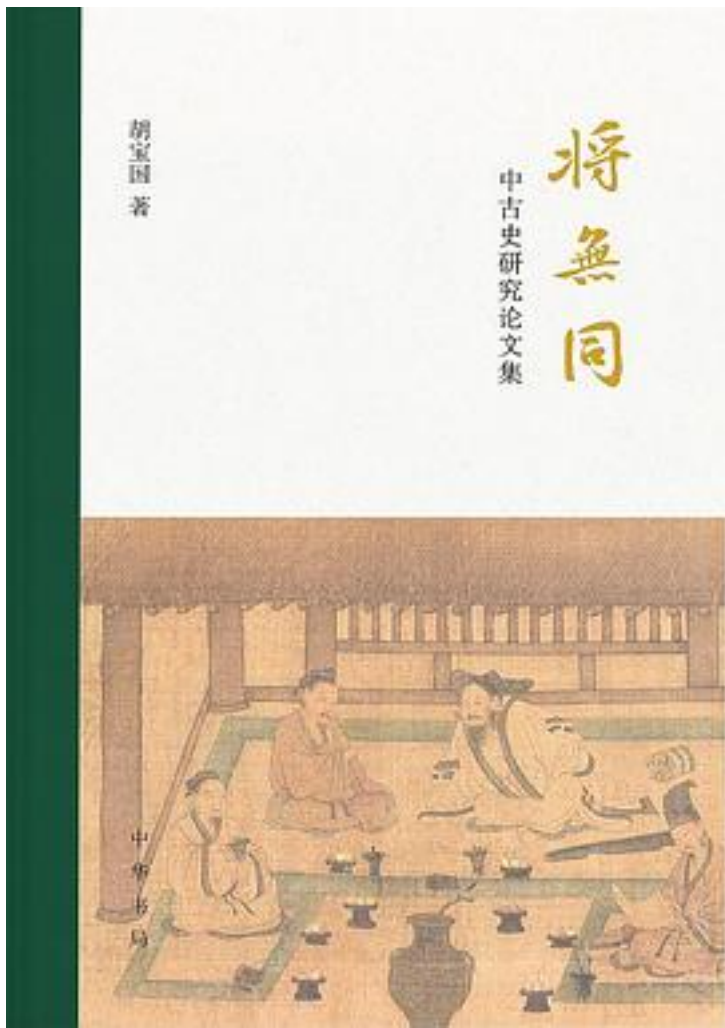


将无同



[将无同_下载链接1](#)

著者:胡宝国

出版者:中华书局

出版时间:2020-1

装帧:精装

isbn:9787101142402

本书收录作者具有代表性的文章共30篇。前19篇为专题论文，主要关注秦汉魏晋南北

朝时期的士人阶层、学术学风、地域文化、选官制度等，史料丰富，考辨细腻，且擅长从细节中提炼出宏观见解，在诸多重大论题上，深化了对魏晋南北朝政治、文化与社会认识。其余11篇则为学术书评与回忆文章等，眼光独到，文笔洗练，坦率真诚又充满诙谐，展示出作者本人鲜明的个性。

作者介绍:

胡宝国，男，1957年生，中国社会科学院历史研究所研究员，研究方向为秦汉魏晋南北朝史，1982年毕业于河北师院历史系，同年入北京大学历史系攻读硕士学位。1984年12月毕业留校任教。1989年调入中国社会科学院历史研究所，历任助理研究员、副研究员、研究员。主要代表作有《汉唐间史学的发展》。论文《经史之学与文史之学》获中国社会科学院第四届优秀科研成果二等奖（2002年）

目录: 目录

自序

《史记》、《汉书》籍贯书法与区域观念变动

两汉家学的变化

汉晋之际的汝颖名士

汉代政治文化中心的转移

对复客制与世袭领兵制的再探讨

魏西晋时期的九品中正制

东晋南朝时期的九品中正制

九品中正制杂考

两晋时期的“南人”、“北人”

晚渡北人与东晋中期的历史变化

知识至上的南朝学风

从会稽到建康——江左士人与皇权

从南京出土的东晋南朝墓志推论侨旧之别

东晋南朝的书籍整理与学术总结

“西人”与“东人”——读南朝史札记

习凿齿与襄阳

释“少孤贫”

读三种《观世音应验记》

南朝学风与社会

读《东晋门阀政治》

在题无剩义处追索

读唐长孺先生论著的点滴体会

周一良先生与魏晋南北朝史学史研究

通者的气象

读《魏晋史学的思想与社会基础》

村民的历史

怀念周一良师

以学术研究为宗教

父亲的书

学人自述

• • • • • (收起)

[将无同_下载链接1](#)

标签

魏晋南北朝史

中古史

历史

胡宝国

古代史

魏晋南北朝

史学

同老

评论

同老的论文集，简直是古典时代的绝响。简洁，清新，纯净，从容。现在谁能用三句话作为一篇重头文章的导语呢？读时让人如沐春风，又催人洗心革面，这就是“卡里斯玛”吧。

往复论坛数据迁移七年后，大慈善家著作两等身了，金轮法王成了系主任，云中君成了网红，老冷因为播客火了，太史政开办了中古史资讯，同老出版了这本足以载入史册的论文集。同老的卓越在其敏锐的史学触觉和夯实的史料功底，每篇文章除史料和顶级研究外几无注释，但是结构清晰观点鲜明，让人心悦诚服。全书分上下两部分，上半部为作者单篇发表论文，后半部是书评与回忆录。同老长于东汉魏晋南朝政治文化史的考量，历史地理学的理念运用也得心应手，算是田余庆后健在的六朝史第一学人也不为过。《两汉家学的变化》一文发表在纪念父亲胡如雷先生的文集中，讲述永嘉之乱后南迁士族子弟的《释“少孤贫”》发表在纪念田余庆先生的文集中，可以把自身经历与学术志趣如此紧密结合，且篇篇能成一家之言遗世独立者，如今刚过耳顺之年却已病入膏肓，实在是天妒英才！

1、前两天还在微博上说，感觉同老是当今最沉得住气的学者，转眼间就看到文集出版了，希望另一位极度沉住气的陈鸿森先生也尽快出书。2、用同老自己的话说，有些学术问题长期没有推进，并非它埋藏得多深，而是学界囿于传统、视角极易受限，他喜欢并擅长在人所共知的史料中挖掘出新的事实与联系，但又不同于田余庆的索隐探微，本书诸文的结论要牢靠可信得多，尽管可能略显平淡。3、本书的不少论文在材料、观点上有紧密的内在联系，包括几篇看似很不相关的，不过正因为此，强迫症表示没完全看懂本书的编排顺序，不太明白其中的逻辑关系。4、老教授曾对学生说同老段数甚高，他几千字就能说明的问题我非数万字才行，同老的文字确实质朴精炼，论述含蓄隽永，读来很是享受，但有几篇文章仍感略为单薄甚至干瘪，似乎问题还没论证完成便结束了。
。

强推，胡先生的学术水平很高，论文不长但简明扼要，最后写的回忆周一良先生的文章，读了真的是让人唏嘘，毕竟是书生，一句话道出了多少辛酸泪

一生大自在，万事将无同。

非常好。同老的文章，似乎都很有六朝遗风。

我知道论文不再能这样写。但多希望论文能这样写。

很多年前与Y去太阳宫看同老，他请我们还有陈爽吃香辣蟹，真是怀念啊

还没拿到书，收的文章都读过。“南人约简,得其英华;北学深芜,穷其枝叶。”同老是南学，辛神是北学。有同老这样的学者，就觉得中古史还在伟大，一直站在巨人的肩膀上。好的学者都是独一无二的，特点鲜明而不可复制，这个特点包括语言特点。

多篇论文大谈经学，不知何故。《两晋时期的南人、北人》说北方学者崇尚博通的风气与东汉古文经学有关。南方学者学问不广博，古文经学在南方不流行。唐长孺指出，永嘉之乱后，南方重义理，上承魏晋玄学新风；北方继承汉代传统，经学重章句训诂，杂以讖纬。（《山中六朝史》第413页引用）第59页说“唐长孺先生曾敏锐地发现了河南的重要性。他指出：魏晋新学风的兴起实在河南……唐先生所说的河南就是本文所说的

中州”。另一篇论文第133页又说，“唐先生之所以要把南人中的南解释成河南地区…
…玄学思潮恰恰是兴起于河南地区的。我认为这样的解释还是有些可疑”。前恭后倨。
第219页第四节地方社会的变化，似与标题《从会稽到建康——江左人士与皇权》中要
论述的“皇权”无关。

同老手眼不凡，又不作媚时语，精纯淡泊，故自令人心生爱敬。但同老的个性，似乎于
政治极不屑，于今是极消极的，于古亦不愿措意，故观察视角多是文化的、学术的、地
域的，但有些他提到的问题似乎还是要从政治进入才能得到更切实的解答，同老就完全
避开了。学术是一流的学术，固然有些遗憾，终究无损于为学与为人的精彩。

美好

综述不必卖弄渊博，思考之深度大可融在字里。如陈史料自得纲举目张，呶呶申论实为
赘疣。真可谓入乎其中，不必出乎其外者也。

与陈寅恪、宫崎市定商榷的文章不错，凭此在学界立足足矣。作为学者，一生能有这样
一本文集传世足矣。毕竟，像陈寅恪、唐长孺、田余庆这样有数本文集经久不衰的顶尖
高手在整段学术史上又有几个？

行文清简，论断明卓，余音绕梁，惜乎绝响。为人一世，何异作文一篇，古今彭殇，造
化生亡，物我之间，殆将无同？

借用一句同老评价田余庆先生的话“优秀的学者就是这样，他不仅会提出有价值的观点
，而且也会让你看一看智慧的模样。”诚哉斯言。

同老此书所收的论文，大概可以算是寸铁杀人的典范了。选题巧妙，善于设问，论证的
过程绝不纠缠，材料的安排妥帖必要，没有丝毫冗赘之感，读完每一篇都有秋风扫落叶
的畅快感，但又不会特别吃力，因为同老总是能够在关键的段落予以清晰地总结，让整
篇文章的脉络历历可见。如果非要从写法上挑缺点，那么，就是太过清晰了。我这两年
一直在思考什么样的文章才是我心中最好的文章，也会和朋友聊自己对好文章的看法，
过去就经常说自己十分警惕过于清晰，因为历史本身是多线的，文献本身是复杂的，一
旦整合出一个特别清晰的脉络和能一言以蔽之的结论，往往会遮蔽历史的毛毛糙糙之处
。这是从历史真实的角度来考虑。另外从论文的启发角度来看，过于清晰的脉络，可能

会留给读者的主要是知识性的结论，而我更期待一篇文章，既有一个大致分明的脉络，但是整个叙事过程

几番拍大腿赞叹，“写文章当如是！”

举重若轻，一时独步

选读魏晋学术与近代学术

[将无同_下载链接1](#)

书评

@中华书局1912：[胡宝国论学短札 | 《将无同：中古史研究论文集》上市]
胡宝国，1957年生，中国社会科学院历史研究所研究员，研究方向为秦汉魏晋南北朝史。网名“将无同”，人称“同老”。正值同老新书《将无同：中古史研究论文集》上市，蒙其慨允，我们将他近来谈论文章背景与...

化用作者在自序里的一句话作为评价：一方面，为作者一生写的论文太少而感到可惜；另一方面，也为作者每一篇文章都是认真用心的而感到赞叹。作者极为聪明，在评价田余庆和《东晋门阀政治》的两篇文章隐约可以看到作者也是在评价自己，这就是所谓“惺惺相惜”吧。同时，文中的一...

应该是士无同，更直白。
古代的士人研究是综合性，关联性，能反映出与日本韩国的区别，同样也是中原文化发展过程中都有的共通点。士人的产生是农业剩余量供给，是统治者配备的专职行政管理人员，是地方势力派在政权中的代表，是独特文化经济政治阶层的体现，更是庶族地主...

[将无同_下载链接1](#)