

# 日本的世界观



[日本的世界观\\_下载链接1](#)

著者:[美]马里乌斯·詹森

出版者:上海三联书店

出版时间:2020-2

装帧:精装

isbn:9787542667137

《剑桥日本史》主编凝练之作，三个人物串起日本两百年变化



日本如何看待世界，就决定它如何行动——日本在近代以及现代的迅速转身，背后都是对世界的认识发生转变。18世纪70年代开始，日本从中国的巨大影子中转身，瞥见兰学所代表的西方文化之光；19世纪70年代，他们派出一波波官员、学生，学习欧美的制度、技术与经验，并将日本建设为西方式强国，成为东亚乃至亚洲的领袖；20世纪70年代，在二战的挫折后，日本转身变成经济强国，此后却似乎迷失了方向。



三个人物故事，勾勒近代日本的大转向——一位日本的中医突然想去亲自看解剖结果，如同一只蝴蝶扇动翅膀，最终带来整个日本学习西方的风暴；一位跟随使团出行的秘书欣喜于国家最终成为欧美列强中的一员，却因为论文对天皇不敬而失去职位；一位记者往来欧美、中国与日本，谋求合作，却见证了二战中日本的暴行。詹森用三个不那么显赫的人物，串起了日本近现代的剧变。



《剑桥日本史》主编詹森凝练之作，了解近代日本的应读之书——詹森选择三个人物，以三场演讲的形式凝练地讲述日本两百年的变化，文笔流畅，语言生动，真正的大家小书。



图片中的日本近现代史——精选四十余幅图片以配合文章内容，从石器时代器物，到2017年安倍访美，形象讲述出日本两百年的转变。

作者介绍:

马里乌斯·詹森（Marius Jansen, 1922-2000），哈佛大学博士，普林斯顿大学荣誉教授，日本史、中日关系史专家。1969年创立普林斯顿大学东亚研究系，并担任首任主任。1999年成为首位获得日本文化功劳者称号的外国人。《剑桥日本史》主编，代表作有《日本人与孙中山》（1954）、《坂本龙马与明治维新》（1961）、《日本人的世界观》（1975）、《日本和中国：从战争到和平，1894—1972》（1975）、《德川时代与中国文化》（1992）、《现代日本的形成》（2000）等。

柳立言，普林斯顿大学博士，中研院历史语言研究所研究员，研究方向为宋代法律和社会史，著作包括《宋代的宗教、身分与司法》《宋代的家庭和法律》等。

目录: 第一讲 18世纪70年代对儒家秩序的挑战

- 一、中国的巨影
- 二、德川思想里的中国
- 三、摒绝“中国”

四、西方模式的出现

第二讲 求知识于世界

- 一、德川末期
- 二、19世纪70年代的旅行者
- 三、新日本主义

第三讲 在20世纪中寻求世界地位

- 一、两次大战之间
- 二、战争的決定
- 三、日本复兴
- 四、确定名实

参考文献  
· · · · · (收起)

[日本的世界观\\_下载链接1](#)

标签

日本

日本史

历史

日本研究

文化

思想史

近代史

2020

评论

以点带面的大家小书，语言表达精炼，文笔一流，以极小的篇幅勾勒近代日本的世界观。因为主要面向美国读者演讲，谈及对西方的认识颇多。

-----  
日本从崇拜中国，到惊讶，到怀疑，到不屑，不是没有理由，且这些理由都从实证中得来。同样的，日本不屑中国后，将目光转向西方，英美德，也并非无来由的开始崇拜。各国间相互关联，错综复杂，一个决策的最终实施，不一定是原该如此，有时是被别国干预的结果。读完本书，个人理解的日本的世界观：一方面谁优质学谁，另一方面自己优质的也要守住。看起来非对立的处世原则，实际上对立起来也是暗潮汹涌。推荐大家

读读。

-----  
成书年代有点儿早but still highly relevant

-----  
#说书#

书好看，短小精悍。通过三篇演讲，把日本与中美的关系讲得明明白白。日本从崇拜学习汉学，到接受学习兰学，经历了一个从观察到实践的过程。汉学只能思想，兰学重在实用。这样的想法无疑吹响了日本迈向资本主义强国的号角。日美关系，既依赖又争斗。不过，日本的军事与自然资源的现实条件，注定必须永远是美国的盟友。小册子，很好读，推荐。

-----  
自己需要学习补充的历史文化资料还很多

-----  
短小精悍，有助于快速梳理历史（和获得观点），但也正因为太短小精悍了，使得很多地方只有输出观点，却没有足够的论证。某些遣词用句和观点让我觉得有点不舒服，也许是我太敏感了。

-----  
短短三讲，一百多页的书勾勒出日本近400百年来的世界观变化，以三位前瞻性的核心人物故事来代表:衫田玄白、久米邦武、松本重治。日本，自从16世纪“兰学”兴起后，逐渐摆脱了中国文化的影响，像明治时代的久米邦武，代表政府出国考察世界不同国家，撰写岩仓使团报告，建议学习西方，也是有6世纪那种遣唐使的求知精神。二十世纪30年代陷入军国主义，用帝国主义殖民想解决现代性的问题，是一个无法被原谅的错误。二战后又经历了经济腾飞，成为前世界第二大经济体。这本小书能深入浅出解释了过程中的转变，凸显作者学识渊博。

-----  
其实比较纳闷，为什么最近新书市场中日本的书比较多，难道是要重构中日友谊？还是说我自己的注意力转移到日本文学上了？  
这本书看完印象最深的是关于日本民族内心建设的问题，日本对于中国文化的纠结情绪真是一言难尽，以至于每次有关对中战略的问题就会在内部引起很大的撕裂，这好像是学习欧美以后与原来的儒家文化的碰撞。日本民族的强烈忧患意识和自身身份的焦虑与生俱来，相比于中国，其实中国的民族意识要好太多。  
比较有启发的点，二战过后世界秩序重组，发现很多作品中都有关于各个国家对于自身身份的焦虑，第三世界的被殖民史、意大利德国战败、苏联解体、米国好像成为少有没有身份焦虑的巨婴了。也正是这种民族身份的焦虑逐渐引起各国的民族主义建设。  
也终于明白为什么今天中国属于民族主义群体被称为左派，而秉持继续学习的人群属于右派。

-----  
100多页的小册子，部分史料的把握出了点问题。引用的模糊化处理多了点，不过考虑到是一系列演说结集，也还成吧。但正给我们揭示了，300来年前也有那么一拨日本人，像极了今天不少中国人，除了反思外来文化的影响，还近乎偏执地要求一种民族性的实现。虽然在破除对中国的崇拜以后，西方华丽降临在日本的视野中，但这种推崇和效仿是在但中国所建构完成的日本性之下展开的，催出了一朵民族主义和军国主义的奇葩。难得詹森和道尔对日本民族主义在当下的担忧重合了，而如加藤阳子等日本本土学者也加入了这个支流——或许问题比我们看到的还要严重。

-----  
勾勒近代日本的自他认识，也体现美国1970年代典型的日本观

-----  
举重若轻。在作者看来，由于日本特殊的地缘位置导致其“保持着狭隘的岛国特质——日本文化的独特性质连同日语的局限，使日本人受到绝无仅有的社会民族意识束缚”，也赋予了日本高度一体化、纪律以及自尊心的社会特征。在18世纪70年代之前，日本始终与中华文明密切关联，“在文化方面是景仰，有时甚至是自卑；在政治方面是疏远，甚至敌视”，而随着兰学的兴起，“时势”成为了影响日本世界观变化的关键。建议参照其所著《日本史》对应来看，更易理解。

-----  
很薄的书，不到两个小时就看完了。成书年代比较早，但很多观点非常有意思。“真正在讨论的是思想本身，而不是思想来源。”  
这种跨越民族与偏见的就事论事的精神，正是目前国内所缺乏的。

-----  
【藏书阁打卡】一位日本史学者的演讲稿整理的小书，中文版的书名或许会给读者一些误导。这本书讲的是关于日本近代两百多年里，国家及社会是如何转型的，聚焦在三个代表性的人物身上，体现出的民族意识。这三个人物都不是什么在历史上留下过丰功伟绩的人物（至少对中国读者来说是这样），但是都能从他们的思想和行为中看到日本这个民族在如何定位自身和如何看待世界的种种认识。同是东亚国家，中日两国在近代史上出了战争行为外，有太多近似的历史叙事，我们很难说到今天双方走向了完全不同的道路，相同点仍然数不胜数，所以学习日本也好，反思日本也好，其实是一个非常好的研究中国的一个途径，只是需要用一种更为宏大的视野去看待。

-----  
原来读过台版，译者名气也很大，译文流畅，比较通俗，但仍时有重要观点。

-----

两小时，读完了。。。。

-----  
1976年在美国两百周年国庆时在华盛顿某大学的三篇演讲稿，分别选三个时期的日本代表人物展开，18世纪70年代是学习西医的杉田玄白医生，19世纪70年代是出使西方的岩仓使团书记官久米邦武，20世纪70年代选国际机构负责人松本重治；书很薄但体现作者一代日本史大师风采，不琐碎空谈从一棵树看树林，不孤立谈日本而是世界视角；幕府统治的封闭性被打破后对西方文明的认知和认同超越对中华文化的追崇；全面考察西方各发达国家后对日本道路发展启示性强；一战后日本彻底抛开中国追随英国联盟再抛弃加入华盛顿体系再放弃投入德意怀抱尝到战败苦果再重建国家；

-----  
刻画了日本世界观演变的轨迹，举重若轻。所谓世界观，在这里指的大概是文明对于自身在世界秩序中角色或者位置的认识。选择的人物也很有意思，他们并非置身于各自时代舞台的正中央，却或多或少具有精英的身份。作者虽未明言，却可以推测出作为主题的“世界观”与精英群体借助“知识”这一中介所产生的紧密关联。詹森把明治时期大量政府高官的出国访问、观察视为理解日本性格的一个范例，并且颇为自信的指出，尽管有30年代以后对于世界的背离，但只要调试路径，寻求教化的热情便会再次占据主导地位。詹森试图阐明，在这一现象背后是日本直面世界巨变过程时惊人的反应和适应能力。这里自然会带来如何解释日本问题军国主义的。幸而，詹森通过寥寥数语所概括出的理由，均是有说服力的。

-----  
非常喜欢，从三个人物（杉田玄白、久米邦武、松本重治）折射日本两百年间对中国传统文化和西方文化的选择取舍。“求知识于世界”、超越政治的现代性，让日本走向了一条特定的路径。

-----  
可能是演讲稿的缘故，并不细致，感觉如果没有对这段历史有些了解，会模里模糊。从这段历史总结看来，得学会学习，且要正确认识自己，保持自己最根本的东西，然后用以学习的东西为自己所用，而不是照搬，认识自己优化学习的东西，又是最最困难的。

-----  
三个世纪间，日本认识、加入、参与世界，并构建起它自己的世界。篇幅很短，封面设计好看。

-----  
[日本的世界观\\_下载链接1](#)

## 书评

— 马里乌斯·詹森（Marius B. Jansen，1922-2000）所写的《日本的世界观》（Japan and Its World），是一本旧著，初版于四十年以前。书的副标题叫“两个世纪的变化”（Two Centuries of Change）。题目很大，副标题也很大，我书评的题目也不得起得很大。他讨论的是1770年代...

-----

随手记:1.杉田玄白观看西洋解剖，认识到中医的谬误，翻译荷兰解剖学著作，是推翻日本传统世界观的象征与原动力  
2.在近代前，中国是日本唯一且始终产生影响的国家，而日本并未完全吸收，且一直尝试保持自我独立，更像是是一种“欲拒还迎”的态度3.进入德川幕府时期的日本和清朝..

-----

《日本的世界观》一书看得艰辛缓慢，作者是美国著名的日本专家，《剑桥日本史》的主编马里乌斯.詹森，本书初版于1979年，分析了两百年间日本从封建落后小国一跃成为举足轻重的国家的原因，以及日本民族思想演变。书分三部分，分别选取三个时代的三个重要人物，以此折射日本的社...

-----

从18世纪70年代，到20世纪70年代，詹森以精简的笔触，举重若轻地刻画了两百年间日本世界观的演变。所谓世界观，在这里指的大概是文明对于自身在世界秩序中角色或者位置的认识。选择的人物也很有意思，他们并非置身于各自时代舞台的正中央，却或多或少具有精英的身份。作者虽未...

-----

要想厘清20世纪前30年日本的世界观，看来不是一件容易的事，詹森坦言自己尚不确定，假如詹森这样的日本史专家都不确定，那么恐怕没人能说得清楚——一个世界上最善于学习的民族，一个已经迅速崛起的国家何以跌入战争的深渊。没有什么比只知道结果，却不知道原因的事情更令人懊...

-----

二  
至于东西方的思想差异，日本通过“走出去”，并且认真分析对照，已有前所未有的明确认知，其结论为：西方民族有不安和浮士德精神，不同于西方的“人性恶”，东方立

足于“人性善”，这就导致西方制度较为健全，因为它假设人是坏的，而东方制度欠缺，且在财产保护一点，东西方...

-----  
这是研究日本问题的必读书。追溯了日本与外界互动交往的历史和心路历程。从这些民族心理和世界观中，我们可以看到日本推动修改宪法和强化武装力量的文化因素。二战以后的日本，虽然逐渐走向经济强大，对于以前的老大哥中国早已不屑一顾，对于新大哥美国也是由仰视变为平...

-----  
[日本的世界观\\_下载链接1](#)