

论家



[论家_下载链接1](#)

著者:孙向晨

出版者:华东师范大学出版社

出版时间:2019-11

装帧:精装

isbn:9787567551312

“家”的问题在当代中国学界悄然而成一重要论题。在中国文化传统中如此显要的主题

在近现代却迟迟难以进入主流话语，五四新文化运动激进立场无疑产生了深远的影响，“家”的价值观被认为是中国人进入现代世界的巨大障碍。

一百年过去了，我们应该更从容地面对这个问题。针对以往或“中体西用”或“西体中用”的偏颇，本书以“双重本体”立意，坚持现代个体的自由，尊重传统亲亲的价值；以此“双重视野”重新审视“家”在现代世界的意义，“个体”与“亲亲”以一种相反相成的方式确立其在现代世界的内在关系。

“家”在现代西方伦理中曾一度失落，从霍布斯到康德，现代个体的价值无疑取代了家庭的独到地位，但“家”的理念仍不时出现。在中国文化传统中，由“生生”而“亲亲”，由“孝”而“仁”，再到“家国天下”，这绝不是简单地建构一种伦理规范，“家”更具有一种本体论的地位。

作者介绍:

孙向晨：复旦大学哲学学院院长，复旦大学通识教育中心主任；主要研究领域为西方近代哲学、犹太-基督教哲学、法国哲学、比较哲学。

曾先后在北京大学哲学系、加拿大Regent College、美国Yale University、University of Chicago、法国École normale supérieure、德国FreeUniversity of Berlin、英国University of Birmingham、台湾大学等机构做过访问学者、访问教授。兼任中华外国哲学史学会副理事长、世界哲学团体联合会执行委员会委员、世界汉学大学理事会理事、中国“大学通识教育联盟”常务理事会主席，并担任多家学术刊物的编委。

著有《十七世纪形而上学》（合著，人民出版社，2006年）、《政治哲学与汉语神学》（合著，香港道风书社，2007年）、《面对他者：莱维纳斯哲学思想研究》（上海三联书店，2008年）译著：《上帝是否存在》（汉斯·昆著，香港道风书社，2003年），《精神分析与宗教》（弗洛姆著，上海人民出版社，2006年）等。

目录: 序

第一部分：双重本体

第一章、双重本体：形塑现代中国价值形态的基础

一、现代的，还是西方的

二、反思“五四”，还原自身文化的逻辑

三、重新定位中国文化传统

四、生活世界的“双重视野”

五、“双重本体”的概念

六、“双重本体”的关系形态

第二章、现代个体权利与儒家传统中的“个体”

一、“个体”之于现代性的意义

二、“个体本位”的消极影响及西方文化传统的抵御力量

三、“个体”在近现代中国的发现与陨落

四、儒家的道德自主性与非道德性的权利观念

五、儒家传统之于“个体”的现代意义

第三章、个体主义与家庭主义：新文化运动再反思

一、个体主义的倡导及个体的沉沦

二、家庭主义的批判及家庭的没落

三、现代中国的文化复兴需要建构双重命题

第二部分：迂回西方

第四章、“家”在近代伦理话语中的缺失及其缘由

- 一、亚里士多德论“家”的问题
- 二、近代“家庭”的契约化理解
- 三、财产问题的个人化处理
- 四、亲情问题的同情化理解
- 五、道德教育的自然化倾向
- 六、婚姻问题的法律化关系
- 七、“家”的双重性及“家”的瓦解

第五章、现代社会中的“家”及其所代表的伦理性原则：

- 黑格尔《法哲学原理》中“家庭”问题解读
- 一、近代“家庭”的契约化理解及黑格尔的批判
- 二、家庭的“伦理性原则”
- 三、家庭与个体
- 四、家庭与市民社会
- 五、家庭与国家

第六章、关于“家”的一种现象学分析：

- 基于莱维纳斯《总体与无限》第四部分
- 一、“爱欲”中“女性她者”的他异性
- 二、“生衍”与跨世代的“实体转化”
- 三、“父子关系”与“子亲关系”
- 四、“兄弟之爱”与社会关系的重构
- 五、“绵延不绝”的时间观

第三部分：重建家哲学

第七章、生生：在世代之中存在

- 一、“向死存在”与“生生不息”
- 二、在世代之中存在与“此身”
- 三、“亲亲”作为源初情感的结构
- 四、“孝”的“共世代”结构
- 五、“家”与“代际共在”
- 六、“在家存在”之“乐”
- 七、“学”作为“跨世代”的筹划
- 八、世代性与历史性
- 九、世代之中的“死亡”问题

第八章、亲亲相隐之“隐”的机制及其本体论承诺

- 一、“隐”的训诂问题
- 二、“隐”作为道德困扰解决的机制
- 三、沉默权与容隐权
- 四、“亲亲相隐”的本体论承诺

第九章、重建“家”在现代世界的意义

- 一、现代世界关于“家”理解的多重误区
- 二、一种饱含“个体自觉”的现代“家”观念
- 三、现代世界中的“修齐”与“治平”
- 四、“家”的本体论意义

附录：民族国家、文明国家与天下意识

后记

• • • • • ([收起](#))

标签

哲学

家庭

伦理学

伦理

近代史

本土

倪为国

1

评论

1.21从武汉返乡临时起意带的，对传统对现代有了更深的了解，却也想到了那些不是从正常的“家”结构成长起来或者成年后不愿建立正常“家”结构的个体该如何释放自己的各种需要？

区分现代的与西方的，提出双重本体，指出没有文化传统支撑的现代性无法健康运行，既不回避现代价值（个体），又不放弃文明根基（家），古不乖时，今不同弊，立论平正，经受了黑格尔哲学的洗礼，眼界宽阔。第一部分，区分个体权利与个体自律，首先确立个体权利，才能以个体自律制衡其蔽。第二部分，迂回西方，简要的思想史梳理，考察古希腊，亚亚确立西方家论的基本视角，婚姻、财产、教育，主奴、夫妇、子女。近代西方哲学消解家的基础地位，而突出个体本位。霍布斯-权利-契约；洛克-财产-个人化（劳动-人身延伸物）；休谟斯密-亲情同情化-个体；卢梭-教育-自然化；康德-婚姻

-法权；黑格尔，伦理性原则（家）与个体性原则（市民社会）；列维纳斯。第三部分，生生，在世代之中生存，与海德格尔的此在相较。由家而天下一家。文明国家。

从方法有效即可，到追求一种更宏大的伦理关怀。
若只是为欲望活着，那快乐就足够了。
给欲望一个适当位置而不是唯欲望是从，如此便有了恰当的幸福。

《生生》那篇讲“亲亲”写的很精彩，《现代个体权利与儒家个体主义》讲“个体”体现作者调和调和的旨趣。我困惑的是，没有尊尊的亲亲尽管能最大程度上与“个体”调和，但又有多大程度是儒家的呢？期待更多的讨论。

[论家_下载链接1](#)

书评

作者简介 | 孙向晨，复旦大学哲学学院院长。
原文载 | 原刊于《中国哲学与文化》（第十三辑），原文转自公众号“复旦哲院学生”。

内容提要：海德格尔对于“此在”的生存论分析，其重要性并不是因为他穷尽了对于人的生存结构的理解，而是通过现象学还原将文化传统悬置起来，从而...

序言
近些年，“家”的问题隐然已成为一个重要的哲学话题。应该说这纯纯粹是一个中国哲学传统的论题，检视西方哲学的文献，相关的哲学论述少之又少。为什么这个在新文化运动以后屡屡被作为负面现象的“家”，在经历了一百年之后，又渐趋成为中国哲学界的不可回避的论题？这远...

作者简介 | 孙向晨，哲学博士，复旦大学哲学学院教授、博士生导师、院长。
原文载 | 《哲学研究》，2018年09期，限于篇幅的限制，本文在《哲学研究》发表时删去了部分内容。
摘要：“生生不息”在生存论层面上展开的是一个不同于海德格尔“在世界之中存在”的生存论结构，本文将...

作者简介 | 孙向晨，复旦大学哲学学院教授。 原文载 | 《文史哲》，2019年第4期。
现代世界对于“家”的理解存在若干重误区：一是将“个体”与“家庭”理解为势不两立的价值主体；二是将“亲亲”的生存论经验与“家”在历史上的机制化表现混为一谈；三是错误地把“家”的非对称性...

[论家_下载链接1](#)