

# 社会学之思（第三版）



[社会学之思（第三版）](#) [下载链接1](#)

著者:[英]齐格蒙特·鲍曼

出版者:上海文艺出版社

出版时间:2020-4

装帧:精装

isbn:9787532174966

本书不依时间线性梳理，不按名家逐位清点，而是围绕既渗透日常生活、又塑造学科品格的一些核心概念，探究构筑我们世界观的潜在假设与默含期待，堪称入门上选。本次修订的第三版，全面回应第二版刊行以来世界发生的重大变化：气候变迁、不平等持续恶化、社交媒体的角色日益重要之类趋势，如何影响了我们的亲密关系、共同体、消费观念、伦理、社会认同等方面的生活世界。

我们就此邀请读者，通过本书戴上“社会学之镜”，重启日常生活的历险，去发现那些习焉不察的风景、事件与问题。

这部如今已成经典的作品推出新版，全面考察那些重要的当代议题，它们引导着我们的价值观念，影响我们如何看待自身及彼此，并对社会加以组织。我不仅会向社会学家与社会科学家推荐此书，并且会介绍给任何力求理解我们如何能把生活过得更好的人。

——贝弗·斯克格斯（Bev Skeggs），伦敦政治经济学院教授

齐格蒙特·

鲍曼是现代社会学最具创造力与洞见的声音之一。他对社会学思维的引介依然是一部富有魅力、发人深思的导引，教人如何经由社会学之镜，去看待世界，看待人的生活。蒂姆·

梅以其精湛的工作更新了鲍曼，增添了自己的洞见。没有哪一位社会学学生不会从本书中有所收益。

——克雷格·卡尔霍恩（Craig Calhoun），美国亚利桑那州立大学教授

作者介绍：

齐格蒙特·鲍曼（Zygmunt Bauman, 1925—2017）

社会学家、哲学家，生于波兰，曾任华沙大学社会学系教授、利兹大学终身教授。著有《现代性与大屠杀》《现代性与矛盾》《后现代性及其不满》《立法者与阐释者》《流动的现代性》《怀旧的乌托邦》等。

蒂姆·梅（Tim May）

英国谢菲尔德大学社会科学方法论教授，著有《反身性基本指南》《城市与知识经济：前景、政治与可能》《社会研究的议题、方法与过程》等。

译者简介

李康

先后毕业于复旦大学和北京大学，现任北京大学社会学系副教授，教学卓越奖获得者。曾于哈佛大学和牛津大学分别访学一年。在西方社会学理论、文化社会学、历史社会学方面完成译著近30部，1400余万字。

目录：第二版序

第三版序

致谢

引论：精心打磨社会学之镜

第一编 日常生活中的行动与理解

第一章 与他人一起并通过他人来理解自身

第二章 维持我们的生活

第三章 社会纽带：谈论“你们”与“我们”  
第二编 选择、背景与挑战  
第四章 价值、权力与选择  
第五章 馈赠、交换与亲密关系  
第六章 身体、性相与健康  
第七章 空间、时间与社会动态机制  
第八章 文化、自然与地域/领土  
第九章 消费、技术与生活方式  
第三编 回顾与前瞻  
第十章 社会学之镜：回顾与前瞻  
思考题与拓展阅读  
索引  
· · · · · (收起)

[社会学之思（第三版）](#) [下载链接1](#)

## 标签

社会学

社会理论

齐格蒙·鲍曼

鲍曼

李康

理论

日常生活

2020

## 评论

英文90首版，中译可扔；01次版，中译一般；19三版，比《社会学的想象力》更宜新手入门，比《与社会学同游》更近当代现实，比《社会学的邀请》更具大家气度，不傍名人名言，不炫专业黑话，增改数万字，义理依旧，辞章略逊。中译功力不逮，未能使新手更感界面友好

印象最深的部分是在最后关于社会学如何不被“逆练”的反思。保卫生活的暧昧性，守护激流中的回旋。

李康老师翻译的太好了！鲍曼的文字也还是一如既往的诗意。读时倒像是回到了本科时诗意的人类学课堂。听着老师说着人类学者承担促进文化理解与沟通的使命。后来误打误撞学了社会学，又多了重社会批判和反思的视维度。还是那句老话吧，力求客观，但绝不冷漠。

翻译救了一本好书啊…

在读时评论：不同于评论中对翻译的盛赞，个人感觉李康老师的翻译个人风格过于浓烈，使得这本本来应该适合入门的读物对新手而言有了些许隔阂。

读完后评论：书无疑是好书，少见的能真正阐明社会学思维的著作。不过个人仍然不推荐将这本书作为新手入门，虽然李康老师认为这本书“不炫专业黑话”，但要读懂“社会学之思”仍然需要有相应的知识储备（才不至于连文中随手的举例或者引用的理论都不知用意）。另外，原文或者翻译（也可能二者皆有）导致的叙述上的缠绕，更加剧了理解的困难。最后一编是本书精华。

五星给原文，三星给译文。本书相对于其他社会学入门教材而言更抽象、鞭辟入里并且切合实际，其框架也能非常精准地疏理现代社会转型后的种种现象和问题，引文精当。此书非常恰当地满足了我对于现代性入门的需求。但译文中过个十几页就能看到搭配不当、缺乏主语、指代不明的语病，仿佛硌牙的饭中沙粒。同时本书说理抽象，而翻译时未能借助连接词和注释梳理清楚逻辑，于是常常造成句子与句子之间逻辑的混乱，这需要读者替文本填补许多空缺，阅读体验不太好，建议读英语原文。

新版，后部分反复提醒社会学要如何才不被“逆练”，真是令人感慨…

重要的是“为什么”，而不是“为了谁”。社会学的思考方式需要习惯于对自己想法的

不适应与对既定秩序的不服从，要做的是解释现象而不是批判现象，持有批判的立场本身就意味着强化固有观念，与其批判不如多问几个为什么。

蒂姆·梅在新版序里写道：鲍曼毕生致力于增进对于人的境况及其改善方式的理解，本书谨此敬献于他。鲍曼的名字就是我们阅读鲍曼的原因。

害，跟第二版相比，我甚至觉得它是本新书！啥也不说了，买吧！

虽然评论区不少人在吹这本书的翻译如何如何好，但是我觉得有些地方还是显得生硬。一些原版里面很清楚的表达，翻译出来就变成一团乱麻了。不过这本书的问题意识和提供的思维框架实在是能给人巨大的启发。准备再读一遍英文版。

很接近于阿甘本所言的contemporary——既与当下保持同时代的附着关系，又能提前占据一个遥远的位置来凝望当下。刚拿到只读了第一编就弃了，不仅过于入门，还不是像伯克那种基于大规模文献网络的综述，而是鲍曼个人的独白式发挥。在经历了周遭现实与网络多重变化的几个月后，读第二编竟然产生了一种“再见已是书中人”的感觉，因为这些或是描述或是预测的判断与我们所经验的当下高度契合：隔离与准入、相对自由与异治、全球性的风险与地方性的安全、同化与种族主义的一体两面。其中有段话，在豆瓣这个环境下特别值得单独摘出来：“赢家将输家的失败归于后者的劣等性……穷人被指责说懒惰、邋遢、懈怠，与其说是遭到剥夺，不如说是自我放纵，可以把他们看做是‘选择’了自己的命运。”

章节写作深度参差，似乎更倾向于从关系视角出发，对不同主题进行经济/政治层面的探讨。在不同需求的实现过程中，试图解释种种边界为何出现并维系。个体背景和意义，行动结构和感知。译文流畅，注释用心，要重读。

不明白为什么会有9.0分？不适合初识社会学者，毕竟看起来有点费力，也不适合对社会学有一定了解者，因为看完之后好像没有什么值得摘录的地方

生而为人，面对这个世界，要批判、更要包容。

需要反复阅读的入门指引，没有艰深的理论与术语，真正是用社会学的思维方式审视日常生活。打通各个流派的观点，而且提供了一长串后续阅读的书单。

内容没话说，装帧做得也非常大气。

先激情打个五星～

生活的共处以及与他人的互动展现出了数量惊人的默含知识，使得每一个人都成为富于技能的行动者。但是，绝大多数人都体验过不同程度的社会失位，驱逐，共在和归属。在深陷于各自的例行活动之外，针对互动所处的背景知识，或一闪而过，或系统思考，我们完成的这些事情有什么意义，或它为何会发生。社会学之思把我们带入一种关系性的理解。它看的是个体但将其定位在某种社会环境之中。作为一种探究模式，它会问这样的问题：“我们的个人生平是怎样与我们和其他人共享的历史相互交织的？”或者，“我们的文化如何塑造我们之所见所闻？”，在知识形式边界流动不居中，在事实界限随之变移中。省察被视为想当然的东西，去实现某种事态，领会每种知识形式和我们的意图或感情，或者只为提取我们的说明工具，更加自觉，哪怕其结局或许出乎意料。

入门神级读物

[社会学之思（第三版）](#) [下载链接1](#)

书评

第一版《通过社会学去思考》已经被无数人证明了它的翻译之烂。现在，李康出手了，把名字译为《社会学之思》。李康的翻译我是非常认可的，他这两年出了好几本译著，《社会学何为》、吉登斯《社会学》第五版，还有个布莱克威尔的社会理论家指南，其实我更喜欢看他写的前言或者后...

人与人之间的相互接触，要有一种适合、平衡和规律，才能使社会关系协调，才有社会运动、人类文明和社会进步。如果一旦失去适合、平衡和规律，就会出现社会问题。美国社会学家默顿等人总结了40年代以来的社会问题研究，提出社会问题应包括3个方面的含

义：社会期望或愿望的事物安排...

---

原版第15页： We can feel isolated, alone and seemingly unable to reach out. Yet we do not stand in simple isolation from one another. We can resent being constrained by circumstances over which we feel we have no control and also assert our freedom by refus...

就像大家说的,不是人家鲍曼写得不好,而实在是翻译太差.

我要贡献出来的一点意见就是,社科文献出版的社会学引进版,买的时候一定要小心再小心,克制再克制,买了也会读不下去,实在浪费。  
社科文献的社会学系列,选了多少好书来引进啊,可实在——反正我买过的,都是翻译滥得不行的,...

---

【一】 原版第15页： We can feel isolated, alone and seemingly unable to reach out. Yet we do not stand in simple isolation from one another. We can resent being constrained by circumstances over which we feel we have no control and also assert our freedom b...

---

《社会学之思》是一本社会学教材，它对于我这个从来没有接触过社会学的人来说还是有那么点艰深的，虽然它的语言流畅、分析系统、理论也比较深入浅出，但二百多页的书我还是读了好几天。这倒从另一个方面证明了一句话：书的深度和厚度是完全两个不同的概念。在读这本社会学的...

---

其实人家鲍曼写的蛮用心的，尽量深入浅出、通俗易懂地介绍社会学常识，但是被翻译给搞烂了。200多页的一本书，竟然4个人翻译。不知道他们4个翻译的分工是怎样的。第一章翻译得还不错，看着不费劲。但第二章实在读不进去了，译得让人心情烦躁。翻翻后面吧，第九章开头竟然“...

---

读《通过社会学去思考》第一章，感觉绝对是清新可喜。鲍曼没有像想象中一样，使用一连串艰深的学术名词，来表达抽象的理念。也没有像密集轰炸一般旁征博引，抛出一个又一个学者或专著的名字。他压根就像一个和善的老师，以一种舒服的姿态坐在沙发里面，神态轻松地在和你面谈。 ...

思考，让生活有所不同 评《社会学之思》

只要你认为值得耗费精力，以更加自觉的方式过日子，那社会学就是一种令人愉快的导引。你想让生活有所不同么？思考就是一个很好的方式，通过思考对生活得到不同于以往对他人、对社会的认识，并且用一种不同于以往的生活方式重新自己的...

其实人家鲍曼写的蛮用心的，尽量深入浅出、通俗易懂地介绍社会学常识，但是被翻译给搞烂了。200多页的一本书，竟然4个人翻译。不知道他们4个翻译的分工是怎样的。第一章翻译得还不错，看着不费劲。但第二章实在读不进去了，译得让人心情烦躁。翻翻后面...

《通过社会学去思考》 (Thinking

Sociology) ，首先这本书翻译的只能用不堪入目来形容，明显的错误很多，文字不通。李康译的《社会学之思》是这本书的第二版，应该不错，第二版增加了合著者蒂姆·梅的内容。我看的还是原来这一版。Thinking Sociology,译为通过社会学去...

阅读本书的过程，是一个自我锤炼的经历。本书生涩的翻译，没有很好的考虑到汉语言读者的阅读习惯。不过，本书对社会现象的分析，给我提供了一个不同的看待世界的角度，也解开了之前我心中的许多疑惑，让我变得更加豁达。谢谢作者。

不同于其他社会学教材中以社会变迁和社会制度为中心议题的写作手法，也与吉登斯《社会学》中采用批判视角观察社会有所不同，本书作者更多关注的是我们与他人、与社会的互动关系，以此来思考社会如何塑造出自我，可以简单地说，这既是一份个人社会生活指南，也是一封反思个人社...

书内容其实很不错，但是这几个翻译实在太烂了。前后明显是多人翻译拼凑，越到后面翻译越烂，一看就知道肯定是机器翻译再加一点人工干预搞出来的东西！

[社会学之思（第三版）](#) [下载链接1](#)