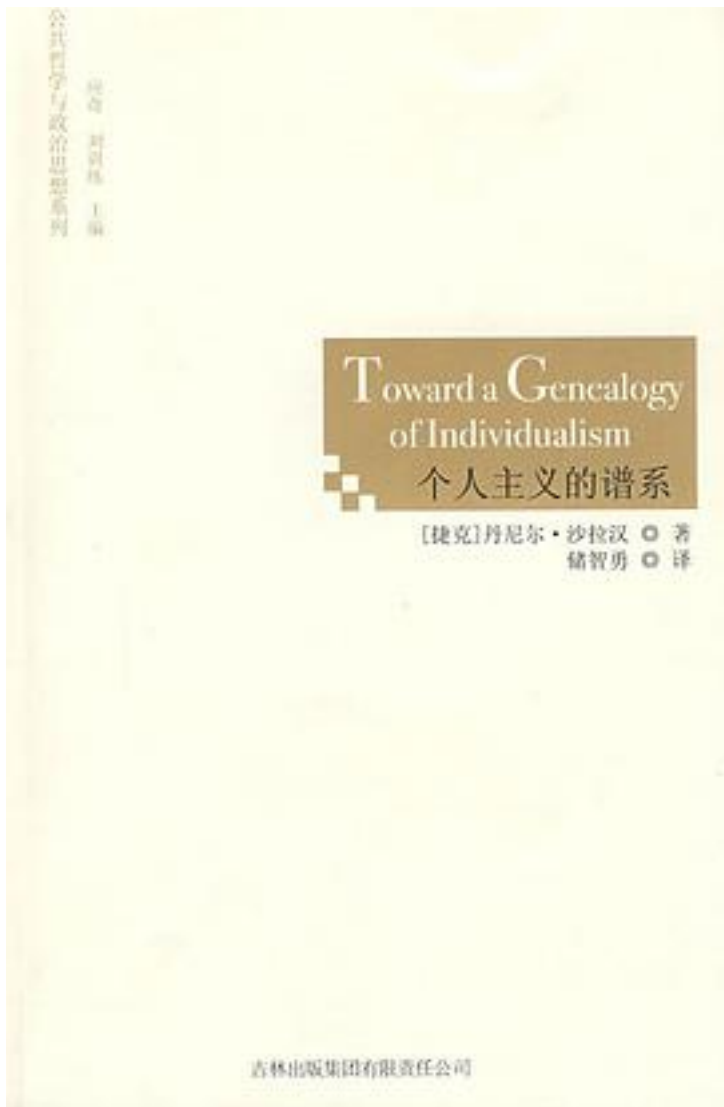


个人主义的谱系



[个人主义的谱系_下载链接1_](#)

著者:[捷克]丹尼尔·沙拉汉

出版者:吉林出版集团有限责任公司

出版时间:2009-6

装帧:平装

isbn:9787807628972

本书采用谱系学的方法，借助跨学科尤其是心理学的视角，对西方思想文化中的个人主义做了深入的描绘与阐述。通过对古代世界、基督教、中世纪和文艺复兴、宗教改革、个人主义时代这些阶段的探讨，作者指出，西方的自我概念经过了“模拟的自我”、“外在授权的我”和“内在授权的我”这样三个演变时期。

在此基础上，作者从关于自我本身的一些假定所存在的问题出发，对个人主义进行了批评性的分析。特别是通过对西方资本主义、拉美天主教文化、亚洲（尤其是中国）文化等不同文化传统进行跨文化的人类学研究，作者试图表明，个人主义范式的替代物不仅存在，而且可能也预示着一种以承认人类的相互依存为基础的新的世界观的出现。

作者介绍:

丹尼尔·沙拉汉（Daniel Shanahan），捷克布拉格查尔斯大学（Charles University）人文学院传播学教授，在斯坦福大学获得博士学位。他的教学和研究涉及文化研究、心理学、语言学等诸多领域。他最近的一本著作是《语言、感觉和大脑》（Language, Feeling and the Brain, Transaction Publishers, 2007）。

目录:

[个人主义的谱系_下载链接1](#)

标签

个人主义

哲学

政治哲学

社会学

丹尼尔·沙拉汉

捷克

思想史

政治学

评论

作者在多学科间自由穿梭，看的俺眼花缭乱，所幸的是译者序很靠谱，是个不错的向导，按图索骥，可以少走弯路

作者导论部分启发性比较大。在normal和transformational两种分析individualism的模式中，指出前者如何将个人主义视为内在于西方传统的产物，而后者如何从全部的（权利、无意识、资本主义、语言）潜在影响来分析“个人”，实际也是在消解个人。谱系学的部分虽然有着一个较为长的叙事，但基本锁定古希腊理性化、基督教自我外在授权向自我内在授权再到哲学理念中（占有性个人主义、主观个人主义-康德、浪漫主义个人主义-最终异化）这条脉络。只是，作者在一种西方与其他文化融合的视域中，试图找到超越个人主义的可能，但谱系学不正说明了这种个人主义的信仰体系久而久之的历史，它实质上不是一个压缩在当下时代的形态转换问题，而是一个逐步为人接受的事实么。且这种个”人“主义信仰，已渗入在那个”国“的肌理中。

解开了困惑了很久的问题

比较有意思的反倒是细节

标题诱人，但内容却不甚精彩，多为对二手研究的汇集与解读。

翻译很不怎么样。但是喜欢这个作者，真正宏大的人文关怀

还不错，有启发~

就研究目的而言，我们将把个人主义看作一个信仰体系，在这个体系当中，个人不仅被赋予了直接的地位和价值，而且也成了真理的最终裁断者。在我的决策过程中最关键的要素是，没有谁会是我自己，没有谁会以我看待事物的方式来看待事情……我们的个体

性成了我们道德世界的核心。

关键词：本真，历史主义，相对主义，人本主义，人类之网（全球化~政治经济语言），西方中心论，情本体，许烺光

可见奥古斯丁的自由意志，加尔文的预定论对现代社会有多重要。

为我们所面对的这个社会中一个陌生而又重要的概念作了一番简明的身世梳理。

味同嚼蜡，就没看懂几句话。

个人主义的历史在西方有200多年，发展至今，二元对立更甚，主张自我远离社会。而作者认为，真正均衡而人性的方式，发展既是社会的，也是个人的，如果分裂，只会个人迷失，社会更加世俗化。

就像Walter Ong指出的那样，”结构主义者们……实际上——以及不可避免地——是以表象主义的方式（representationally）来使用语言。“因为，无论语言和叙事自身可能带有哪些局限性，它们仍然是一切讨论得以发生的唯一媒介：如果它们在根本上是不可靠的，那么经由它们所得出的一切论点也必然是不可靠的。……我们最终会限于面对面摆放的镜子之间，在任何一个方向上的形象都被模糊成无限远。

从阿奎纳到加尔文，从康德到马克思。我们选择了，

本科毕业论文研究材料之一

整本书基本就是对他人研究成果的分析、综合，作者自己的创见反而不多。译序概述了

各章的主要内容，理解起来方便多了。

刚读完，这本写的很清楚了，基本把个人主义是怎么一回事说清楚了。也解决了我几个一直以来认识上的错误。

其实中国人没必要执着于个人主义的所谓自由，因为这是扎根在别人文化根基之上的。而中国人有自己的思想，有自己一条一直以来的路，其实没必要去羡慕他人。这确实让我长久以来非常矛盾，一方面将许多个人主义的观点认为是正确，下意识排斥所谓威权，但另一方面又很眷恋他，并忍不住为他感到自豪。但这些任何对自己国家的评判，本质上其实都出自西方的话语系统，与我们国家自己的文脉没有关系。而国人在思考自己国家的路和未来的时候，用他人的话语系统对自己定下标尺，尤其是文明的、民族性的、道德的价值判断时，其实是一个非常危险的事情。但具体的价值判断，现代化的价值判断应该是怎样的呢？我没有答案，但一直在寻找答案。

从政治心理学的角度分析个人主义，将“西方传统中存在着个人自信的巨大储备”的形成过程用“谱系”的方法讲了一遍。在许多既有研究基础上写这样的“长时段”叙事，要特别注意“避雷”，这也是阅读的趣味所在。感觉政治心理学分析真的好厉害，有些接近人类学，很适合文化研究，比单纯政治制度的分析来得视野更高了一层。二者的不同，体现在书里对比如“多元主义”这样的概念的使用上，必须小心区分政治意义和社会心理意义的不一样。因为本书对既有研究思考很多，再用从这里学到的分析方法去看别的书，应该很有助益，细细读完一遍觉得很值得。

[个人主义的谱系_下载链接1](#)

书评

试图综合多学科视角以梳理一个个人主义形成的谱系。但其基底是心理学的，即其主要关注个人主义在个体意识中发生的过程，辅以历史的，文化的研究，以形成一个长时段的个人主义发展进程。然而在一个不到200页的小册子上运用众多学科，研究一个谱系问题，显然人们只能看到的是蜻蜓...

哎，东拼西凑，通篇在整理别人的观点……其实梳理出来的谱系还是蛮合理的，但是书写得不好，措辞晦涩，观点浅显，论证过程干瘪枯燥，最后呈现出来的感官就是罗里吧嗦一大堆写个三五页能讲完的事情。简单概括一下书中提到的这条谱系：
起：无自我意识，人是按照神明的指示行动...

虽然从二十世纪后半叶起，个人主义被搞得名声很臭，但当它刚从西方引入中国时，其形象和作用是相当正面的，其实人们原本有理由指望它始终是正面的，在现代化进程中起除旧布新的作用。
中国自鸦片战争起惨遭列强入侵和欺侮，志士仁人从西方寻求救国自强的药方，经历了从...

[个人主义的谱系_下载链接1](#)