

文学的位置



[文学的位置 下载链接1](#)

著者:孙歌

出版者:山东教育出版社

出版时间:2009-1

装帧:平装

isbn:9787532858439

对于人文学科的研究者而言，与历史人物的“遭遇”是一种宿命。只不过这样的遭遇未必被作为一种程序来认知，也未必被问题化。或许正因为如此，与历史人物的遭遇和如何遭遇历史人物这样的问题，反倒有可能引发某种通常被忽略的讨论。

作者介绍:

目录: 总序 “格局观”的全球化与“建设论”的人文学

导言 与思想史人物“遭遇”

第一章 在零和一百之间

一 历史中的生活视角：文化政治实践的非观念性格

二 自我否定的“文学”：主体自律之场

三 鲁迅：作为“行为”的文学

四 追问既定前提：关于东亚近代的重新思考

五 思想判断：流动在零和一百两极之间

第二章 丸山真男的两难之境

一 定位的艰难：如何评估丸山政治学

二 “虚构”的政治学性格

三 文学的位置：思想史开放的契机

四 思想的两难之境：在启蒙主义与历史主义之间

第三章 文学与现代史书写(上)

一 昭和史论争的缘起

二 论争的基本对立结构

三 论争错位的原因

四 关于历史与文学关系的讨论

五 论争的延展：转向史学自身

第四章 文学与现代史书写(下)

一 上原专禄：建立日本历史学的工作伦理

二 思维结构调整：历史学课题的再认识

三 历史理姓的再探讨

第五章 历史中的亚洲论述与当下的思想课题(上)

一 两条思路：亚洲是否存在？

二 两条思路的接触点

第六章 历史中的亚洲论述与当下的思想课题(下)

一 京都学派的亚洲论述

二 《在亚洲思考》的定位与它所揭示的问题

后记

• • • • • ([收起](#))

[文学的位置](#) [下载链接1](#)

标签

孙歌

思想史

文学

日本研究

现当代文学

亚洲

丸山真男

文学理论

评论

老文章的一个合集，但导论《与思想史人物“遭遇”》是为本书专门写的，从她自己的研究出发来反思思想史写作的各种理论与方法的难题。非常好的文章，仅此一篇导论就值了。

将所有过眼的材料和不断变化的视野服务于一个点而不断深入开掘，这种曲径通幽、聚精会神、敢于掘进无路之径的勇气是日本学者强大的方法论所给予的启发，然而从根本上来说，他们的学术路径依然是一种为己之学，这种从深度入手的探索必得兼顾思想史和理论两方面的优势才能获得更难得的高度。ps，扎实的纯理论著作总是很令人兴奋的。

第三章即有关昭和史论证的部分分析的非常到位。

刚读了几页，很不错，孙歌的文风和视角都很好

终于开始适应日本思想研究用的那套术语了。关于昭和史的争论的梳理正好合了最近在想的历史的书写的问题，不过相关文本和会议记录大多没看过结果也就只是有个印象，

唉=。=

按需。

思辨力和扎实程度几乎顶级，然而写作方面真是，让人非常难以读下去。弯弯绕绕的地方，其实大多可以更简洁明快，虽然很喜欢孙歌老师的视角和立场，但是...遣词用句真的无法夸

旧文集，导论写得好，末两章较旧版有些许更新。在我看来，孙歌老师强调视野，对方法论始终保持高度警惕，这种实践是最值得学习的，当然在语言风格上也非常好（可能正是治学对象的“注我”吧），不会卖弄字眼和理论。虽是略读，仍受敲打。

当年第一次读被震到！

在这么学术性的著作下面这么评论有点奇怪：我是孙歌老师的迷妹！好后悔孙老师来学校讲座的时候我在台湾。不得不承认，我大学里面文学文化思路的转变和开阔全都是竹内好和孙歌老师的著作带来的，看了这本书后决定再去看丸山真男的著作。流动性：对于状况有着瞬间反应能力4。60年代初期，在西方思想界出现意识形态终结论时，许多二战时期的精神结构被作为历史而搁置起来了，丸山真男克服这一重思想惰性，重新探讨极权主义的内在结构。“内在结构”是竹内好（主体性）和丸山真男讨论的关键，这一种稍显历史主义的研究方式，在两位学者身上却未见保守性，这也因他们积极调适、从稳定中跳出的努力而得。这是从思考起点来看，这本书后面讨论了梅棹忠夫和浜下武志的研究，这个是之前的书没有作过多深入的地方。最后讲“亚洲论述”的两篇看得不太明白。

[文学的位置 下载链接1](#)

书评

