

两晋南北朝十二讲



[两晋南北朝十二讲_下载链接1](#)

著者:李文才

出版者:中国国际广播出版社

出版时间:2009-1

装帧:平装

isbn:9787507830217

《两晋南北朝十二讲》是中国历史大讲堂丛书中一本。本套丛书作为“历朝史话”系列的姊妹篇，力求发扬其长处，弥补其不足。“历朝史话”强调的是内容全面，对各时段的历史进行综合系统的介绍，以使读者能总体性地把握；本套丛书则把重点放在讲解每个时段的特色问题上，希求引领读者走进历史的深处。

在编辑体例上，每个断代为一册，每册选取12个能够代表这一时段特色的大问题，进行细致入微、通俗深入的阐释，以使读者明了该时段在中国历史发展序列中的独特地位，改变认为中国历史只是王朝的循环更替、皇帝家史的变化的习惯看法。因本丛书着眼于

为大众传播历史，为他们提供把握每个断代的线索与框架，所以在夹叙夹议的基础上尽量做到通俗易懂，深入浅出，严肃而不失活泼。

作者介绍：

李文才，男，1969年出生，江苏东海人。1988～1998年先后就读于扬州师范学院、陕西师范大学、北京师范大学，1998年获历史学博士学位，2003年于河北大学破格晋升为教授，现为扬州大学社会发展学院教授。先后发表学术论文近70篇，出版专著3部。

目录：據中國書籍出版社2018年7月版 (isbn: 9787506868457)：

p6第1段，統計歷朝年限，以明為276年，以清為「包括“後金”在內，共295年」，此甚不妥。

若清計後金，何以明不計南明，對明清豈能實行雙重標準？即使要行雙重標準，也只能有利於中國人的明朝，豈能有利於滿清。今案以明為276年，以清為268年者，是以兩朝統治全國計之，若以兩朝實際存在期限論之，則清入關前有後金，1912則徑亡。明則1368年定國號「明」前已經稱吳，1644年北都陷後，猶有南明延續至1662年。故無論從那個角度計，明皆略長於滿清。

· · · · · (收起)

[两晋南北朝十二讲](#) [下载链接1](#)

标签

历史

魏晋南北朝

中国历史

中国

五胡十六国

魏晋南北朝史

李文才

文化

评论

最近读的书杂到了让人发指的程度。对于我这样一个泛无所归的人，目前我眼前的一堆书光看着就觉得真的太杂了。这本是讲两晋南北朝。不过是从图书馆随手拿下的一本。觉得反正没看过，看看也不会损失什么。值得一说的除去我不甚感兴趣的史实时间和过程，对于整个时代的分析和总结还是相当到位的。回归正题，两晋南北朝时期最大的特点就是【乱】。历史头绪各种变更纷繁、史料记录诡异纷杂、大范围移民造成的民族民众混乱、政局也是血腥多变。在那个时代，门阀制度是将上下层得精英和草根完全隔绝开的。而著名的“清谈误国”也是源自于这个时代。在乱世，文人开始追求的道佛之类玄学，不屑世俗之事。也许本意是好，而结果追求“华藻，类似春蛙秋蝉，聒耳而已。”而南朝四百八十寺的景象也是社会动荡的一种体现。总之这是一个真正的乱世，却是必然酝酿的盛世。

缺乏新意，槽点较多，语言上有些啰嗦，对史料挖掘不够深入。重要篇幅基本上是揉合了各位南北史大家（陈寅恪田余庆唐长孺周一良）的观点，开篇就标榜的“历史心理学”后文也未见其功力。论崔浩国史之狱、尔朱氏兴衰和侯景之乱的部分尚可，引用赵翼《廿二史札记》材料颇多，后面指责赵翼有失偏颇、为宋齐荒主平反又显得有些草率甚至是无稽之谈。

观点主要来自陈寅恪，吕思勉，周一良等，但是写成了大白话，对于文言小白来说，可读性更强。

现在越来越喜欢读这种通俗读物了

中国的正史多为断代史，面对南北朝以及五代十国这样的历史年不免会很混乱，按照国亡修史的惯例，两三年里要修二十几部史书。同一年可能有几个年号几个国家同时在中原土地上，下一年可能某个国家就不存在了。历史不是很熟的时间轴会乱掉。本书也是如此，前一讲还在说四几十年北魏的汉化历程，下一讲就开始说三几十年东晋的门阀政治。很是跳线。

柏杨先生曾发疑问：中国到底是一个国家的概念还是一个地区的概念？

若是国家概念，世界就无中国；若是地区概念，中国就不仅仅是汉人的中国。

书里好像刻意回避了五胡乱华，本族的政治屠戮说了很多却对胡人屠汉以致汉族险些灭族的历史鲜有提及。

汉化是大势所趋，但若不是北朝开明的汉化士族和本族保守势力的内耗以及政治迫害导致的国家衰败，历史可能真的要改写。

从南北差异下着眼，有见地

怎一个乱字了得……

坦白说不知道这本书的受众定位是什么，对熟手来说太浅显，大篇幅都是“文献综述”（如陈寅恪，周一良，吕思勉等），笔者尾章里提到他想成“一家之言”的地方太少啦；对新手来说又太跳脱，看完了估计也还是云里雾里好像明白了什么又好像什么都不明白……

just so so

虽说大多拾人牙慧，但作引入门之兴趣或闲暇之消遣亦有佳处。

本书不仅探讨了前人研究果实（如陈寅恪之“三百年大变动源于人口大流动大迁徙”，田余庆之“门阀制度”），也分享作者一些心得体会。魏晋南北朝，一段非常特殊的历史。外族之残暴，汉人之窝囊；三国群英凋零，后期之秀寥寥；“几处残垣败井处，向来——是人家”。

有些一般，对萧衍评价不大公正

多看限免没看完最后买了。入门不错。

看了易老的中华史以后，对南北朝有了兴趣。这本书可以算作非常不错的入门级读物。对南北朝内部各自的发展，相互间的互动以及文化间的差异说的非常明白。

和权力的游戏对比结合着看还挺有意思

通俗易懂，是好教材

实话比金元写得好，讲得也好，但是最后讲到淝水之战的时候跟前面重复了，两遍不累吗？

很有启发性，待写读书笔记

读了一半，不想读了

整体来说重复比较多，类似于课堂讲义，作为这段历史的入门还是不错的

[两晋南北朝十二讲 下载链接1](#)

书评

小时候看《上下五千年》，看到西晋石崇与王恺斗富一节，觉得不可思议，如此多的奇珍异宝，真是太有钱了！这是我对两晋南北朝历史的最初印象。

也许一直以来大家更多的关注先秦两汉唐宋明清等重要时期的历史，而两晋南北朝的历史却经常被忽视。我对这段历史的了解都是...

这本书所讲的前面部分，已经十分熟悉了，作者相关主题都是参考陈寅恪、唐长孺、周一良、田余庆、祝总斌的有关专题论文，提出自己看法的少之又少。有时候觉得，这种通论性的书，远远不及看论文集收获大，但有时候偷懒还是在这些书上浪费时间，十分可悲。书中关于汉化和反汉化、...

[两晋南北朝十二讲 下载链接1](#)