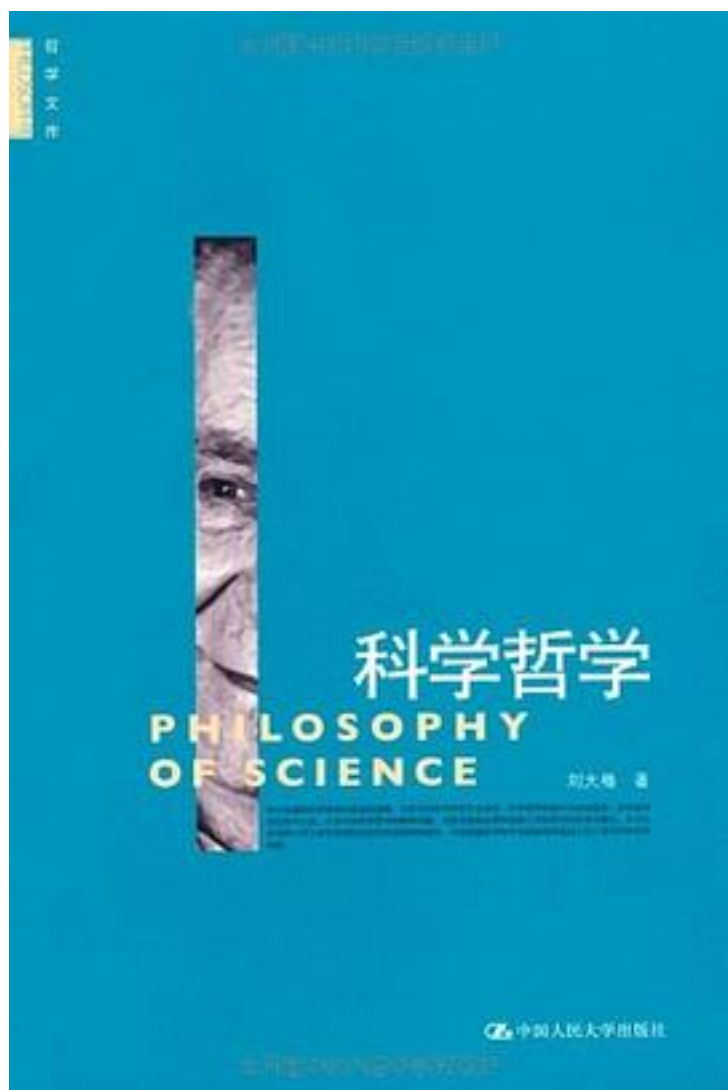


科学哲学



[科学哲学_下载链接1](#)

著者:奥卡沙

出版者:译林出版社

出版时间:2009-1

装帧:平装

isbn:9787544707930

《科学哲学》为当代科学哲学中的主要问题提供了一幅清晰准确的鸟瞰图。何为科学？科学是否客观？科学能否解释一切？萨米尔·奥卡沙开篇扼要介绍科学发展的历程，继而探讨科学推理的本质、科学领域的革命以及实在论与反实在论等理论问题。作者还审视了专门科学领域中的哲学问题，科学和宗教之间的争端，以及科学作为双刃剑的利与弊。

作者介绍:

目录:

[科学哲学_下载链接1](#)

标签

科学哲学

哲学

牛津通识读本

科学

科普

方法论

通识

自然科学

评论

真希望有谁能写出一本差不多篇幅而且水平不在这本之下的《数学哲学》。哪天开始着迷于就某学科的哲学讨论，那就意味着自己跟那学科本身决裂，至少也是渐行渐远。

讲得很不错，把原先有些问题又推进了一步。另外里面有提供各方意见，包括对波普尔
的反对意见。之前和理工科朋友聊天，觉得大家都快把波普尔当确证真理了。我以前虽
然政治正确地认为“波普尔只是一家之言”，但内心还是不由自主臣服。这次被提了个
醒，也是重要收获。

翻译加分。所以高层次的撕逼是无解的撕逼……

写得非常好。科学哲学并不是要质疑科学从过去几个世纪以来取得的丰硕成果，只是从
某个角度对它进行一些敲打而已。正是因为科学取得的成功太过丰硕，对我们的生活有
着巨大的影响，一些细致的敲打是必要的。书中也提醒我们，库恩本人，建立“范式”
理论，不是为了削弱科学，只是为了解释科学，这一点上常常受到误解。

又读了一遍，还是很好。

关于范式，相当有启发。

同为科哲入门读物，亨普尔那本《自然科学的哲学》侧重科学内部的哲学问题的狭义科
学哲学，而《科学究竟是什么》以科学哲学名家的理论为中心，这本围绕广义的科学哲
学几个重要主题，适当介绍一些理论，视角全面而又不失准确。

看第一章就十分不喜欢这作者。看了三章就完全看不下去了。只有封面好看。

他们不但允许神创论成为“科学”，而且还不允许穆斯林妇女戴头巾，这是多么令人向
往的自由社会啊！

学习了~

最大的收获在序里面，讲得已经很清楚，反正后面好枯燥。

很好的入门书

好玩儿……牛逼的学者都是能把很深的道理讲得浅显易懂的。牛津通识读本这个系列都很棒。

比雅罗森的浅显易懂，关键是，翻译好太多太多了……

2019已读06：哲学果然要比科学史难读很多啊（扶额），这本书对于小白来说还不算难理解，但是要消化就需要下点功夫了。翻译很想吐槽，比同系列的《科学哲学》差一点，特别喜欢用双重否定，还是会经常出现那种读四五遍还是不太明白这句中文到底是什么意思。总的来说，可以推荐。

这本还蛮好看的

实在论/反实在论，演绎推理/归纳推理，常规科学/科学革命

小身材大味道

不错的通识教育读本 双语 有一定的趣味性 有些地方讲得不算清楚

开心，看英文的速度快起来了

[科学哲学_下载链接1](#)

书评

第一章 何为科学 ○ 科学家探索世界的特殊方法：例如实验方法的运用 ○
科学理论的建构 ○ 现代科学起源： § 1500-1750（科学革命时期）
第一个关键阶段：哥白尼革命
伽利略采用数学语言描述物质世界中真实物体的行为；强调运用实验来检验假说的重要性 笛卡尔提出”机械论哲学“ ...

什么是philosophy of science呢？要回答这个问题似乎要先回答什么是philosophy, 什么是science. 如果是这样的话，这本小书就无法写成了。更不可能进入“very short introduction系列了”
作者Samir巧妙地用维特更斯坦的方法巧妙滴绕开了冗长而又歧义的定义。先用常识下定义， ...

序言 李醒民 从1978年读研究生算起，我接触、关注、研究科学哲学（philosophy of science）已有三十个年头了。文章和著作没有少撰写，译文和译著没有少译，阅读的科学哲学书籍当然不会太少。但是，像手头这本通俗易懂、言简意赅、语句流畅的《科学哲学》一书，我着实是第一...

历史：伽利略（Galileo Galilei）的逻辑实证主义：科学理论来自人类真实的经验，即观测和实验。
伽利略的科学方法论：有一分证据，说一分话。
漏洞：通过有限次数的观察归纳出来的结论，无法被证明是普遍规律。波普尔（Karl Popper）的证伪理论：科学理论必须能被证伪，证伪...

前段时间的美国大选闹得沸沸扬扬，最后川普当选又是带来了口沫横飞的各种争论。我用脸书用得很少，加的朋友有一大部分是以前同学和现在的同事，可能是太接近学术界的圈子，见到对川普最多的评论是关于他对科学和科技发表的言论。当然他对科学的看

法很多从科学的角度来看十分荒...

花了三四个小时在旅行路上读的。

某种意义上，哲学的各种主义也是一种信仰，然而科学哲学却很奇妙，它其中的一部分恰恰是在破除对科学的信仰、与科学神教为敌。对科学的迷信被破除，甚至信任都少了三分，但对科学的爱却更深了。毕竟太多的宗教和主义都那么狂妄自负，其实不...

前两天帝都小憩，返程路上偶遇一位佛系的出租车司机。一路放着梵语的音乐，聊嗨了饶有兴致的和我聊起他的佛缘以及佛文化使他的顿悟：世界观的打开以及认知的颠覆。坦白说，我是无宗教信仰者，但对于信仰的人绝对的尊重，甚至我以为通常，有信仰的人情有所依，往往幸福感更高。 ...

由于使用kindle看的mobi版本，没有页码，所以没办法用笔记。就在此处写写吧。
一、在解释一章《对称问题》一节里，作者用了旗杆的例子来说明解释的不对称问题：“旗杆投射影子的长度和太阳的仰角，连同光走直线的光学定律和三角运算法则一起，演绎推导出旗杆的高度。”之后， ...

对科学最重要的两个字，不是相信科学，而是质疑科学。
我们对科学的理解，其实不太科学。科学不是理性的代名词，不是万无一失，科学不是...简单点说，科学有局限。科学，算是唯心主义的。
1.不是讲科学地认识世界吗，但事实是，认识世界是建立在“人类”的感官之上的，建立在人...

这本书虽然是科学哲学的一个简要导论，但是仔细阅读后，有很大的收获。
第一章里面，对于卡尔·波普尔的科学理论的可证伪原则的讨论，简洁明了，以前只知道可证伪原则，并没有考虑其局限性。
第二章到第四章，个人认为主要是围绕科学任务中的解释来展开讨论，例如归纳推理，最佳...

如果以“系统介绍科学哲学的研究体系、历史进展、学派观点”的高度来作为要求，这本书肯定是不行的，毕竟只有几十页。但是作为通识读本，这本书是非常成功的，适合大二以上水平的非哲学专业人士阅读。
书中介绍了科学哲学中最最根本的一些问题，也提及了自然科学中一些分支问题...

应当是每个人大学前必读的书，论述了各门科学所采用的研究方法，反过来，也可用这种方法去检验一个观点的科学性。掌握了书里所谈的推理，科学检验，解释的一些原则和假设后，学习起新知识来才能更鞭辟入里，因为你能找到一个观点的推理起源，从而从本质上思考它依赖的假设与证...

书是好书，交叉学科的一点意思，不过看得出来两门学科都涉及的很浅，毕竟是作为一本通俗读物的定位。因为哲学和科学在部分人（比如我）其实是绝大部分人的视野里总有矛盾点。通过一些例子作者讲出了我的困惑，有一些问题提的也很有意思很有代表性，为什么xxx会是这个样子，譬如...

我发现这本书讲述scientific reasoning和explanation时，并没有告诉我们那些作为deduction premise的general law是如何被发现的？好比，在解释行星运动轨迹时，作者告诉我们这是由law of gravity推导（deduction）的一个结论。问题是，这个general law是如何被Newton发现的， ...

[科学哲学 下载链接1](#)