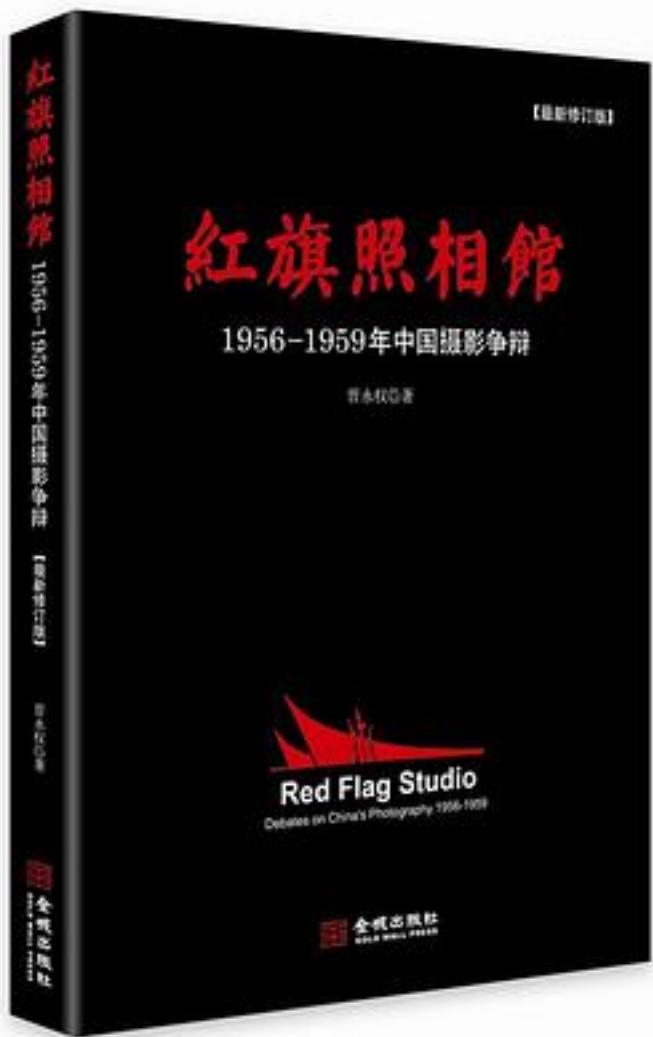


# 红旗照相馆



[红旗照相馆 下载链接1](#)

著者:晋永权

出版者:金城出版社

出版时间:2009-3

装帧:平

isbn:9787802511460

《红旗照相馆：1956-1959年中国摄影争辩》记录了那场波及整个业界的“新闻摄影组织加工与摆布问题大讨论”，因由何在，结果如何？为后来埋下了哪些伏笔？那些“合理地”组织加工出来的“新闻照片”，何以大行其道？身背相机、神气活现地出现在各种体面场合的摄影记者，到底是“摄影干部”、“无冕之王”，抑或仅仅是候着听差“照相的”？

照相机，作为现代性的工具，一柄双刃剑，在为新政权服务的过程中，是如何被操控者掌握，而又伤及自身的？在东西方对峙的背景下，对待外来影像文化，哪些人在明修栈道，暗度陈仓？他们是先觉者，还是叛逆之徒？

囊影像的“中国气派”、“中国风格”是否最终建立起来？在所谓的世界摄影史中呈现什么样的独特景观？

作者介绍：

晋永权，中国青年报摄影部主任。著有《最后的汉族》《出三峡记》等作品。系列摄影作品“傩”“出三峡记”被法国国家博物馆、上海美术馆、北京三联书店等机构收藏。

目录：

[红旗照相馆 下载链接1](#)

标签

摄影

历史

晋永权

中国新闻造假史

摄影史

红旗照相馆

新闻

社会

## 评论

关讲述1956-1959年中国新闻摄影的争论和斗争，关于假作的发布过程，时代的价值观，个体抗争的失败，都有很多独家的资料和解读。但是编排不够好，读起来节奏混乱，本应该有更大收获的。

03年当布列松见到40年前的“批判材料”时，几乎是大声嚷着说道：“我当时是信仰共产主义的呀，难道中国不知道我是共产主义者吗？我真的是共产党员啊！尽管我并没有领到党证.....”他似乎十分不解：“怎么会是自己人批判自己人呢？”（p244）/世界上的所有新闻图片毫无例外地都是阶级斗争的工具。（p256）

ps由来已久啊。

画中有话

见证

作者是一位出色的新闻摄影记者，在这本书里竭尽全力还原1956~1959中国新闻摄影的历史情境：导演、摆布的照片，语焉不详的套话.....现在看来又新奇又荒谬。当然这本书的看点不在于新奇和荒谬，而是作者对新闻摄影之现实的真诚关照。在我看来也是执业人治专业史（或说案例研究）的上好范本。

罗里八嗦

一场在工具论为大前提下的关于新闻摄影的话语革命。美即媚俗，言说即站队，这场革命最后产生的成果到底是空洞。

职业摄影人反思中国新闻摄影“摆拍”“组织加工”传统的形成过程，充满生动但公众未必知晓的细节，有力量

很多当年的史料例子；摆拍是拍照的最高形式，我党的起点不低。

想入！

很有意思的书.最后一章略有欠缺.

很棒很佩服

如贺延光所说，如果想做好摄影记者，一是知道好照片怎么拍出来的，一是知道假照片是如何造出来的。这本书让人大开眼界，因为它讲的是当年的获奖照片、首肯照片是如何造假，以及被质疑还把歪理讲成真理的那段特殊历史年代。文字跑火车，眼见为实的摄影也能“造卫星”，幸好有历史，拨开岁月，真相始浮现

值得看看--卡蒂埃-布列松：我是信仰共产主义的呀！

这种突出高大全的摆布，对今天的国内新闻摄影依然遗祸不浅。

材料丰富，貌似没有统一的研究思路，深度略显不足。（可是，人家本来没在写学术著作呀）（那好吧）

相当有趣，现实和历史影像的惊人重叠。

说了，潜规则是王道！

历史资料。

[红旗照相馆 下载链接1](#)

## 书评

单位里新来了一位摄影师，一九五五年生，留学日本专习摄影十余年，对以“大跃进”为典型的中国新闻摄影的种种让人哑然的疴疾，他的思维与我不同，俨然一部国运编年史，述自甲午海战，煞尾于蒋经国赴上海铁腕整治通货膨胀，最后得出结论：在那“一天等于二十年”的特殊岁月…

真的是很好的书名。“红旗”是政治挂帅的代表，“照相馆”最好地说明了这种意识形态下对相机的刻意摆弄。

全书繁杂的故事细节都在追问：摄影是“宣传”还是“新闻”；“政治正确”还是“艺术美”；“本质真实”还是“表面真实”……这一系列二元的问题。作者几乎没有在…

“我一直认为，在中国要当一个好的摄影记者，有两门课不可或缺，即你必须知道那些好照片是怎么拍出来的，你必须知道那些假照片是如何造出来的。。。。；。。那一年带新闻摄影界在局限与桎梏中展示的荣耀与耻辱，一直延续，影响至今。”  
引用书的背面某人的话。

为看《老贾泼冷水》翻开此书，结果看到一些有趣的往事，如毛泽东打乒乓球、徐建春为毛泽东点烟等等一些摄影照片，是“组织”而来的作品，而老贾即是这种创作方法的一个反对者。作者根据大量档案汇集出来一个专题史料，一些历史影像令人深思。

当我们重新回顾一个时代的摄影作品多数是以一种看热闹的心态。这种心态让我们能更加客观的回顾这些作品。但是造假的能力实在是不咋样，让人们看了觉得很好笑，于是我们便把它当作一个笑料带过去。但是我们深入思考一下，也许没有那么简单。这是摄影之路上必须经过的一个阶段，…

不喜欢照相的请举手？估计不多。

照相，是我小时候最爱做的一件事，不是我照人，是我被人照。还喜欢照完后去照相馆看修版。七十年代的相片底版有专人修，修版人拿个铅笔，倚着灯箱，把底版中人脸上身上乱七八糟的东西去掉，让人看上去比原来显得溜光水滑精神漂亮；更喜欢看扩…

何止是影像，文字乃至各种各样的信息都有被“加工组合”的嫌疑。就其根源，后人看此书，联想到书中的年代，难免会有些轻而易举的想象。但是如今呢，我们也是深陷同样的困境而不知吗？

再就其根源，如果每个人看到这些“加工组合”的信息，去深究一下，去独立思考一下，也许能看…

当一回文抄公。“事实上，在很多时候，在编辑部内部，他们没有多少话语权，纵然在新闻摄影业务上，包括图片的拍摄计划及在版面上呈现的状态等方面也是如此。

他们无法表述自己，他们只能被别人表述。（注：这是马克思在《路易波拿巴的雾月十八日》中的一句话。马克思…

本书入围新浪中国好书榜拉！<http://book.sina.com.cn/z/haoshubangvote/index.shtml>

时至今日，中国影像文化何以成为现今的模样？是自然天成，还是有着更深层次的历史根源？那些“合理地”组织加工出来的“新闻照片”，何以大行其道？它与半个世纪前那场照片加工与摆布问题的争论有着怎样的勾连？半个世纪后，那段特殊岁月里的摄影痕迹是否还在现代数码感光…

如果要言簡意賅地概括《紅旗照相館》，即“雖然照片不會撒謊，但撒謊者卻可能去拍照。”（劉易斯·海恩），往前延伸一步，我們可以說：“雖然照片不會撒謊，但撒謊者卻操縱了照片。”晉永權為何單單截取了1956年～1958年這短暫的年份？如果作者要著力表現“大躍進”時…

-----  
布列松来了 1958年6月中旬，法国摄影家亨利·卡迪埃-布列松（Henri Cartier-Bresson）来到中国大陆。中国摄影家学会发布的消息称，布列松此次来华是进行“摄影访问”，目的是拍摄一本“十年来的中华人民共和国”画集。朋友来了有好酒。6月26日，中国摄影学会...

-----  
[红旗照相馆](#) [下载链接1](#)