

发掘新闻



[发掘新闻_下载链接1](#)

著者:[美] 迈克尔·舒德森

出版者:北京大学出版社

出版时间:2009

装帧:平装

isbn:9787301146033

本书以社会学为背景，将客观性当作一种文化现象加以考察，以此研究新闻专业性和媒介机构。在研究美国现代报业开端时，着重解剖了两种报道模式——“故事模式”与“信息模式”。本书为我们提供了社会学视角的新闻事业变迁史，其理论框架与研究方法突破了传统的研究，把报业融入社会体系之中，又以新闻专业主义为中心，紧紧抓住与“客观性”相关联的新闻表现手段及其源起、目的，具有很强的现实意义。本书作为新闻传播学领域的经典读物为广大学者所推崇。

作者介绍:

Michael Schudson，当代美国最具影响力的媒介社会学学者之一，资深教授。现任美国加州大

学（圣迭戈）传播学教授、哥伦比亚大学新闻学院教授。主要研究方向为新闻学及其历史、大众文化。著有：Discovering the News(1978)、The Power of News(1995)、The Good Citizen(1998)、The Sociology of News(2003)等多部论著。其中《发掘新闻》为他的成名作，开创了美国新闻史研究的社会科学流派，三十年来历久不衰。

目录: 致谢
绪论 客观性理想
第一章 平等主义时代的美国新闻革命：便士报
便士报的革命
与新闻业革命相关的解释
平等主义时代与新闻业
便士报的社会地位
结论
第二章 讲故事：1880年后新闻业成为一种职业
科学与文学现实主义
新闻从业者的职业理想
第三章 故事与信息：19世纪90年代的两类新闻
作为娱乐的新闻业：约瑟夫·普利策和
《纽约世界报》
作为信息的新闻：《纽约时报》的兴起
第四章 客观性成为意识形态：一战之后的新闻业
对民主市场社会失去信心
“事实”在新闻中的没落
报界的主观与客观
第五章 客观性、新闻管理与批判文化
政府与新闻界：“新闻管理”
批判文化的兴起
对传统新闻业的批评及后果
注释
索引
· · · · · (收起)

[发掘新闻_下载链接1](#)

标签

新闻学

传播学

新闻史

社会学

美国

舒德森

新闻传播

新闻

评论

史料的剪裁都很到位了，只是例子太多，主旨有些模糊。

对新闻“客观性”的不一样的解读。过去我会认为，在新闻专业主义中，客观性是一种令人向往但难以到达的追求，但是每一个从业人都应该抱有这样向着它前进的自律准则，尽量避免偏见和意识形态的左右。而这本书告诉我，“客观性”理念本身成了一种意识形态。既然人人都知道客观性无法真正达成，那为什么还要如此强调？书中提到了对它的质疑。目前，市面上有不少教材都会提到，新闻的“真实性原则”，简单的套路很容易被学子出于考试的目的而接受，因此这本书有了很大的推荐必要，除了它在学术上提出的讨论外，还有对新闻新鲜人的一种提示。

美国近现代社会学框架下的新闻简史，它从娱乐性报业与信息化新闻一路发展，在那么多的案例中，客观性、自由主义、矛盾、辩驳、竞争始终凸显。

以美国新闻业“客观性”的提出建立和解构为主题，从科技发展，社会文化进步的方面来记叙。入门书，增量不多。记述科技的巨大推动作用时，跟专题片《美国，我们的故事》手法很相似。翻译得很流畅，沐童老师真是色艺双绝。

很不过瘾。资料很翔实，但对“新闻专业主义”“新闻客观性”等核心问题并没有展开，而且就新闻历史论新闻理念。也许原计划（比较法律和新闻中的客观性）会更社会学一些。

对客观性和反客观性的分析值得一看，只可惜最后还是倒在了折衷主义上

抛弃了框框的政治社会单向因素决定论，“互动”成为了这书的主题之一。一个社会千奇百态，众多因素相互影响。没有盲目的崇尚理性和客观，因为我们早已生活在一个被建构的社会里。这本书站在一个较大的视野里看待美国报纸的发展，具有很强的现实意义。新闻从业者要相信与怀疑并存，在客观性的意识形态下保持成熟的主观性，不是回归。

不得不承认，爱唱反调的舒德森实在是对历史太了解了~~~

平和详实,将新闻史从社会学视角娓娓道来.

我觉得还不够convincing ·

被迫而读，难受。

便士报真是个神奇的东西，一方面培育了民主市场社会，相信“事实”而不是相信“价值”的理念，进而滋生了对客观性的信念和新闻专业主义；但是这个时代好像也是封闭的私人领域被打破,被侵蚀的经济权力由扩大的政治权利（扩大的选举权）来补偿，专业编辑出现，基于私人领域的公共性被大众传媒制造出来的公共性取代的年代呢。

大学第一篇读笔给它了

比较宏观的梳理了美国新闻业，历史性比较强，翻译是我的老师，还是很靠谱的。。

觉得还是很空虚啊……啊啊……

言辞利索

较为清晰和翔实，美国的报业值得从多元的角度观察

社会角度新闻史， " 客观至上 " 原则溯源

我们不是为了客观而坚持客观性，而是因为客观性是最好的保护伞，也是我们最后的底线。

1830年代，中产社会的崛起，促进了便士报的流行，便士报将新闻事实与此前报纸上的社论相区分，诞生了最早的客观性概念。1880年代，记者开始成为专业化的职业，但记者大多带有自己的文学理想。在当时的观念中，客观性因此与文学性融为一体。1890年代，出于商业考量，诞生了娱乐性新闻和信息性新闻的分野，其中纽约时报因为更受精英们的关注，脱颖而出，进一步奠定了客观性与新闻事实之间的联系。1930年代，社会的动荡使得民众对民主社会失去信心，再加上公关业的出现，记者对于事实的认知开始动摇，事实被认为是不可见的，因此新闻的客观性再次被质疑。1960年代，嬉皮士文化开始对抗政治，记者也开始对抗公关业对新闻的把控。调查性报道的出现，重新让记者相信客观性是能够实现的。

[发掘新闻 下载链接1](#)

书评

英国文化社会学家雷蒙德·威廉斯（Raymond Williams）强调：“我们最常犯的政治学错误，是设想权力是整个社会过程的现实以及政治的唯一背景；我们最常犯的经济学错误，是设想生产与贸易是我们唯一的实践活动。……我们称做社会的，不仅是政治和经济的网络，而且也是学习和传...

《发掘新闻：美国报业的社会史》是由迈克尔·舒德森编写，官方给予的评价是：“它从媒介社会学的视角，深入考察了美国新闻业“客观性”理念诞生和发展的历史。作者将报业的发展置于美国近现代社会史的宏阔框架之内，深刻地揭示了政治、经济、文化和技术结构对新闻业和传播...

在动辄跨文化、跨学科的今天，拿新闻学和社会学来说事儿实在是不大新鲜。但说这句话的时候需要尤为谨慎，不新鲜并非指新闻学和社会学就像是天然同盟一般，而恰恰因为新闻学与社会学之间出现了一种所谓文本上的跨越。通常我们理解新闻都是建立在新闻文本上的，而社会学所...

舒德森是美国当代最著名的新闻史、媒介社会学学者之一，现任美国加州大学传播学教授、哥伦比亚新闻学院教授。除了这本《发掘新闻》，他的其他著作譬如《好公民》、《为什么民主不需要可爱的新闻界》、《新闻的力量》等也具有广泛影响力。但正如舒德森自己所说，在他三十年的学...

这本书的副标题是“美国报业的社会史”。这里面有两个着眼点。一是说这本书是讲美国报业的，并不是标题中没有限制的广义上的新闻，从而也就不包括现在各种时兴的互联网形态的新闻。另一个是着重于发掘新闻过程中的社会评价，核心点在于新闻的客观性诉求，不是新闻的历史、制作...

一、客观性之前
在19世纪30年代之前，新闻界根本就不考虑客观性问题，当时的美国报纸都只代表某一党派的观点，而不中立。当时的新闻也并非我们所想的样子。
以前我总认为美国的报纸一开始就是走商业化道路，是商品经济带动而来的，并没有经过像中国这样的特色国情：政党办报...

Schudson是大牛，在南加州大学communication学者的排行中排在top10的前几名，仅次于Castells Katz等人。

看完了《发掘新闻——美国报业的社会史》。有相见恨晚之憾。这本书深入浅出，史料翔实，论证精细，非常适合新闻学爱好者或入门者读，迈克尔·舒德森的其他作品，如《新闻社会学》及《为什么民主需要不可爱的新闻界》也属于入门读物，生动细致，发人深省。

[发掘新闻_下载链接1](#)