

科学社会学



[科学社会学_下载链接1](#)

著者:刘珺珺

出版者:

出版时间:2009-3

装帧:

isbn:9787542847072

《科学社会学》第一部分总结了科学社会学的全面内容，详细阐述了科学作为社会学的研究对象的特点、产生的历史背景和社会环境，学术渊源和规范方法的形成，说明科学社会学是社会学的一个分支，是用社会学的视角和方法研究科学的学科。科学社会学把科学作为一种社会建制来研究，并不注重科学作为知识形态的研究；它是研究科学家和科学家共同体的学科，即研究科学家共同体活动的社会形式和行为规范、科学奖励制度、科学家共同体内部的分层和权威结构等经典的、以默顿为代表的科学社会学的内容。《科学社会学》还介绍了20世纪晚期出现的、以批判默顿学派为己任、标榜研究科学知识的科学知识社会学的观点和代表性著作，说明了科学知识社会学的微观发生学派引出的用人类学方法研究科学的问题。

第二部分是科学技术人类学部分。内容有：用人类学方法研究科学的概述；真正意义下用人类学方法研究科学技术的文献（含网络研究）；以及作者指导博士研究生用人类学

方法研究科学技术的成果。

作者介绍:

目录:

[科学社会学_下载链接1](#)

标签

科学社会学

社会学

经典

人类学

科学哲学

STS

教材

哲学

评论

还好。

科学社会学的必然出路是人类学？

个人觉得第一部分的review还是比较全面的，适合我这种科学社会学入门读者进行知识图谱的初建；第二部分科学技术人类学应该算是作者的个人研究偏好，着墨不多，而且成文略显仓促，对两个部分的承接也做得不够，科学社会学的未来一定是人类学吗？值得商榷。

很不错的教材，读后能对科学社会学的一些经典研究、观点，以及研究者人物谱有个清晰的了解。

梳理脉络的一本书，可以看作一系列外国著作的介绍和评论，这点还不错。但对后期的科学知识社会学着墨略少。p187，巴恩斯强调科学存在于整个文化之中，依赖于整个文化的资源，是一种亚文化，自然受到外部大文化的影响。

全书内容都很清晰和全面。最后对于科学技术人类学的探讨很有启发，默顿的传统科学社会学不如说是“科学共同体”社会学，自己也一直认为这是科学社会学领域被排斥在主流学界的重要原因，有评论说科技人类学不一定是科学社会学的必要走向，表示赞同，但对科学技术的社会学考察，必须入作者所说跳出本身，不然就会局限在共同体的考察抑或是更加“深入”的科学知识的考察，后者就必然进入到哲学认识论领域。所以人类学的走向虽不是唯一，但不失为目前看最有效的科学“社会学”进路。正如作者所说，“绚丽的画面，深层的理解”，以此打通科学技术与广阔中国社会的实际关联。

国内关于科学社会学的综述介绍，一如地四平八稳
讨论了半天，最后大家都学人类学家去田野了

梳理的还是比较全面的。引文分析如何科学评价？

默顿学派，科学知识社会学，科学技术人类学

科学社会学的标准教科书，线索清晰，对了解科学社会学的脉络和主体有很大价值。

教材写到这个程度 其实很见功力了

[科学社会学_下载链接1](#)

书评

本书的第一部分是literature review，回顾和整理了与科学社会学发展相关的文献和资料，从孔德吖，韦伯吖到后来的莫顿吖等等，作为综述和导论而言还不错，对这个领域作一些简介。科学研究作为一个场域，本来就会有各种权力角逐，范式变换等等，本书还列举了马太效应在科学研究中...

[科学社会学_下载链接1](#)