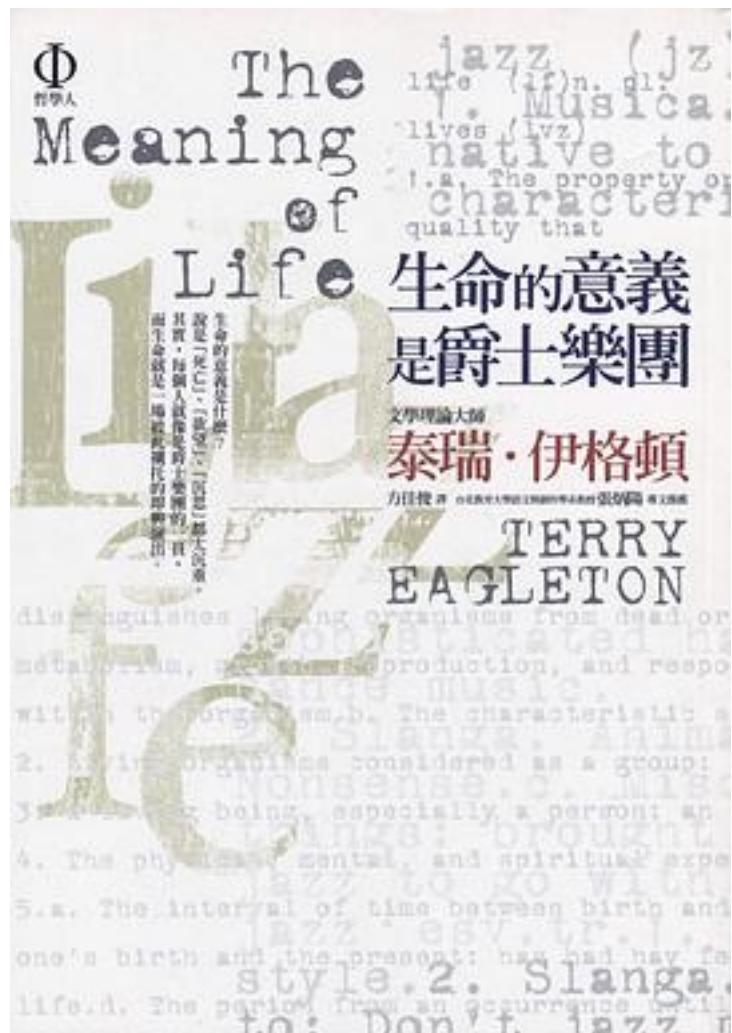


# 生命的意義是爵士樂團



[生命的意義是爵士樂團](#) [下载链接1](#)

著者:[美] Terry Eagleton 泰瑞·伊格顿

出版者:商周文化事業股份有限公司

出版时间:2009-4-7

装帧:平装

isbn:9789866472466

生命的意義是什麼?

說是「死亡」、「欲望」、「沉思」，都太沉重。

其實，每個人就像是爵士樂團的一員，而生命就是一場彼此襯托的即興演出。

在今日，想討論「生命的意義是什麼？」，大概只會惹來一陣訕笑。

有人覺得這是個迂腐八股的問題，畢竟，我們不是都知道「生命的意義在創造宇宙繼起之生命」嗎？有人覺得這是個無聊可笑的問題，根本沒什麼好問的，只要Google一下，就知道答案是「42」。

確實，這是個荒謬的問題，但或許它的荒謬之處，正在於儘管我們已經世故到明白它不可能有答案，心中卻還是天真到令人尷尬地想知道：

這一切，究竟所為何來？

文學理論大師伊格頓自稱「冒著被歸類為研究尼斯湖水怪等無聊問題的怪異學者的風險」，秉持一貫的幽默、機智與反諷，從分析「生命的意義是什麼」這個問題本身的意義開始，探討了從古自今的各種答案，最後還不惜厚顏地提出他自己的答案：生命的意義是一一爵士樂團。

作者介紹：

泰瑞·伊格頓（Terry Eagleton）

曼徹斯特大學英文系教授，英國國家學術學院院士。近期著作包括 *Holy Terror* (2005)、*The English Novel: An Introduction* (2004)、*After Theory* (2003)、*Sweet Violence: The Idea of the Tragic* (2002)、*The Idea of Culture* (2000)、*The Illusions of Postmodernism* (1996)、*Literary Theory: An Introduction* (1996; 1983) 等。

目錄: 哲學人系列總序

蘇格拉底與桑提婆的和解 關永中

專文推薦

愛與幸福的追求——《生命的意義是爵士樂團》評介 張炳陽

前言

第一章 問題與答案

幾何學嘗起來是什麼滋味？

「為何會有事物存在，而不是無物？」不過是一聲「哇！」？

這是你的痛還是我的？

馬克白夫人有幾個小孩？

《伊底帕斯王》的歌隊

疣豬、烏龜、人類

從上帝，到自然、人、理性、歷史、權力、欲望，再到文化

人類存在的意義與個人存在的意義

宗教、文化、性

意義太多，卻又太少

你夠勇敢嗎？

第二章 意義的問題

「意義」的意義？

馬克白的絕望

宇宙的終極解答：四十二

模式、設計……算是「意義」嗎？

連名字都滑稽的陰鬱思想家：叔本華

或許，我們該不計一切代價不要去發現生命的意義？

人類不過是掘地的鼴鼠

第三章 意義的消蝕

看看外面，下雪了

那段意義似乎俯拾皆是的美好往日時光？

擱淺在現代主義與後現代主義之間：貝克特

「內在」的意義與「建構」的意義

寂寞的新教精神

對自然、世界、彼此的依賴

第四章 人生是操之在己的嗎？

「生命的意義」又是什麼意義？

亞里斯多德（以及馬克思）的幸福

權力、財富、欲望、死亡、沉思

不過是種生活形式而已？

愛

原來是爵士樂團！

延伸閱讀

• • • • • (收起)

[生命的意義是爵士樂團](#) [下载链接1](#)

## 标签

哲学

Terry Eagleton

开卷八分鐘

哲学

伊格尔顿

特裡·伊格爾頓

美国

文化

## 评论

“什么叫爵士乐团？就是大家都在这个爵士乐队里面，没有指挥家没有总谱，大家自由演奏，非常即兴，非常快活，但是偏偏又能配合得相当好。这就像什么？就像我们美好的充满意义的社会也可以这样，没有任何强制压迫压在我们头上，每个人都自由自在，但是这个自由却不是不顾他人的，而是我们透过跟别人的自由互动，形成一个更美妙的总体。我们一方面自由实践了，自我实现了，另一方面这个自由却又是每个人都能够共享的。”

本年最佳，薄薄一本书粗读了整整2个月。偏偏选择写生命意义这个老掉牙的题材，梳理起哲学，文学的观点，幸好之前懂点哲学史，否则真的看不懂里面很多梗。

再活一辈子，我一定去学贝司

新馬克思主義的生命哲學。全書不乏精采的推敲雄辯，結論卻止步於老生常談：生命的意義是博愛。這玩笑開得太大了吧！？

嚴謹的論述換來的是遲遲不能到位的內容

哲学入门书，因为是港版的，一直没买，感谢汕头大学图书馆！

文采斐然的现代哲学史，Eagleton分析哲学功力也是很深厚的。但感觉还是没有解决一个问题，只是把它又推回了自由与平等的混沌中。如果命题成立，我的欲望应该是钢琴手。

台版的《人生的意义》

好，逆升华结束，让我们播放一首free jazz回顾。

老话重提为主要不是我读书少 是不会给你五星的

當偏激的老頭兒開始掉書袋，誰讓他是泰瑞伊格頓嘞。

[生命的意義是爵士樂團](#) [下载链接1](#)

## 书评

翻开这本书的朋友，大概都想知道答案罢。

但也许，一旦得到答案，人生也就终结了呢，知道了那个“秘密”以后，活着还有什么意思呢？想知道答案，但却无法获得——这种状态，才证明自己活着吧。

齐泽克有个很好的比喻。（照例，那是个黄色笑话。）女人勾引一个傻子和她性交。...

第一页中伊格尔顿说“我至少可以保证的是，这是少数几本以‘人生的意义’为书名，却没有讲述罗素和出租车司机那个段子的著作之一。”

译者没有注解，反正我对这个段子是不熟悉啦。特意翻检出来，仅供其他读者参考。在Baggini的What's it all About?这本书的导论中有介绍：...

看到本书的标题，不少人会将其归为中学生读物，素质教育读物，或当作是一个作者靠老生常谈来赚点零用钱的忽悠之作。一般来说，看到那些空话连篇的谈人生谈成功的书，我一向也是敬而远之的。只是看看作者，竟是伊格尔顿这个人，学文学批评的人估计都知道他是西方著名的马克思主...

特里·伊格尔顿著《人生的意义》简评 厄内斯特·德姆西 著 吴万伟 译

<http://www.law-star.com/cacnew/201008/405062776.htm>

探讨像“人生的意义”这样一个庞大的哲学话题是需要胆量的任务，不仅因为这个问题在热衷技术和商业的时代里听起来有点自命不凡，矫揉造作，...

哲学家有一个惹人讨厌的习惯：喜欢分析问题，而不是解答问题。我也准备以分析问题的方式开始我的论述。

“人生的意义是什么？”这是一个真命题还是伪命题？是否存在一个有效的答案，或者它只是一个伪命题，类似于传说中的牛津大学入学考试题目，题目只有一句话：“这是一个好问…

人生的意义，这样一个主题既适合疯子来写，也适合喜剧演员，我希望自己宁可是后者而非前者。——伊格尔顿

刚拿到这本不满100页的小书时，我不禁为伊格尔顿担忧：如此庞大的问题，要想在这样的篇幅里严肃地加以论述…

我只有15岁，或许我眼里的世界还太狭窄纯净，但我并不认为现在在我心里渐渐形成的，未来会出现的那个意义的雏形，会出现太大变动。

活着，等下去，等到有天我捶手摇头晃脑，恍然大悟【啊，就是这个，我是为了这个而来这世上的】这就是我认为的人生的意义。寻找…

倒是突然想起金岳霖的那个著名段子，说的是金岳霖给学生讲授逻辑课的时候，一个叫林国达的学生提了个怪问题（搁现在，我们叫他geek），金岳霖想了想，问他，“林国达君垂直于黑板，这是什么意思？”

“林国达垂直于黑板”这句话在逻辑上没有错误，但是在现实里寻找这个句子的意…

作者：加里·R·霍尔 (Gary R. Hall)

只有像英国学者特里·伊格尔顿那样的文学和文化批评家才会有勇气撰写一本不到二百页的书，并将其命名为“人生的意义”。

伊格尔顿在文学界久负盛名，作为“童言无忌”(enfant-terrible)的理论辩护者（正如其后来的批评），伊格尔顿最近…

邓晓芒/文（此为本书序言，原序无标题）

英国当代著名的马克思主义文艺理论家、文学批评家特里·伊格尔顿 (Terry Eagleton, 1943—

)前几年写了一本哲学书：《人生的意义》。他在书中坦承，他不是哲学家，他是以“喜剧演员”的轻松明快的方式来处理这个崇高的主题的。的确…

——读伊格尔顿《人生的意义》

加缪曾经说，仅有的一个真正严肃的哲学问题就是自杀。在狮子山读书几年，已听闻过

数起自杀事件。大多是在情感中甚觉意义的丧失，而选择自杀，跳楼者居多。人生的意义何在？这是个三天三夜也谈不完的话题，欲处理这一话题的人自然也面临诸多难...

---

很爱斑斓阅读，这本也翻开看。书名很大，怀着不知名的情绪就打开看了。我只能说前三十页我还勉强follow上，至第66页的时候（我只看了前面的中文部分）就感觉有点在逼着自己阅读了……洗了个澡又读完了最后一部分，诧异地发现，作者在最后一部分（part 4—人生是你创造的吗？…

---

我也思考过很多次“人活着是为了什么？”现在我能给出的答案就是活着，总不能死吧。似乎我做的每件事都有我的动机。那我活着的动机是什么呢？我的出生不是我能决定的。“为什么要生？”这个问题只能去问父母，但大多数父母们还没来得及思考这个问题，孩子就已经生出来了。…

---

---

---

---

---

作者：丹尼尔·拉扎尔（Daniel Lazare）特里·伊格尔顿（Terry Eagleton）在《人生的意义》中对一些问题有了更深入的把握，比他去年十月在《伦敦书评》上对道金斯（Dawkins）的激烈言辞大为收敛。那篇文章充斥着权威式的评论和不严谨的论断，这让伊格尔顿在纽约时报的“信仰”…

---

作者：诺曼·格拉斯（Norman Geras）—大多数人不会尝试用短小的篇幅去回答“人生的意义是什么”这个问题。这样文章大多高举旗帜，空洞无聊，没有什么说服力。但伊格尔顿仍然写了这样的文章，并且完成得很好。他达到了他的写作目标，将问题处理得“明快又清晰”。通过广泛的...

[生命的意義是爵士樂團](#) [下载链接1](#)