

武则天传



[武则天传_下载链接1](#)

著者:林语堂

出版者:

出版时间:2009-4

装帧:

isbn:9787800809873

《武则天传(林语堂文集)》内容简介：武氏于练尽责，头脑清晰，在宫中专管太宗皇帝的衣库，自然非常称职。武氏亭玉立，极其健硕，脸方，下颌秀美，两眉明媚，两鬓微宽，有自知之明，料事如神，治事有方。

她对文学艺术并不十分爱好，她只曾受过普通的教育。皇宫的事情，她很感兴趣，朝廷上例行的公事，她似乎很懂，她对周围的情形也很了然。

只要是专制独裁，无不需要恐怖屠杀。她那肆无忌惮的野心是消灭大唐，建立自己武姓的天下。换句话说，她自己正是那个最大的叛徒，正在策划规模最大的反叛。

世事虽复杂万端，然自古至今似乎有一个万古不变之法存乎其间，乱必返乎治，变终返乎常，天平如日月星辰，虽然一时为云雾所遮，终会否极泰来，得以复其常态。冥冥之中自有天理循环，恶有恶报，正义终得伸张于天下。

武后是个杰出的女人，这个无可否认。除去疯狂热衷于权力，极端自尊自大以外，头脑非常清楚，非常冷静，个性聪敏而坚强。在她生活里最后的十年，性格已渐见宽容，胸襟亦渐见开阔，但对政权仍把持过甚，不得不说是一桩遗憾。

有时候，她的暴乱奢侈，她的刚愎自用，看来甚至滑稽好笑。她爱生活，生活对她一如游戏，是争权夺势的游戏，她玩得津津有味，至死不厌。但是，到了终极，她所选择的游戏，并不很像一个顽强任性固执己见的妇人统治之下的一段正常的历史，倒特别像一出异想天开的荒唐戏。

作者介绍:

林语堂（1895-1976）福建龙溪人。原名和乐，后改玉堂，又改语堂。1912年入上海圣约翰大学，毕业后在清华大学任教。1919年秋赴美哈佛大学文学系。1922年获文学硕士学位。同年转赴德国入莱比锡大学，专攻语言学。1923年获博士学位后回国，任北京大学教授、北京女子师范大学教务长和英文系主任。1924年后为《语丝》主要撰稿人之一。1926年到厦门大学任文学院长。1927年任外交部秘书。1932年主编《论语》半月刊。1934年创办《人间世》，1935年创办《宇宙风》，提倡“以自我为中心，以闲行之有效为格调”的小品文。1935年后，在美国用英文写《吾国与吾民》、《京华烟云》、《风声鹤唳》等文化著作和长篇小说。1944年曾一度回国到重庆讲学。1945年赴新加坡筹建南洋大学，任校长。1952年在美国与他创办《天风》杂志。1966年定居台湾。1967年受聘为香港中文大学研究教授。1975年被推举为国际笔会副会长。1976年在香港逝世。

目录:

[武则天传_下载链接1](#)

标签

林语堂

历史

人物传记

传记

武则天传

小说

武则天

中国文学

评论

把它当历史书你就输了

一代淫邪女霸王啊

一种客观淡然的史传态度，流畅地一读到底。

其实也没那么糟，虽然不够全面，有些地方也嫌轻薄。更像一个小说家的评论，而远非历史家的观察。那些对本书表示失望的人恐怕是抱着一个看正史的心态，责其有失客观平和。不过，林语堂选择以李唐后裔的视角讲来，已经狡猾地为自己的偏颇作了辩护。武氏罕见的雄才大略和罕见的狠毒阴鸷，或许都是事实，后者既不妨碍前者，前者也不改变后者。

以一个亲历历史者的口吻书写。事迹介绍的比较简洁，总感觉作者对武则天抱着批判的态度。和以前看到的另一本传记事迹一样，但是感情色彩没有这本书浓。

历史的真相 很吓人

这种传记千万不能买这些大师们写的，自己的主观意识太强啦，一点都不客观的分析。反正不喜欢。

因为需要 所以他爱她

怎么说呢。。这个女银。。

什么玩意。。。这还号称是大师

虽说算不上林语堂的名著，历史专业性也未必强，但是至少是一本很爽的故事书

林语堂先生讲话在某些地方很带有指责性和攻击性，这一点令读者感觉某些细微处缺少豁达的客观和笔者应具备的宽容和足够的冷静。作为史实来看，确有其可读价值。

林语堂不凡之笔下一个女人叱咤风云的一生。

百忍为先 成大事者不拘小节 凡事留三分

很一般

满纸蠢言，这书真让我对林语堂的印象大打折扣。对武则天的评价无非是冷酷、残忍、淫荡、野心勃勃，对她的政绩则少有提及，勉强有一两句赞美之词，也马上掩饰而过。全书贯穿着维护正统、崇尚男权的观念。在已经戴上深色的有色眼镜之后，还能写什么历史呢？

似乎不是林先生写的书，更似翻译古文至白话文，与梁任公的李鸿章传不可同日而语，没看过他的其他著作，有空看看苏东坡传 可知

对武则天评价过于偏激

林语堂有偏见，绝对的偏见，片面的写这位女帝王，人物刻画粗糙，极端。对此书部分观点，本人持保留意见！

推荐看原版，句式用词灵活多变，是英语爱好者初学者的好教材。

[武则天传_下载链接1](#)

书评

《武则天正传》最成功的地方，莫过于用了一个李唐氏后裔的口吻来写。毫无疑问，李唐后人无一不对武则天的“篡权”行为恨之入骨，林语堂也可借李氏后人之后，将自己对武则天的恨、厌表达得淋漓尽致、恰如其分又理所应当。通篇对武则天的定性大多是残暴、淫荡、恶毒、...

读完这本书让我觉得非常诧异，在我印象中林语堂是一位文学大家，所以看完了苏童的《武则天》之后，看到了这本《武则天正传》就迫不及待地读起来了。前半段的时候，我还在想同一个历史，为什么两个不同的人写起来差别这么大。然而越读到后面，越觉得作者偏见之大。作为一...

孔子说，唯女子与小人难养也。林语堂写武则天，只是在写一个女人，而且是在写女人的阴暗面。武则天之所以当上了女皇，且打下不错的基础，为后世的开元盛世奠基，自然非有雄才大略不可，所以，林语堂是把武则天写小了。武则天不仅不小，反而很大。毛泽东说她有容人之量，有识人...

看一本与自己意见完全不相符的书真是一种折磨。我不晓得现实生活中的林语堂对女人的态度是什么样的，但是在这本书里，我感觉到的是完完全全彻彻底底的大男子主义，可惜他写的又是武则天这样一个历史上独一无二的女权主义者。对于武则天这样一个在历史上颇具争议的女性，很...

中国古代的皇帝，如果他爱杀人又好色，并不算什么大罪。只要政绩出色，前面的小缺

点都可以忽略不计。像唐太宗李世民，杀害兄弟又逼父亲退位，丝毫不妨碍他伟大形象；像明太祖朱元璋，虽然杀人如麻，但在一统天下的功业面前，也只能算是小瑕疵，类似的历史上还有好几位呢！而在...

说实话对于林语堂大师的这篇不知算小说式传记还是传记式小说的东东我深感遗憾。至于还是给了“还行”这样的评价，本人觉得作为一代文豪语言表述遣词用句确实很给力，但全书对武则天执政期间优秀政绩只字不提，通篇尽是大量尽其所能的夸大武则天的过失之处。书中所述之...

很喜欢作者传记的处理方法——几乎近似于外国人的思维了——这也许是我多年接触西方文化的结果。而事实上林语堂所写的原稿确是英文的，中文版本是后来翻译过来的。读这本书就像在读小说那么荡气回肠，激动人心。可是发生的一件件惊心动魄之事却是历史上的真人真事。一阵阵心惊...

看到是林语堂执笔，不犹豫的买下了。其实早该料到，如此薄的一本书怎能概括武则天的一生沉浮，只能是个流水簿罢了。再看到后来，有些坐不住了。为什么叫正传，而不是武氏杀人实录？太赤裸裸会吓跑读者吗。我分明看到作者对则天其人的深深偏见，以及毫不掩饰的抨击，即使千...

林语堂挺聪明的，如果他以第一人我来写这书，读者肯定有这个疑问“武则天杀了你爸，导致你如此恨她入骨？”，他预见到了这个疑问，所以就直接以那个李xx（对不起，忘了叫啥了）的口吻来写，这个武则天还的确杀了李xx他老爸（或者是间接杀死？）其实他恨的不是武则天，而是一切...

最近电视上在热播一部历史剧《武则天秘史》，我冲着对历史的喜爱，便观看了两集。电视一开始便是一场战争，由唐太宗李世民所领导的一场对付外敌的拼杀。夺江山不易，守江山难，此时的他并未曾料到，他如今的一场拼命厮杀却是在为一个女人打天下；他所打下的这片江山，也将由一...

挺快就可以读完。我手上这本是陕西师范大学出版那套林语堂文集之一。正版的，但是有许多明显是出版社疏漏的地方，比如“无远弗届”成了“无远弗屈”，不知道是谁翻译的，还是原文写的就是中文（我记得和苏东坡传一样原文是英文《lady WU》），翻译的也不好，很多地方“漆成了...

一个女人权倾天下，若非有常人之手段，是无法达成的。该书以唐邠王的眼光来描述武则天——他的祖母。或许是以唐皇室宗亲的角度来叙述武则天一生的缘故，该书侧重展现武则天的阴狠毒辣面。重用酷吏周兴、来俊臣，屠杀唐室宗族，秽乱宫闱，拥有诸多男宠，件件桩桩似乎都在指向：...

打死我也不会预先想到，号称中国近代文学巅峰之一的林语堂，居然用这样的手法写完了他的大作《武则天传》，其内容之直白用笔之枯燥乏味，几乎味同嚼蜡；其意境之坦诚倾向之明确无疑，简直就是控诉。其中鲜有现代文学中的矛盾对立统一，也没有委婉曲折的情节，更没有什么缠绵动...

刚刚看完的一本是林语堂先生著《武则天正传》，为什么叫正传，大概历史上很多人写过有关武则天的事情，而且由于作为我国历史上为一个女皇帝，众人自然对她的后宫秘史充满好奇。此书是以唐邠王李守礼为记录人，来写下关于武曌的一切。林先生在书中的立场或者说是唐邠王的立场是...

林语堂是我最喜欢的作家之一，但我实在不敢相信这本书是他写的。武则天是一个有争议的政治人物，她的上位之路是血腥铺成的，这点毋庸置疑。但就像马基雅维利的君主论里说的那样，政治与道德无关。武则天是一个类似于曹操的枭雄类人物，而本书中仅仅展现了武则天“狠毒”“工...

林老在《苏东坡传》中是一个较为中立的叙述者，在《武则天正传》中成为了唐邠王，可能是角色需要，这里的林老对于武媚娘实在是偏见很大。刚刚看了前几章，这里描述的武则天好像生来就为了当皇帝似的，我怀疑，李世民为什么要叫她武媚娘呢，这明明是个金刚嘛！！用的形容词也不像是...

看书中最后林语堂是怎么评价武则天的：中国历史上最骄奢淫逸，最虚荣自私，最刚愎自用，名声坏到极点的皇后。若不是之前我对这段历史有一定的熟悉，还真以为武则天就是一个“毁天灭地”的恶魔。他通篇在颂扬李世民，而且把李治写成了一个存在感极低，又软弱无能、感情用事的...

这是我读书读得最气愤的一次，甚至难以继续读完这本书。身为一个大家，既然将书名定为正传，至少应保持中立者的姿态还原读者历史，即使无法切实还原，至少也应该在

下笔之前有所考证。可这本书读下来，满是偏执与诋毁。一代女皇，功过自有读者自己评定，一个大家就这样定义一代...

从小到大看过了那么多版关于武则天的电视剧在电视屏幕上轮番播放，最后留下的印象也总还是几乎一致的——她一个美貌与智慧并存的女人。
大概是因为电视剧对观众有导向作用，真正的武则天所做的一切并不能真实地被还原，特别是那些残忍和隐晦的部分。真的可以有...

每个人喜爱的书籍类型都不一样，一味的批判确实不公平，毕竟作者写出一本书也不容易，我等凡夫俗子想写也写不出来啊。。但是这里我只想讲讲自己读了本书的感受。。也许有失偏颇，对作者不公，但也只是我个人的看法罢了。。
我喜欢读历史人物传记，因为可以以一个人的一生为线索...

[武则天传_下载链接1](#)