

传统与现代



[传统与现代_下载链接1](#)

著者:陈来

出版者:生活·读书·新知三联书店

出版时间:2009-08-01

装帧:平装

isbn:9787108031969

众所共认，儒家思想及其道德体系的意义是20世纪文化论争的核心性问题。对文化保守主义的研究表明，现代对于儒家思想的有分析的肯定并不是出于对社会改革的排斥，也并不主要基于民族精神或文化认同的要求，而更是出于对社会转型过程中伦理秩序的破坏的关注和对儒家德性伦理普遍价值的认知。

正因为儒学的价值世界与现代世界的相关性并没有因传统社会的巨变而消失为无，也因此，在20世纪中国的社会文化变迁中，儒学仍然是一个不断受到关注的问题。而社会每处于道德危机时对传统价值的呼声愈高。所以辛亥以后，不仅有康有为等坚持孔学的价值，即使在新文化运动中也有梁漱溟这样要为孔子作发挥的人。40年代贺麟对儒家礼教和三纲五常的诠释和张扬，在“五四”时代是很难想象的，而冯友兰不仅在40年代对“中体西用”作了新诠释，在50年代依然坚持主张“抽象继承”的意义。尤当指出，近年来王元化历经深思熟虑，在深刻检讨文化激进主义的同时，肯定儒家伦理道德作为民族精神确实可以继承，体现出我们这个时代思想家的真正本色。

有关儒家价值体系的争议一直是文化论争的中心之一。不仅“五四”前后是如此，80年代“文化热”的中心课题依然是如此。而理解这一现象，现有的20世纪中国文化研究的模式，无论是“革新与复古”、“启蒙与救亡”、“激进与保守”都尚未能恰当地应用于20世纪的儒学论争，对理解20世纪儒学论争的深刻根源多只具有形式上的意义。“文化认同”或“文化心理结构”的提法注重文化心理而忽略了客观性的社会需求。事实上，如果仔细体察20世纪处于弱势而始终不屈的维护儒学价值的呼声，便可理解，儒家伦理所以在近代社会转型后仍每每处于焦点话题乃是理有必然的，其必然性植根于现代化转型过程中“道德性”与“现代性”的分裂以及对克服此种分裂的要求。因此，20世纪历程中儒学价值的不断被肯定，本质上并不是所谓后殖民话语在中国的一种表现，更不是什么全球资本主义霸权话语或对于资本主义现代化的意识形态意义的肯定，而是理论上对多元文化价值的肯认和实践上对现代化过程的治疗，是对价值理性和精神文明深切关怀的表达，对理想人生与理想人格锲而不舍的追求的体现。在中国还是对民族文化认同的强烈要求，同时也是对启蒙叙事的道德的人文反思。

作者介绍:

陈来，1952年生于北京，哲学博士。清华大学国学研究院院长、清华大学哲学系教授、北京大学哲学系教授。曾担任哈佛大学、东京大学、香港科技大学、台湾中央大学等校客座教授、国际中国哲学学会副执行长。现任全国中国哲学史学会会长、教育部社会科学委员会委员，以及多所大学的特聘讲座教授、兼职教授等。

目录: 绪言: 人文主义的视界
中国近代思想的回顾与前瞻
化解“传统”与“现代”的紧张——“五四”文化思潮的反思
“五四”思潮与现代性
20世纪文化运动的激进主义
现代中国文化与儒学的困境
梁漱溟早期的东西文化观
冯友兰文化观的建立与发展
新理学与现代性思维的反思
儒家思想与现代东亚世界
儒家伦理与中国现代化
现代化理论视野中的东亚传统
困境意识与相互依赖
梁漱溟与马克斯·韦伯的中国文化观
价值、权威、传统与中国哲学
90年代步履维艰的“国学”研究——“国学热”与传统文化研究的问题
中国文化传统的价值与地位

跋语：世纪之交话传统
修订版后记
“陈来学术论著集” 后记
..... (收起)

[传统与现代 下载链接1](#)

标签

陈来

哲学

文化

中国哲学

新儒家

传统与现代

文化研究

历史

评论

前一百页就够了。陈来试图将文化与政治的分开和由中西之分转变至古今之别，以期用文化的保守主义达成儒家与现代化的和解，很好，不过似乎没解决几个问题：1、理论上与实践上，儒学与现代化有相容之可能吗？2、在商业至上的市场面前儒家的规范引导作用是否一厢情愿，有无一套具体的可供实际操作的方案？3、一味用文化保守主义以抵消20世纪文化激进主义之负面影响，会不会同样滑向政治层面，最终阻碍政治改革进程？

90年代的研究成果在今日看来还是那么“地震中心”，我是否应该去北京的？不过我也隐隐的看到包裹在糖衣下的东西，立场终究是有差别的。

废话太多，现在这批搞儒学的人基本上都是废话，没有一点新东西。这些讲废话的人中最为知名的是：陈来、杜维明。三年前，我导师说杜维明没啥真实的水平，此言不虚，亦可用于陈来。

被逼提交文化素質講座，隨便找陳來那次講的寫寫。感覺又讀了一遍《新儒學批判》，我實在看不出守成比保守高明在哪。陳來當然沒有耍賴說是吾家之舊物，但前前後後的重複其去意識形態后的思想價值，偽裝作被忽視聲音，這本身很政治（想想現在清華國學院怎麼建的）。再者，不提“儒表法里”難說真正的傳統

买这本书完全是为了要他给签名，糊弄过去而已。说实话不怎样。

SO SO

这家伙喜欢说罗圈话，自己的文章互相抄，连发言稿都能发到上面去。

啪啪啪地读完了，觉得这位兄弟有点罗嗦啊。翻来覆去翻来覆去翻来覆去。。。

可以。

有洞见，但说话也不免太绕了吧。。

有启发吧

以仁为体，以和为用。仁本论思想的发端。

陈来先生真的是一位具有视域融合美德的学者，太喜欢这种风格了

豆瓣评分偏低。陈来是新儒家的代表之一，传统与现代也是从文化保守主义的角度来写，维护发展儒家在今天中国的立场。观点有些单一，但说理的逻辑不错，可读性强。

[传统与现代_下载链接1](#)

书评

以儒家思想为主要代表的中国传统文化的现代价值何在，如何进行创造性的转化，是这本书主要思考的问题，其实也是现代新儒家所面临的主要问题。作者对文化保守主义的文化观，有着相当多的同情了解，文化保守主义的观点就是“反-反传统主义”和“反泛功利主义”的文化观点，作者以...

原载于《中国文化研究》2007年第一期
1997年,广西教育出版社出版了一套“跨世纪学者丛书”,当时学界青壮精英,一时多所网罗。其第一种陈来先生的《人文主义的视界》。今年4月,北京大学出版社再版了该书的修订版,书名改为《传统与现代:人文主义的视界》。除了“绪言:人文主义的视...

[传统与现代_下载链接1](#)