

# 西方历史编纂学史



[西方历史编纂学史 下载链接1](#)

著者:何平

出版者:商务印书馆

出版时间:2010-01

装帧:平装

isbn:9787100065665

序言

英国历史学家史丹福（M.Stanford）区分了三种类型的史学史（historiography）：1) 描述类型的史学史，它描述讲解历史写作程序和方法等，如英国学者马维克（Marwick）的《历史的性质》（The Nature of History）；2) 史书类型的史学史，它追述有史以来历史撰述的方式以及重要的著作和作者等等；3) 分析类型或批判类型的史学史，它探索撰史时产生的观念性或哲学性问题。我们的这本历史编纂学史显然在这三个层次上都涉及了。

史学史作为一个研究领域形成于19世纪末和20世纪初，据认为是在三个学派的影响下诞生的，即意大利克罗齐学派、马克思主义和新史学学派。克罗齐的“一切历史都是当代史”的观点使历史学家们去思考史学研究的历史发展。马克思主义和新史学学派都看到历史上的历史著述是以这种或那种方式对当代社会问题做出回答，历史探讨和历史写作表现的是一个不断变化的体系。20世纪初兴起的“批判历史哲学流派”突出地表现了西方历史意识的高涨和思想界对历史作为一门知识领域的发展形态的高度关注。早期几本重要的通史性史学史著作都出现在20世纪上半叶，如福特的《近代史学史》（1911年）、古奇的《19世纪的历史和历史学家》（1913年）、里特尔的《历史科学的发展》（1919年）、班兹的《历史著作史》（1937年）、邵特维尔的《史学史》（1939年）和汤普森的《历史著作史》（1942年）。

20世纪下半叶，历史学普遍成为各国高等学校人文社会科学的主要学科，历史理论和历史意识对社会发展的影响日益显著，马克思主义对20世纪的巨大影响就是一例。学术界和社会对历史写作的意义和性质以及历史学作为一门学科的发展过程和形式的关注增强。

---

## 文摘

此外，在历史视野上，他们的历史在本质上始终是一个特殊社会单位在一个特定时间里的历史，即使他们的著作也能认识人类世界，但这仅是一种地理的而非历史的概念性，他们还未能发现各民族的历史的整体性，这就使他们的历史著述不能达到对人类整体的认识。希罗多德的客观主义精神有时变成对矛盾的说法不加考证。希罗多德声称他的职责是把他所听到的一切记录下来，但他并不相信在每一件事件上别人的说法。在另一处地方，他又写道：这便是人们用来解释波律克拉特斯的死亡的两个原因，随你相信哪一个好了。在谈到伊奥事件的原因时，他也注意到波斯人和腓尼基人的说法，但哪一种说法符合事实，他不能论证。①

总的来说，希罗多德认为战争的原因是由于人的动机引起的，但它还不能摆脱神支配人的命运的观点，即“神的嫉妒”——神“不容许过分高大的东西存在”，他认为神是公平的，不让幸福久驻一地，这是历史的法则，其书提到“神兆”达35次之多。神在希罗多德的著作中占有显著的位置。当人们过于自满、傲慢、耽于享乐，神总是要采取行动惩罚的。对修昔底德来说，神从来不直接影响人类进程，尽管他在提到伯罗奔尼撒战争时，认为这是一场伟大的战争，征兆是地震、旱涝、日食等，但他在解释战争和帝国的成败时，认为这是植根于人类生活的结构、情欲、野心、错误的算计。

谈到战争的原因时，荷马认为特洛伊战争根源于帕瑞斯（Paris）愚蠢的决定以及赫拉（Hera）和雅典娜的复仇愿望。在希罗多德的著作中，战争是由于波斯人错误地流放薛西斯（Xerxes），掠夺财富。神嫉妒波斯人的权倾一时，使雅典支持爱奥尼亚人反叛波斯。

---

## 后记

本书得到北京首都师范大学的出版资助，我在此对首都师范大学许源祥校长、刘新城校

长和历史系前系主任宋杰教授表示感谢。我还以此书来纪念北京大学张芝联教授和四川大学的谭英华教授。改革开放以前，我国研究西方史学史的学者寥寥无几，张先生和谭先生更是这个研究领域的著名学者，他们后来分别成为1985年教育部委派的《西方史学史》教材的正副主编。1985年夏天在成都金牛宾馆召开的编委会会议上，我有幸在那次会议上担任记录之类的秘书工作。张先生和谭先生对我硕士阶段的学习以及后来我到牛津的留学等方面都给予了我永生难忘的帮助。光阴荏苒，我的恩师谭英华先生早已于1997年去世，而张芝联先生也在2008年5月辞世，我当时在巴黎开会，竟无法向张先生表示最后的祭奠。

如今，我的研究生中许多人也早已是教授和副教授，和我同届攻读西方史学史硕士学位的王晴佳同他的恩师伊格尔斯一道在美国已出版多本西方史学史著作。与我年龄相差不多的郭小凌教授、杨豫教授，以及稍微年长的张广智教授均早已出版他们在西方史学史研究方面的成果。长江后浪推前浪，我在这里以出版我在自己的研究领域的成果来向他们学习，并纪念指导和帮助了我的老一辈学者。

## 作者介绍:

### 目录: 前言

### 第一章 古希腊罗马的史学

#### 一、希腊史学

#### 二、希腊化时期和罗马统治时期的希腊史学

#### 三、古代罗马的史学

### 第二章 中世纪的历史编撰

#### 一、基督教历史观念和教会史学

#### 二、中世纪西欧各国的历史编撰

#### 三、中世纪编年史的发展

### 第三章 文艺复兴时期的史学

#### 一、意大利文艺复兴时期的史学

#### 二、欧洲其他国家的人文主义史学

### 第四章 十六和十七世纪的史学

#### 一、新旧教之争与宗教改革时期的史学

#### 二、宗教改革和宗教战争期间欧洲其他国家的史学

#### 三、博学派的史料考订和文献编撰

#### 四、博绪埃

### 五、十七世纪历史认识论的变革

### 第五章 十八世纪:史学观念的更新

#### 一、历史进步观念

#### 二、理性主义史学

### 第六章 十八世纪的历史哲学

#### 一、维科

#### 二、孟德斯鸠

#### 三、杜谷

#### 四、孔多塞

#### 五、康德

### 结语

### 第七章 十九世纪史学:民族主义、浪漫主义和政治革命

#### 一、德国的浪漫主义与民族主义史学

#### 二、法国的浪漫主义史学

#### 三、英国的浪漫主义流派

#### 四、英国史学:宪政、革命及其他

#### 五、19世纪法国史学:诠释法国大革命

### 第八章 十九世纪:实证主义与客观史学

- 一、柏林大学
  - 二、朗克与客观主义史学
  - 三、朗克学派与普鲁士学派
  - 四、实证主义史学
- 第九章 十九世纪史学:专门史研究
- 一、制度史研究
  - 二、中世纪欧洲城市起源研究
  - 三、古代埃及、近东、希腊、罗马和拜占庭历史研究
- 第十章 十九世纪以来的经济史编纂
- 一、早期经济史研究
  - 二、德国的经济史学派
  - 三、欧洲其他国家和美国的经济史编纂
  - 四、二十世纪三十年代以后的经济史
- 第十一章 马克思的唯物主义历史观念的形成
- 一、马克思历史观念的三大来源
  - 二、马克思唯物史观的形成和发展
  - 三、结语
- 第十二章 美国史学的发展
- 一、美国的早期史学
  - 二、十九世纪:欧洲史学观念影响下的历史写作
  - 三、美国本土的史学观念和流派的创始
  - 四、二十世纪上半叶的新史学
- 第十三章 批判历史哲学:历史事实、历史知识和历史客观性的限度
- 一、对客观史学观念的解构
  - 二、对历史事实和历史客观性的再探讨
- 第十四章 二十世纪:历史观念和写作范式的变迁
- 一、文明形态论
  - 二、现代化历史研究
  - 三、法国年鉴学派
  - 四、历史社会学
  - 五、历史人类学
  - 六、后年鉴史学
- 第十五章 分析历史哲学:对历史解释的探讨
- 一、历史思维中的概念
  - 二、一般概念在历史解释中的意义
  - 三、作为历史解释的叙事情节
- 第十六章 二十世纪下半叶:史学理论的后现代化
- 一、语义学转向的背景
  - 二、结构主义语言学视野下的历史著述及其文化
  - 三、后现代主义的颠覆性理论创新
  - 四、诠释学与文献研究
- 第十七章 新的历史编纂理论和方法
- 一、比较史学研究
  - 二、全球化时代的历史反思
  - 三、全球化对传统历史编纂主体——国家及其文化的影响
- 第十八章 全球化时代的新历史编纂模式
- 一、全球史的编纂模式
  - 二、沃勒斯坦的“世界体系”及其影响
  - 三、全球史学研究的方法论和话语特征
- 参考文献
- 后记
- • • • • (收起)

## 西方历史编纂学史 下载链接1

### 标签

史学史

历史

西方史学史

何平

西方史学理论

西方

方法论史

### 评论

我读的第一本西方史学史的，王加丰老师推荐的，刚读完，对于那些对西方史学史想作大致了解的同学，推荐阅读，该书整体上清晰明了，若要作相关研究，该书有些单薄

---

## 西方历史编纂学史 下载链接1

### 书评

很多句子貌似是直接从英文翻译过来的，很不通顺。作者自己也说，很多内容是其20多年前的笔记，无法找到出处了。但是，你也不能不加修饰就直接写上去，以至于很多段

落不通顺，甚至有些地方完全词不达意。

---

[西方历史编纂学史 下载链接1](#)