

拒绝做第二性的女人



[拒绝做第二性的女人_下载链接1](#)

著者: (联邦德国) 爱丽比·史瓦兹

出版者: 中国友谊出版公司

出版时间: 1989年9月1版

装帧: 平装

isbn: 9787505702059

此书为台湾新知杂志义工翻译，原书共收录6次采访，是在1972至1982年所进行的，主

要是最后三十年波娃的生活与思想，尤其是与萨特的关系，对性的思考等。书后附有傅伟勋一篇评萨特的文章，和李元贞的反驳文章。

作者介绍:

西德妇女活动的活跃答物，Emma杂志主编及发行人，在法国妇女运动中，与波娃共事十年，对波娃进行了多次采访。

目录:

[拒绝做第二性的女人_下载链接1](#)

标签

波伏娃

访谈

女性主义

彩虹

女性

同性恋

台湾

lesbian

评论

原题为《第二性之后》，由台湾妇运中坚团体「妇女新知」翻译。每一篇都有看头，第一篇是波伏娃首度自称女权主义者，第二篇有萨特，关于女性问题他遭到责难，第三篇

中波伏娃激烈反对家务计酬，第四篇谈她最后一本理论性著作《老年》，第五篇谈对政党和议会政治的绝望（看看美国夫人，很应景了），第六篇激烈批评「新女性气质」的回潮。

《拒绝做第二性的女人》——一本关于波娃的访谈录，所聊的是不过是怀孕、堕胎、工作、金钱、性欲、婚姻、写作、二人关系这些最为切实的问题。直接，毫不回避。其中一篇萨特和波娃同在的采访里，我甚至在咄咄逼人的波娃一侧，感觉到了萨特的狡狴，言不由衷。这也难怪让·热内会觉得在二人的关系里，波娃是个爷们萨特是个娘们，果然乎？

各个地方都很难找到，最后是在超星上看的。也算补充了一些波伏娃写完《第二性》之后的思想变动以及她和萨特的私人生活问题。虽不全面但可见她对透明化的态度。感觉波伏娃有些过于偏激，但不妨碍我认同她喜欢她。

1、女性从书中写堕胎的权利都要争取，到现在（我想象中的）西方那么开放，我很好奇这是怎样的历程。
2、西蒙提到的社会主义也改变不了女性的现状，我觉得是真的，毕竟我在这个假社会主义可以体会到。
3、我并不擅长阅读哲学书籍，也不知道是不是哲学家都是无神论者（本书西蒙年谱：西蒙14岁发现自己不再有信仰，17岁通过哲学科高中会考，开启了广阔的学习之路）
4、最后附页两篇文章很激烈地对西蒙是否攀附萨特（男友）做出了争论，很有趣。我认为，为何西蒙与萨特在一起（异性）就是攀附？为何不理解为借势？好，马克思与恩格斯，两个男人在一起就是不同，他们就是平等的相互合作的关系，虽然后期作者的意思是恩格斯在哲学上地位更高。那么第二篇文章就提到女性主义哲学方面思想是相对独立的，是西蒙的。这不也是一方面地位更高吗？

[拒绝做第二性的女人_下载链接1](#)

书评

【中外网络上都广为流传着一段波伏娃以“女权主义者”身份示人的电视访谈，那是1975年她在法国电视节目“Questionnaire”上接受记者Jean-Louis Servan-Schreiber的访谈——题为《为什么我是一个女权主义者》（可以点击链接观看[视频]或[实录译文]）。与面对男性主持人那颇为剑...

[拒绝做第二性的女人 下载链接1](#)