



欧洲

政治学

国际关系

Thomas\_Diez

Social\_Science

Oxford\_Press

Neo-institutionalism

## 评论

虽然呈现为类似教科书的，或者编者所称的马赛克结构(比较波拉克的马赛克比喻)——不同理论平行编排，但是这本书不是给欧盟研究初学者读的，每一章的作者都是非常成熟的理论研究者，不会满足于对理论要点的表述(因此很难说是非常清晰的)。并且在编者的努力下，各种理论显然也呈现为一种大理石花纹的结构(比较欧盟的大理石花纹比喻)。总得来讲，编者对欧洲一体化历史和理论的核心问题的把握非常准确，使全书成为非常棒的欧洲一体化理论著作，美中不足的是翻译质量参差不齐，2009年原书出版了第二版，删去了法律实现一体化一章，增加了规范理论和批判政治经济研究两章，作为读者也很期待中文第二版的翻译能够面世并在质量上有所提高。不过，这一任务不能由朱立群老师来完成了，不得不说非常惋惜和遗憾。

-----  
曾经怀着极大的学术兴趣想把European Integration定为自己的研究方向，欧债危机以后还是放弃了这个想法。欧洲的一体化与欧元的国际化终究不是取决于欧盟成员国本身的利益，而是取决于它是否符合美国的利益。从前不能理解女性主义这种研究路径有何可取之处，现在终于明白，每一种approach都有它存在的必要和意义。比如，它提供了一种女性在社会发展和演进过程中的群体视角。再比如，它也可以帮助一些有志于理论研究的女研究者们摆脱那些不怀好意的下作恶心的老男人的性骚扰。在这里，我想真诚地对某院和某大学的那几位轻浮下流的教授说一句：你大爷的。

-----  
[欧洲一体化理论 下载链接1](#)

书评

-----  
[欧洲一体化理论 下载链接1](#)