

读柏拉图



[读柏拉图 下载链接1](#)

著者:【德】托马斯·A.斯勒扎克

出版者:译林出版社

出版时间:2009-04

装帧:平装

isbn:9787544708180

本书事图宾根学派关于柏拉图对话录释义的综述之作。斯勒扎克以阅读柏拉图作品的“乐趣”为起点，重新评估了柏拉图研究领域内神话、反讽、匿名、暗示等人们论题，集中展示了“书写批判”、“对逻各斯的帮助”、“空略段落”等把我柏拉图对话录的新理念。

作者介绍:

托马斯·A·斯勒扎克(1940-)：德国古典与文学家、哲学家，“图宾根学派”主要代表人物之一，曾先后就读于德国埃尔兰根大学、慕尼黑大学与图宾根大学，1969年在柏林工业大学凭借对希腊晚期的亚里士多德注解的研究获得博士学位。主要著作有《柏拉图与哲学的书写性》(1985)、《读柏拉图》(1993)、《柏拉图晚期对话录中的辩证家形象：柏拉图与哲学的书写性续》(2004)等，并译有亚里士多德《形而上学》。除古典哲学外，他的研究还涉及荷马史诗、公元前五世纪的希腊悲剧及修昔底德等。

目录: 中译本序

前言

- 一 阅读柏拉图的乐趣
- 二 读者将自身带入作品
- 三 个体接受的一个范例
- 四 读者可能的错误态度
- 五 不了解的，就是看不出的
 - 1.对话录中“隐藏”之动机
 - 2.苏格拉底自身对知识的保守
 - 3.对话录指向自身之外
- 六 柏拉图对话录的诸特征
- 七 对上述特征的疑问
- 八 柏拉图为谁写作
- 九 柏拉图的对话录是多声部的吗？——现代对话理论
- 十一个古典的释义理论
- 十一 《普罗塔戈拉》中的希默尼德阐释
- 十二 《斐德若》中的书写批判
- 十三 从哲学家与书写的关糸出发对其进行规定
- 十四 *的含义
- 十五 对话录中“对逻各斯的帮助”
 - 1.柏拉图式的帮助：三个范例
 - 2.始终如一的帮助情境
- 十六 向本原的上升与哲学表达的界限
- 十七 一些空略段落
- 十八 《欧绪德谟》中的回忆学说和辩证法
- 十九 暗示对柏拉图文本的意谓
- 二十 柏拉图的戏剧技巧：一些范例
 - 1.贯穿始终的“情节”
 - 2.讲述对话的中断
 - 3.对话伙伴的变更
- 二十一 反讽
- 二十二 神话
- 二十三 独白与虚构对象的对话
- 二十四 对话录的诸特征：它们究竟意谓着什么？
- 二十五 对话形式如何并且为何被误解
- 二十六 内传主义与守密之别
- 二十七 柏拉图的哲学概念和对话录的目标设定
- 原书文献目录
- 日文版补充文献
- 中译本补充文献
- 征引文献索引
- 人名对照
- 附录1：走向柏拉图的未成文学说
- 附录2：书写批判视域下的柏拉图——从斯勒扎克《读柏拉图》出发
- 译后记

· · · · · (收起)

[读柏拉图](#) [下载链接1](#)

标签

柏拉图

哲学

图宾根学派

斯勒扎克

古希腊

西方哲学

政治哲学

古希腊哲学

评论

本书作者贬低反讽的作用，通过《斐德罗》篇的书写批判，引出柏拉图“未成文学说”问题，以用来反击施莱尔马赫，甚至更晚的施特劳斯（显白与隐微）。他坚持柏拉图有“清晰与确然”的本原知识，这是未体现在对话中的。但关键问题是，作者并未解决柏拉图对话和未成文学说之间的断裂，反而人为加深了两者的断裂，更未指出何种“清晰与确然”。他似乎说明，这种学说是可以通过书写把握的，只是柏拉图没有写下来（《斐德罗》的书写批判何在？）。他又说，这种未成文学说不是独断论，认为它独断不可理喻（因此不是清晰与确然的？）。他又模糊柏拉图理念与神的距离（本质属于神和接近神的人），但又说没有否认两者界限。至于附录1的文章作者，显然存在视野缺陷，把政治哲学的柏拉图，重新说成自然哲学的柏拉图，无视对话录体现的主要关切，以至最终枯燥无味。

好看，不论是斯勒扎克的引导、建构、论战之作，还是先刚与德国古典哲学的勾连，亦或程炜区分两种内传主义，分析一种为历史的内传主义与逾越对话的内传主义，一种为释义学的内传主义和文本固有的内在主义，都虽不曾到位，但达到了引发反思以及进一步深究的节点。开学去听一下程老师的“希腊悲剧导论”课程好了。无论如何，这本书是真好看，研究柏拉图必读无疑。

值得细读，期待更多其它代表人物的大作，虽然觉得图宾根派深受批评牵制之苦，但也感到未必没有批评的空间，无论如何，细心阅读柏拉图也是他们的主旨，不可被误解伤害甚至牵制，枉费许多心血去无谓地辩解。对初学者而言，进入柏拉图文本的方法，远次要于对原文的充分尊重和努力理解。

很不错。重新读了几个重要章节以后发现图宾根的内传主义提出目的既然是清算施莱尔马赫的文本至上和文本绝对的解读范式的话，施特劳斯的隐微教诲——即一种被遗忘的书写模式的说法也被纳入施莱尔马赫后学的范畴中。知道施特劳斯学派在国内算是显学的译者还专门用文末的一篇导读来与施派的隐微教诲作辨析。真想看看施派的各路神仙们有没有进行过回应XD

图宾根学派柏拉图解释的最佳入门。书后两篇附录更堪称经典，与本书混成一体，也拓展了书中没有涉及的内容。尤其是译者本人撰写的系统性评论，严谨周到，对文献的辨析和各种争论的评断也颇显功力。不过译文稍显生硬，还有进步的空间。

作者主要谈了两个问题：（1）人的有限性以及真实知识的超越性；（2）捍卫柏拉图哲学口头的内传主义特征。自己读的时候就有这种感觉，但是作者写的好太多了~~喜欢>

从我这个外行看来，译本诚可谓科班之作，两篇长篇附录既有对柏拉图研究范式的介绍，也有对施特劳斯学派和图宾根学派的辨正。叹为观止。

回家旅途中读的第一本书，从家出发到火车站差不多就读完了。斯勒扎克的《读柏拉图》是图宾根学派未成文学说的普及性以及论战性的经典之作，他认为柏拉图有某种内传仅仅为亚里士多德等弟子所知，那就是《论善》。柏拉图的二元论的本原学说即“不变的一”和“无定的二”，和德国古典哲学似乎一脉相承。

我不讨厌图宾根学派

未成文本说的读本、后半中国人写的读本的读本也蛮不错。但未成文本还是不能说服我。等多读点相关文献争取做一些此方面的学习。

附录太长了，直奔就是两本书

只有这样才可以发现自己读柏拉图的问题。读者代入作品的不仅是个人的，而且是整个时代的。哲学书中的空白处和不言之言。。。，康德书中的问题比康德书写的更加重要。

对这种东西实在没什么兴趣

图宾根学派

翻译很好。

这么说吧，挺遗憾没有在毕业论文之前读完本书的。附录2关于本作书写背景的介绍蛮重要的，另外对Schleiermacher和Strauss的批评，国内的Straussists不知怎么好像没有什么回应啊。不过看来还是黄晶的那篇从尼采讲国内施派的，比这篇更切近。

有理有据 使人信服

本书的两篇附录要比原书还要厚还要难懂，但是建议先读附录再看原书。一共看了三遍，抄了两遍，基本框架已有，图宾根学派观点的基本概念和入门，分析透彻翻译文雅，

好书，完毕。 PS：翻译是大神。。。

图宾根学派

不错。。。尤其是作者最后附上的论文

[读柏拉图](#) [下载链接1](#)

书评

1.

这本书是图宾根学派代表人物之一斯勒扎克的著作，介绍了许多图宾根学派阐释柏拉图的方法和背后的思想依据。图宾根学派在二十世纪中叶于德国兴起，特点是关注柏拉图内传的未成文学说。除了英美学界强调分析的主流以及施派，图宾根学派可谓代表了另一支研究柏拉图的进路。读...

译笔古雅，能通过译文想见作者的大师手笔！不算几乎占全书一半篇幅的附录，德语作者能在如此简短的篇幅内（德语160页，汉语130余页）举重若轻，足见其在古典学界地位。坐等电子本出来。还有鄙视豆娘凑字数的评论要求！！！！

本人是哲学门外汉，但是对柏拉图哲学有相当兴趣，此前阅读过柏拉图的《理想国》和少量其他对话录。在购买《读柏拉图》之前，对本书抱有很高的期望。但是当我读本文的作者的中文本序时就开始感到无比困惑。这里仅举一个例子，作者翻译到：“恰恰柏拉图为四方读者厚爱，此绝非无...

[读柏拉图](#) [下载链接1](#)