

指称的概念参照视点



[指称的概念参照视点](#) [下载链接1](#)

著者:王义娜

出版者:外文出版社

出版时间:05 19 2008

装帧:

isbn:9788711902035

王义娜教授的《指称的概念参照视点》是语篇学(text linguistics)的一项新成果。此书把语篇

学、语用学和认知语言学结合起来，故而能在指称研究中有所开拓。各种指称手段都有其语义内

容和语法功能，这些在语义学和语法学里都研究过了。但它们在语篇(话语)中会体现出不同的功

能和含意，这个问题要进一步在语用学中解决。此书探讨的是：说话人在语篇运作时择取指称手

段的策略依据和人的主体意识在语篇指称构建中可能发挥的作用；这些问题就要从认知语用学

的观点来考察，但认知语用学还要同语篇学(“话语分析”)结合起来。此书在各处论述中将指称

放在语篇的框架下,名为语篇指称,就是这个用意。

语篇学,从其始点来说,是研究语篇语法(text grammar)的;近来兴起的认知语法,在一定程

度上也可说是语篇语法,比如王义娜就参考了兰厄科认知语法的“参照视点”说(尤其是其主观

性[或主体性]感知理论)。她把该说和福康尼尔的“心理空间”(认知域)说以及其他学者的“可及

性”理论整合起来,对指称策略的选择动因进行仔细考察,并提出了一个由话语主观性和指称可

及性共同制约指称策略选择的概念参照视点模式。该模式中的概念参照视点是语言表达的出发

点,

是认知主体与目标概念建立心理联系的概念化图式。指称客体与参照点的关联度越密切,对

于该客体的概念识解就越主观,语言形式也就越简略(反之亦然)。作者又指出:指称词语的确定

以认知主体为中心。当说话人选用了某一指称形式时,这一选择标示出的可及性高低可能是相

对于说话人自己而言,

也可能是相对于受话人甚至是第三方而言。说话人视角、受话人视角、语

篇人物以及叙事等视角都可能在不同时候凸显为视点参照的核心,在指称词语的选择过程中发

挥作用;有时,视角空间定位于语篇层面,有时又可能深入到人物内心世界。这一系列视角层级

变化促成了语言手段的变换,

其中隐含着认知主体对所指客体在观点、态度和情感上的微妙变

化。所以,锁定了话语的视点空间,

我们就可以根据视角变化和概念凸显性对看似繁杂混乱的语

篇指称现象及其指称策略的选择(包括某些指称误解)之动因作出统一的理论解释。举例来说,

传统语法里的直接引语、间接引语和介于二者之间的表述,及叙述学里的直接叙述、间接叙述和

介于二者之间的叙述,在这里都能获得新解,是令人鼓舞的。这是对语篇研究的新贡献。

当代语言学的主要研究路线或思路可以归结为三条:结构思路(the structural approach)、功能

思路(the functional approach)、认知思路(the cognitive approach)。我们认为:

这几条思路的宗旨都

注重解释语言的机制;

在语法学、语用学、语篇学以及其他领域的研究里都可以分别按照这些思

路来进行考察和解释。此书作者从话语的主观性出发对语篇指称策略的选择动因进行考
察,就

是以认知语言学为纲,结合语用学和语篇学(以至文学批评)来研究语言的使用,
从而给指称词

语的指称功能、语篇机制和表情意义作出了统一解释。这种结合深化了对问题的探索和
认识,其

成果是可喜的,其方法也是值得提倡的。

指称的概念参照视点:认知语篇学的探索

周流溪

(北京师范大学外文学院,北京100875)

2007年3月外国语言文学研究 March 2007

第7卷第1期 Research in Foreign Language and Literature Vol.7 No.1

[作者简介] 周流溪,北京师范大学教授,博士生导师。

5

有人顾虑语篇学理论不够完备、统一;有人认为认知语言学还不够成熟、定型;
有人又提出不

必设立语用学一科。这种种说法看来有理,
其实都似是而非。更有搞“话语分析”的人责备语篇学

家没有语用学观念。其实德国学者早就提出语篇语用学,
不过研究得还不够广泛和深入。此书一

开篇就引证语用学家对指称的意见,
并把语用考虑成功地融化到全书的语篇研究中。由此可见:

那种指责以偏概全,是不能成立的。再者,有人误认“话语分析”是一科,
语篇学是另一科,那也是

一种迷惘。总之,
语篇学应该是学科名称,“话语分析”不过是其中的研究过程或具体操作而已。固

然,我们最好能弄清每个学科都应该研究哪些问题,每个问题归属于哪门学科;
但是那并不是头

等重要的事情。重要的事情是必须解决各个问题。在解决问题的过程中,
各门学科也就会发展

出相应的理论。但多门学科合作交融共同解决问题的机会很多，有时候难分彼此。而若谁标榜

哪个学科或思路可以独往独来，不必依赖别的学科或思路，那他是太武断、太偏狭了，显然是

不可取的。

对于中国学者来说，我们在进行当代语篇学研究的时候，还应该注意发掘中国传统辞章学（姑名之曰textology）的丰富资源。辞章学的范围很广，不但包括一般语篇学的研究课题，还

包括本体论、主体论（作者研究）、创作论、鉴赏论、风格论（语体学）以及样类论（体裁研究）等，

其中不少内容与当代的叙述学不谋而合。所以，我们要用辞章学来拓宽语篇学的内容，也要用语

篇学来提高辞章学的科学性，使二者相得益彰。我想，在我们谈论语篇学的时候，这是值得努力的

一个方向。

鉴于语篇学和认知语言学都在发展之中，它们的结合是值得经营的。经过反复考虑，我建议

作者采用认知语篇学的副标题，以表明这样一种学术思路。此议已经蒙她采纳。认知语篇学将是

认知语言学的一片可望获得好收成的新田地。它的收获也会使其他学科受益。

作者介绍：

目录：

[指称的概念参照视点](#) [下载链接1](#)

标签

评论

[指称的概念参照视点](#) [下载链接1](#)

书评

[指称的概念参照视点](#) [下载链接1](#)