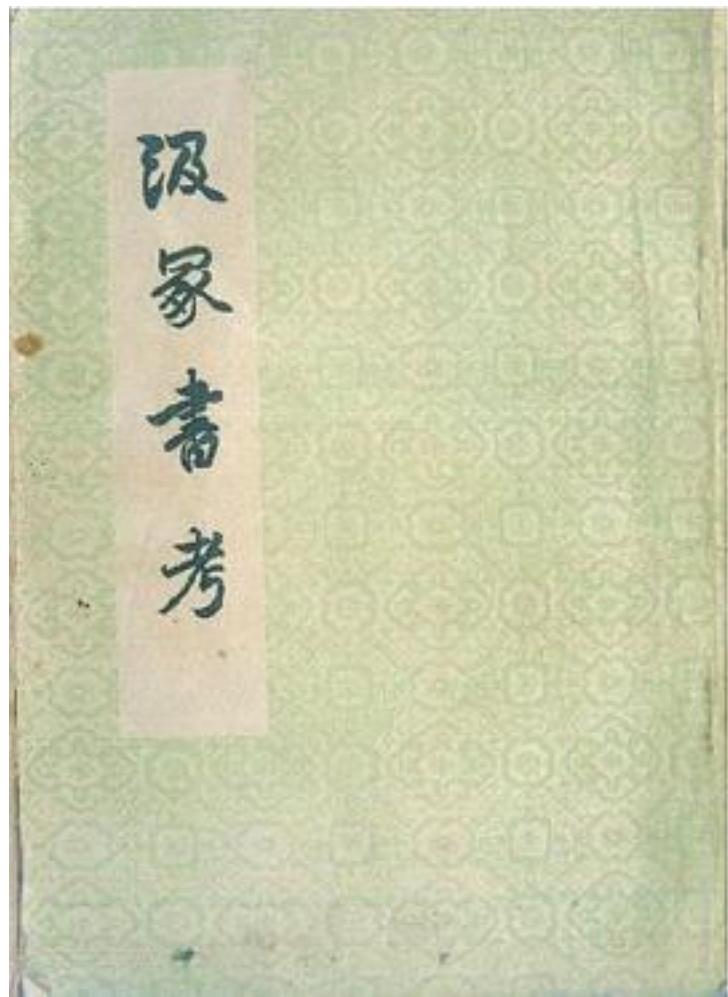


汲冢书考



[汲冢书考_下载链接1](#)

著者:朱希祖

出版者:中华书局

出版时间:1960-4

装帧:

isbn:

作者介绍:

朱希祖（1879—1944），字漫先，浙江海盐人，我国现代著名历史学家。早年肄业于日本早稻田大学，专修历史。回国后先后任教于北京大学、清华大学、中山大学、中央大学等著名高等学校，并任北京大学和中央大学史学系系主任。一度任职中央研究院历史语言研究所，晚年还任职中央古物保管委员会、国史馆筹备委员会、考试院考选委员会。写作了《杨公事迹考证》、《六朝陵墓调查报告》（主撰）、《中国史学通论》、《伪楚录辑补》、《伪齐录校补》、《汲冢书考》等大量的史学论著以及政论、旧体诗、日记等。

目录:

[汲冢书考](#) [下载链接1](#)

标签

文献学

历史

朱希祖

先秦史

汲冢竹书

文献學

汲冢書

汲冢书

评论

《中国史学通论》里还在说《竹书纪年》是束皙伪造的，现在是立场完全转变了。陈梦家曾经质疑《杂书》十九篇的读法，这书写源流还是有自己见解的，尤其是《竹书纪年》《穆天子传》两次写定之说。

一个比较重要的信息就是写定汲冢书的主要参考是三体石经...再一个就是竹书纪年和穆天子传有两种写定本...今本逸周书是孔晁旧本和汲冢周书的合订本...讨论事情很多，考书考得少，不过瘾。我居然花了五十多买了六十页的论文。

完而意，圆而必。

这是谁添加的呀？

应该是要和《中国史学通论》里讲汲冢书的部分一起来看，但我实在懒得从书柜里把它翻出来了.....

[汲冢书考 下载链接1](#)

书评

这本书字太小，纸质太差，所以看起来有些吃力。除书之外，作者还考证了校书者，因为这部分里感兴趣的不多，就没有怎么看。

只想指出一点，作者认为书写材料方面，战国用简，汉以后用丝帛。从现代考古学的经验来看，明显是不对的。因为汉简已经出了很多，而且因为丝帛的价值昂贵...

[汲冢书考 下载链接1](#)