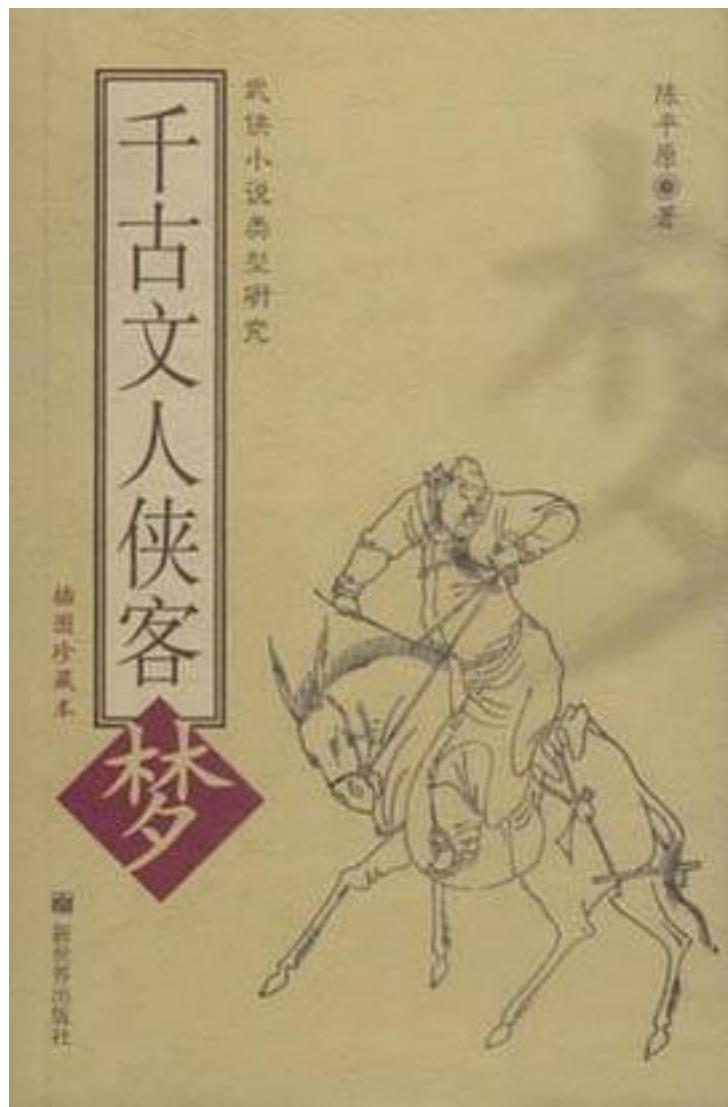


千古文人侠客梦



[千古文人侠客梦 下载链接1](#)

著者:陈平原

出版者:百花文艺出版社

出版时间:2009-4

装帧:

isbn:9787530652565

《千古文人侠客梦》讲述了：我读武侠小说起步很晚。前几年武侠小说走红，小书摊上随处可见金庸等人作品，我却一直没有认真翻阅。倒不是故示清高，不屑一顾，而是没读出门道来。明知武侠小说的流行，是80年代中国重要的文化现象，值得认真研究，可就是打不起精神。在小说史研究中，阅读了一些清代的侠义小说和二三十年代的武侠小说，也没引起特别的兴趣。每当友人眉飞色舞地谈论某部精彩的武侠小说或某位武功超群的大侠时，总有一种茫然的感觉，不知道是别人疯了还是我读书读歪了。

作者介绍：

陈平原，广东潮州人，文学博士，北京大学中文系教授及系主任、教育部长江学者特聘教授、北大二十世纪中国文化研究中心主任、中国俗文学学会会长。先后在日本东京大学和京都大学、美国哥伦比亚大学、德国海德堡大学、英国伦敦大学、法国东方语言文化学院、美国哈佛大学以及香港中文大学、台湾大学等从事研究或教学。近年关注的课题包括二十世纪中国文学、中国小说与中国散文、现代中国教育及学术、图像研究等。曾被国家教委和国务院学位委员会评为“作出突出贡献的中国博士学位获得者”（1991）；获全国高校一、二、三届人文社会科学研究优秀著作奖（1995，1998，2003）、第一、二届王瑶学术奖优秀论文一等奖（2002，2006）、北京市第九届哲学社会科学优秀成果奖一等奖（2006）、第三届全国教育科学研究优秀成果奖二等奖（2006）等。先后出版《中国小说叙事模式的转变》、《千古文人侠客梦》、《中国现代学术之建立》、《中国散文小说史》、《触摸历史与进入五四》、《当年游侠人》、《北京记忆与记忆北京》等著作三十种。另外，出于学术民间化的追求，1991-2000年与友人合作主编人文集刊《学人》；2001年起主编学术集刊《现代中国》。治学之余，撰写随笔，借以关注现实人生，并保持心境的洒脱与性情的温润。

目录: 我与武侠小说第一章 千古文人侠客梦第二章 唐宋豪侠小说第三章
清代狭义小说第四章 20世纪武侠小说第五章 仗剑行侠第六章 快意恩仇第七章
笑傲江湖第八章 浪迹天涯第九章
作为一种小说类型的武侠小说主要参考书目后记百花版后记
· · · · · (收起)

[千古文人侠客梦_下载链接1](#)

标签

陈平原

武侠

武侠研究

文学研究

文学

中国文学

类型研究

文学评论

评论

系陈老师在特殊的时代氛围下潜心完成，主题看似平常，内中却蕴含着太多学人的彷徨与挣扎，就此心境能写得这般平正，是需要极为强大的内功作保障的。平原师有慕侠之意，骨子里却非任侠之人，因而当他处理武侠主题时难免略有些“隔”，但好处是能发挥其冷静的史家头脑，相对能摆脱情感维系而客观地表达自己的理解，展现治小说史的全局意识，同时也延续了其对小说类型问题以及叙事学问题的关注。

我饭平原君（很久、很久以前）

对其中唐侠与明侠有异议。中晚唐传奇小说人物纵有主仆之名，仍能以直报怨，不违本心。兼之唐宋分流，文武殊途，因此呈现野性包裹伦理。而明侠素以圣教正道自诩，礼教大防之下，禁欲远色近于苛求。至于文人梦所谓报恩仇，铲不平，安社稷，核心在于求安求补求避。

当得起“稳”“实”二字。

十年前读的，现在忘差不多了

今年读的第一本文学理论书，作为一本学术书，算是比较“硬”的，里面干货不少，比一些以介绍作家作品为主的“武侠史”更具理论可读性。然而，我更看重此书在类型研究方面的一些内容（主要集中在第九章《作为一种小说类型的武侠小说》），值得学习。

重燃一下我的武俠魂。。。很學術喲~越看就越不能自拔地回想起那些遠去的快意江湖的年代。

陈平原先生的武侠研究著作。虽然不如武侠小说本身精彩，但这是跳出来看武侠，最好的书。

嗲！作为文学专著，实在有趣太多～就是评价武侠和嗜血那段有点牵强有些过。

不错，就是溯本追源的研究对我喜欢的古龙提到的太少了

类型研究，立足小说文体，别于文化研究。

高明。

老乡教授的书，典型的类型研究：找出基本叙事语法，描述演变趋势，再讲审美价值及历史地位。强调历时性的历史叙述（唐代豪侠小说-清代侠义小说-20世纪武侠新小说），注重共时性的形态分析：仗剑行侠（手段）快意恩仇（主题）笑傲江湖（背景）浪迹天涯（过程），着力开掘每一种基本叙事语法蕴涵的文化及文学意义。本研究最着我道的是里面列举的可能性，武侠小说其实可以延伸出其他的形态却没有，里面起决定因素的是其内在的传承和逻辑性，所以不是单纯的平不平或者立功名，所以不是隐林不是绿林而是江湖，所以在正邪绝对简单化后要亦庄亦谐亦正亦邪，所以在庙堂的世界外要分析江湖的内部矛盾与身不由己，所以匕首再有用高科技再厉害也要长剑意境，所以闹市再现实也要悬崖峭壁大漠孤烟。很好的入门读物，至少有个大概的认知。研究虽不生动却逻辑清晰。

武侠小说之文学批评

读罢此书，大有原来如此之慨

平原君这部自谦写得枯燥的专著其实写得并不乏味，文笔流畅不打学究腔，可读性还是很强的~可能也是上学期看了一些唐传奇和清代短篇，不然没有文本阅读的支撑读起研究来也确实费劲。

平原君写流行文化研究都那么细

将武侠小说的渊源分为大致三个阶段，而这三个阶段正对应着武侠从文人骚客的纯文学到市井之徒的大众文学的更迭。中国人心中的侠有着其特殊的意义，平不平，报恩仇，快意江湖；而这其中掩藏着的是，中国政治的不公平和市井之民的欲诉无门，还有就是中国人人性中的嗜杀——这从当前某些人要求对贪官们杀一儆百，食其肉寝其皮中可见一斑。

序言中的话：终于有一天，我也“意识到自己在大时代中的无足轻重与无能为力”，少年时代“不畏天命”的勇气丧失殆尽，不由自主地萌生一种“宿命”的感觉——或许只是一种无可奈何的自嘲和自慰，不过无论如何也不敢再发“扼住命运的咽喉”之类的狂论。敬天命与尽人事表面上看有点矛盾，其实不然。对“天命”某种程度上的理解和敬畏，可以抑制过分膨胀的“自我”，减少盲目的冲撞，顺应生命的自然进程。

作为刘勰文体研究四项基本原则的现代操练，此书的“标兵”意义在于信从新见行文，尽管少了些纲目体系，却也收获陈言务去的利落。“儒以文乱法，侠以武犯禁”，在文臣武将的序列外，士与侠离心游离而自成隐士、游侠的“亚文化”。那么，将通俗的武侠小说与正统的武经并置又会有何新见？小说家虚拟一幅江湖，聚焦特立独行的侠客，深描其不受官府辖制又与“世人”刻意保持距离的身份。何其相似，在“国容不入军”和“君命有所不受”的军营，兵家亦以将为坐标原点，上传主而下达兵，不惟树起敌我对立的靶子，还隐约透露出良将与“世将”的区分。在这片法外之地，理想化的军营或遁入想象的乌托邦皆标举“义”以自治。于是，力与杀也就祭出“伐”或“报”的大旗，麾下有隐忍克制，亦不乏欲加之罪。如此，何苦揪住侠之“以武犯禁”，却不深思将之“以战止战”？

[千古文人侠客梦 下载链接1](#)

书评

昨天晚上开例会的时候，旁边一位同学告诉我：我们下个月做武侠专题吧~！并且非常热情的把自己写的策划给我看。

作为一个看了多年武侠的人，俺非常不动声色地凑过去瞧了瞧。

大概内容就是什么金庸啊古龙啊电视剧啊电影啊。

我能猜测得出她大概就是想讲什么江湖不再啊，当今武侠...

卡通·武侠·童话情结，是早就想写的题目，其中的联系是显然的，但如何写一直没找到合适的结构。

陈平原的这本书也是早就想阅读的，果然，很有些启发，尤其是他的方法论，从学术的角度来考察被视为不登大雅之堂的通俗文学——武侠小说。

刘厚生的文章《读武侠小说好...

这本书我在高中的时候读过，然而直至今日我也想不起来，在那样一个灰暗枯燥的小县城，仅有的几家书店全靠卖中考高考辅导资料或是出租言情漫画武侠过活，我究竟是从哪里借来了这么一本曲高和寡的研究论著？

后来猜测，许是店主进书的时候没有细看，以为是众多武侠小说中的一本。...

我与武侠小说（代序）

接受美学有条重要原则叫“视野融合”，只有读者的期待视野和文学本文相融合时，才谈得上理解接受；而读者的期待视野因时而异，故讨论作品的接受就不能不牵涉到时世变迁。不单是作家的创作、读者的阅读，而且学者治学，都源于其对特定生存状态的反思。...

我喜欢读武侠小说，从小就喜欢。我觉得这没什么好丢脸的。小时候就梦想着能做一个仗剑天涯的侠客。那时候正值83版的射雕英雄传风行大陆，5，6岁的我也给自己做了把弓，天天追着表妹当靶子。

也许是那时候给她留下了阴影，她现在都不把我这个大她半个月的表姐当姐。嘿嘿，...

最近接连看了几部武侠电视剧，主要是金庸的，对剧中的刀光剑影，侠骨柔情很是着迷，让我对武侠有了进一步了解的驱动。于是看了这本书。

作为一个普通的观众或者读者，看一看跌宕的剧情，之余再为里面的情爱感叹几句，算就够了。不过，如果是武侠迷，还是可以看看这本书，知道些“...

白马篇 作者：曹植 三国 白马饰金羁，连翩西北驰[。借问谁家子，幽并游侠儿。
少小去乡邑，扬声沙漠垂。宿昔秉良弓，楛矢何参差。
控弦破左的，右发摧月支。仰手接飞猱，俯身散马蹄。
狡捷过猴猿，勇剽若豹螭。边城多警急，虏骑数迁移。
羽檄从北来，厉马登高堤。长驱蹈匈奴， ...

自初中开始就喜欢武侠，向往金庸笔下的侠之大者，倾心古龙笔下的侠骨柔情。捧起一本武侠小说，就不忍放下，看完一段故事，总念念不能忘。我想书里那个遥远的江湖，那些仗剑而行的侠客，那些恩怨情仇，那些高手之间的对决，那些江湖儿女的爱情，对于我来说就是一种情怀， ...

陈平原这部书研究介绍的对象是武侠小说，全书九章，24万字。第一章“千古文人侠客梦”分析了侠的概念，梳理了不同时代、不同文史体裁里的侠的形象，介绍了研究思路和取径。第二至四章，以唐宋豪侠小说、清代侠义小说和20世纪武侠小说回顾了武侠小说的发展史，这是切合“千古” ...

这是一本研究中国武侠小说的书，说实在我并不喜欢这种类型的书，因为这样的书只有一个作用，增长一下你的见识，除此之外再无它用。大约在高二的时候，我就委托人在网上买了这本书。如果我没记错，应该是当当网，如今十几年过去了，当当网依然在卖书，没见有太大的长进...

听书听完的，摘抄解读词如下，很喜欢不预设审美的说法：

陈平原认为，雅俗对峙，是当代中国文化发展的重要动力，武侠小说作为通俗文学的代表，没有被专门研究过，这是一个学术空白。
不同时代的大众观念，决定了小说中的侠客形象。如果指责侠客承认皇权正统、追随清官就是奴才...

《千古文人侠客梦》读后感

这本书研究作为一种文学类型的武侠小说，韦勒克的《文学理论》中以为文学类型的研

究是文学研究中最有前途的领域，一方面作为一种类型，必将继承它的文学传统，但另一方面，一部作品要想获得一定程度上的成功就必须在遵循传统的基础上有所创新，并且描述出...

初中时不好好学习，生吞活剥读遍了学校对面租书铺的武侠小说，以及一些装作武侠小说面目的黄色小说。后来又对唐传奇兴趣浓厚，读了一些。对照本书中的观点，时有印证和启发。

但引发思考的是作者著书的时机和动机。该书成于1990年12月31日。作者在1990年10月16日写成的代序文章...

未经考证，纯胡说八道。如有纰漏，请指正。

中国的文人崇尚了多年的“手无缚鸡之力”，却偏偏最爱做侠客梦。大抵正是因为本身的孱弱，才导致了内心对武力的崇尚。

中国的文化传统里也不是不崇尚文武双全，但总感觉对武的崇尚多来自胡人的基因。崇文和尚武从不矛盾，但纯粹汉...

“儒以文乱法，侠以武犯禁”，在韩非子看来，要建立国家法令的权威，必须除掉两类人，一类是儒，另一类是侠。因为儒生的学说会扰乱法纪，进而动摇君主的观念；而游侠聚众持有武装，标榜个人气节，会破坏国家禁令。按照北大中文系教授李零的考证，当时的儒和侠来历相似，通称为...

《千古文人侠客梦》上: 从历史看懂江湖, 认清一个真实的武侠世界

“儒以文乱法，侠以武犯禁”。在韩非子看来，要建立国家法令的权威，必须除掉两类人，一类是儒，另一类是侠。因为儒生的学说会扰乱法纪，进而动摇君主的观念；而游侠聚众持有武装，标榜个人气节，会破坏国家禁令...

[千古文人侠客梦_下载链接1](#)