

明史讲义



[明史讲义_下载链接1](#)

著者:孟森

出版者:中华书局

出版时间:2009-5

装帧:平装

isbn:9787101066913

本书为明清史研究开拓者孟森先生的代表作之一，是他二十世纪三十年代初在北京大学授课时的讲稿。全书分为二编：第一编总论明史在史学上的地位和明史体例；第二编分为《开国》、《靖难》、《夺门》、《议礼》、《万历之荒怠》、《天崇两朝乱亡之炯鉴》、《南明之颠沛》七章，对明朝各个时期的史实进行了高度概括，见识高远、考证翔实、轮廓清晰，在明史研究领域有着深远的影响。

本次出版，还恢复了通行本中删去的有关“安南”的两节文字，贴近作品原貌。

作者介绍:

目录: 第一编 总论

第一章 明史在史学上之位置

第二章 明史体例附明代系统表

第二编 各论

第一章 开国

第一节 太祖起事之前提 附群雄系统表说

第二节 太祖起事至洪武建元以前

第三节 明开国以后之制度

第四节 洪武年中诸大事

第二章 靖难

第一节 建文朝事之得失

第二节 靖难兵起之事实

第三节 靖难后杀戮之惨

第四节 靖难以后明运之隆替

第五节 靖难两疑案之论定

第六节 仁宣两朝大事略述

第七节 明代讲学之始

第三章 夺门

第一节 正统初政

第二节 土木之变

第三节 景泰即位后之守御

第四节 景泰在位日之功过

第五节 夺门

第六节 成化朝政局

第七节 弘治朝政局

第八节 英宪孝三朝之学术

第四章 议礼

第一节 武宗之失道

第二节 议礼

第三节 议礼前后之影响

第四节 隆庆朝政治

第五节 正嘉隆三朝之学术

第五章 万历之荒怠

第一节 冲幼之期

第二节 醉梦之期

第三节 决裂之期

第四节 光宗一月之附赘

第六章 天崇两朝乱亡之炯鉴

第一节 天启初门户之害

第二节 天启朝之阉祸

第三节 崇祯致亡之症结

第四节 专辩正袁崇焕之诬枉

- 第五节 崇祯朝之用人
- 第六节 李自成、张献忠及建州兵事
- 第七章 南明之颠沛
- 第一节 弘光朝事
- 第二节 隆武朝事 附绍武建号
- 第三节 永历朝事
- 第四节 鲁监国事
- • • • • [\(收起\)](#)

[明史讲义_下载链接1_](#)

标签

历史

明史

孟森

中国历史

明史讲义

国学

明清史

中华书局

评论

自古迄今 唯明朝与今朝最使人气郁 明臣之所谓气节者 实亦周亚夫之流 狂狷书生无治国之法 遂唯以清流自任 而又多志奢材浅之徒 少有质朴谦卑之士 党锢之祸虽大半由阉党 然彼清流亦不能逃其责 终明一世 君臣少有相合者 汉高之待萧陈唐太之用房杜 君臣相得之景 终明史几无 君或为碌碌小儿 唯以嬉戏为乐 或又刻薄过甚 果于诛杀 臣则结党营私 或以谄媚奉上取禄 或以清流自任以才傲物

又多以攻取上之失以为己名 构隙日重 终至君臣如仇敌 君依于阉人奸臣以苟且
臣自成其名而于世无益 悲哉 石勒之徒 尚知重用张宾以重臣节 洪武永乐之为君
精明果敢而非豁达大度之人 徐阶张居正之为臣 精于为相之术而少宰相之度
格局浅而少质朴之气 此有明一世之深病 若明世 可谓精于治而疏于政也

如果是正经研究史学的话大概是读史步骤中的step2，即在读完明史后来看一遍，提纲挈领的梳理，史实的查证比较。在这一点上无可挑剔，因而即使没有吸收新史学理论，又有毛关系。

不迂腐，但缺乏经济财政眼光……

13年时每天都想着考明清史，可惜……

大家风范

学力之不及，读之不解。

现时言论禁锢，比之有明尤烈也

高屋建瓴，力透三札。

如果本书写成于清代，出自乾嘉学派文人之手，那当然是一部成功的史学论著，考据翔实，轮廓清晰，时有妙笔。然而作为一部民国时期学者的论著，尤其是作为当时最高学府的明清史研究课讲稿来评价，则本书是不合格的，因为它完全基于旧学来论述，没有吸纳任何新史学的研究方法和视角，充其量只能是一部遗老史话而已。对比钱穆和吕思勉同样用文言写成的史论书籍来说，则差距非常明显。

明史真是一部高潮迭起的宫斗连环大戏惹，朱重八掐死众重臣、建文帝不伤朱棣&朱棣也忘不了建文帝的叔侄爱恨情仇、正统帝与景泰帝两兄弟八年撕逼、成化帝与年龄是他两倍的万贵妃的忘年恋、嘉靖好孩纸非得追尊生父母为帝后众大臣寻死觅活、万历帝这个败家子几十年不上朝还想废长立幼、天启帝是爱上太监了吧、崇祯帝多疑自毁长城最后自挂东南枝、南明各种小朝廷不知死活还在乱斗……每一段都是众生相大戏惹

法律，对待历史的真诚，感动了我，太祖对百姓好，才是真的好，

虽然史观有所不同，但是孟先生此书确实无愧于“见识高远、考证翔实、轮廓清晰”的评价。

44.重读，写太祖及明代士风处极佳。

有些方面没写 但是写了的 绝对精彩

大国学基金会于2010年6月22日捐赠

以文言写成，很多部分都是张廷玉明史的直接引用，概略出整个明朝的宫廷政治史。

讲的是不容虚构的历史，但讲得不逊色于任何一本精彩的小说！简直恨不得一口气读完！整部读下来觉得权谋斗争实在吓人啊，今朝你死，他日我亡，唉……

好一点的历史都是用文言写，得好好积累下。

史料很严谨，读着进度有点慢，不过这是我自己的问题

(崇祯)帝谓：“君非亡国之君，臣皆亡国之臣。”孰知用此亡国之臣者即凿然亡国之君也。

[明史讲义_下载链接1](#)

书评

第一次听说孟森先生，是读鲁迅的《且介亭杂文·隔膜》，说总以为清朝的文字之祸，是由于笑骂了清朝，后来读孟森的《心史丛刊》，方知并不尽然。涉嫌笑骂，固然可以致祸，而“颂圣”也不见得安全，因为还要看资格，资格不够，便是“越俎代谋”，轻则屁股挨板子，重则脖子...

皇上心情好，连吃了十八碗馄饨。十七碗下肚，谄了句“盛世无饥馁，何须耕织忙”，因想到爷爷、太爷爷清洗朝廷里的可疑分子，日子才过的安稳，便又吃了一碗。我们七个侍卫从小在宫里长大，和皇上摸爬滚打二十年，关系用你们英国人的说法，比福斯塔夫和哈尔王子还亲。皇上喜欢...

今天读完了孟森的《明史讲义》，晚明颠沛那一段写得真是零落哀伤。之前对晚明史只是粗粗了解。听高晓松讲的时候觉得就是还行。但看到《明史讲义》，孟先生择取史料，去文存史，将一个王朝的结局写得如此哀婉感伤。这种感伤，并不是不该灭亡的遗憾，也不是故国入胡的愤懑，是一...

贤而兴国，奸而误国；文官有气节，宦官瞎折腾。----- 1. 太祖——洪武
作者对朱元璋非常推崇。朱元璋建立了一整套制度，相互配合，相当完整，正是这一套制度保证了明朝两百多年，虽屡屡出奸臣、屡屡皇帝不上朝、屡屡大臣被当廷打死，老百姓生活一直也还算是太平的。 ...

这本书是用文言文写的，也许百年前的一种白话？反正和现在的语言完全不一样。惊奇的是，竟然看完了。那么，读过之后，了解到以下知识（我以前对明史一无所知）
1，汉与明是唯一被称之为“正统”王朝，就是说，建朝的理由很正当。
2，明朝总共延续了277年，比清朝的268年长。 3...

买了很久，放在书架上一直冷冻着，直到一个寒冷的冬夜百无聊赖决定看看历史。认真看了十几页，就放不下了，文字简练，一目了然，看到后来真是字字血泪！惊心动魄间，建文与成祖血战，直到后来的英宗被掳，复辟，还有于谦的被杀！几个字，几个句，多少腥风血雨，多少叹息！好书...

第一次写书评，本不欲写，志才鄙陋，恐遭人哂。二来时间太少，写之觉繁。终写之因，在于此书为历史著作中尤为精细者，介绍给初涉明史之人。1、结识孟森字纯孙，号心史，著有《明史讲义》，《清史讲义》。曾赴日本留学，就读于东京政法大学，后回国后因睹政界之污，故弃政从教...

孟森之明史讲义甚好 其一：系统的讲论了明朝的一些规章制度
其二：对明朝的历史没有断章的思考 常与一些古代或者当今的制度作对比
让人有思考的方向 其三：其历史感客观且很是独到 与黄仁宇的又不同
与吕思勉的也不尽相同 虽没有吕思勉的更有启发性 但是对明史...

文言文，但读来不枯燥。
想来作者也知道一本300来页的书，道尽朝代兴亡是不太可能的事。
所以书籍砍掉了很多的枝枝蔓蔓、冗杂废话，通篇读来，颇为酣畅。比阉割的《明史》好了太多，对于小白们快速了解明朝兴亡有一定帮助。
个人以为，作者关于朝代治理的逻辑，还是老一套：文...

作者孟森将明朝历史分为几大块，分别是：开国（太祖高皇帝朱元璋）、靖难（惠宗、成祖文皇帝朱棣）、夺门（宪宗-成化、孝宗-弘治、武宗-正德）、议礼（世宗-嘉靖）、万历之荒怠（穆宗-隆庆、神宗-万历）、天崇之乱亡（泰昌、天启、崇祯）、南明之颠沛。其中又循几条主线，一是...

民国老学者写的讲义，明史其实看的不多，印象最深的还是黄仁宇先生的万历十五年。后来立志要读完明实录，但是太多了，最后作罢，留待以后。

明前承蒙元，后接满清，与汉并称三代以来得国最正。刘邦出身虽然也很贫寒，至少还算是吃官家饭。朱元璋出身就更低微，农民，乞丐，和尚...

早年看明实录，篇幅太长，看的头晕脑胀。但是明史又不可靠，只能互相参照。25史中史记是私人修撰完成，后面那些都有官方背景。太史公其实也是张口就来，写的跟小说似的。到唐太宗开始明目张胆修改史料，后世给前朝修的史书就都是晦史了。明之于清如宋之于元，宋史质量很差，明...

《明史讲义》，是明史大家孟森先生20世纪30年代初在北京大学授课时的讲义，被其学生商鸿逵教授保存，后整理出来。商鸿逵教授之子商传为本书写了导读，其中评述本书“这部讲义的另一特点是以正史而述史。但是孟森先生作此讲义时，却未引用《明实录》的记述。孟森先生对明清两...

此本犹是2009年连老师所赠。明史研究的窗口非常短暂，从清朝灭亡到马克思主义史学的建立，前后亦不过民国的38年，孟先生此书可谓这一难得的契机当中最难得的明代通史著作，其对史料之驾驭、详略之删削、体例之排定、义理之讲求，至今无有能出其右者，嗣后明史的「通说」也大...

孟森虽然是老一辈的历史学家了，但是在明清史研究方面依然是“大家”。这本明史讲义字数不多，却很有特色：不是仅仅罗列史实，作者的史识也很有深度，比单纯的历史教科书好多了。不过这本书用文言写的，所以言简意赅。对文言文不熟悉的人可能读起来比较吃力。

其实很不想用这个题目，毕竟民族只是一个暂时的血缘地缘社会结合体，抛开感情的层面，其实并不一定要苛求什么“纯种纯文化”的汉人，但是元清两代确实对原有的汉族传统文化造成了巨大的冲击，几乎只留下基本的东西，很多原本应该存留的被冲洗掉了，代之以残酷的蛮荒印记...

在书中可看到孟森对于明太祖推崇之至，而且分析精准，不像那些为了销量、为了博得读者猎奇心理的作者，动不动就给朱元璋做心理分析，什么出身卑微、什么心理阴暗、什么变态都通过他们看到的一些历史资料加上瞬间的弗洛伊德附体通通给朱元璋给附上去了。对于杀...

本书的大部分是扣史料，而且过分的扣明史，而非其他书籍，于是书中延续了明史的几乎全部基调，尤其是“明亡非亡于崇祯，实亡于万历、天启”，武宗败国，的论调。但世纪上与真正的明末相去甚远。而且延续了明史的东林党爱国论，但实际上，明亡于党争，党争最甚者便是东林党。东...

[明史讲义_下载链接1](#)