

# 唐诗杂论



[唐诗杂论 下载链接1](#)

著者:闻一多

出版者:中华书局

出版时间:2009-6-8

装帧:平装

isbn:9787101066944

本书是现代著名学者闻一多先生唐诗研究的经典之作，内容涉及唐代诗歌的多个方面，对唐代著名诗人，如“初唐四杰”、孟浩然、贾岛、岑参、杜甫、李白等人的诗歌成就有独到而深刻的评论与分析。全书论述精辟，行文优美流畅，兼具知识性与趣味性，引人入胜。

为了让读者更好地了解、欣赏闻先生在唐诗领域的精彩创见，本次出版，增补了《陈子昂》、《唐诗要略》、《诗的唐朝》、《唐诗校读法举例》等数篇文字作为附录。其中，《闻一多先生说唐诗》是郑临川先生根据当年在西南联大的课堂笔记整理而成，内容丰富，精义迭出。

作者介绍:

目录: 类书与诗  
宫体诗的自赎  
四杰  
孟浩然(六八九—一七四〇)  
贾岛(七七九—一八四三)  
少陵先生年谱会笺  
岑嘉州系年考证  
杜甫  
英译李太白诗  
附录一  
陈子昂(六六一—一七〇二)  
唐诗要略  
诗的唐朝  
唐诗校读法举例  
附录二  
闻一多先生说唐诗(郑临川笔录)  
· · · · · · ([收起](#))

[唐诗杂论\\_下载链接1](#)

标签

闻一多

国学

古典文学

诗歌

唐诗

文学理论

古典诗词

中国古代文学

## 评论

对每一位诗人的把握都很宏观，要说炼字还是要读读苦水？

这一本大概是胜在对境界和氛围的感受，也算是另一种形式的深入？看到一个提纲（尽管已经是相当详细的提纲）变成完整的讲稿相当有意思，还可以一探思路的流转。英译李白诗说的很对，果然还是会Lost in

translation啊。不过我觉得像黄本Rubaiyat的衍译就相当高明，至少不输英译。只是中国古诗入宋用典就多了起来，想要找到英文中的Counterpart相当不容易。还是少翻为妙。可惜书中几稿纵谈唐诗的往往有未尽之憾，最后一篇到了孟郊打住，我是多么想听听他讲讲长吉所谓的“太画面”和“脱节感”啊！

《宫体诗的自赎》谈到春江花月夜时总免不了提起，今次得以一窥全貌，幸而刚读完《古诗源》，可以相为印证生发。

最后那一笔留白——该死，我怎么就想到余含泪的《苏东坡突围》了？射洪嘉州长江我都不曾

-----  
可惜陈子昂那章未能写完只有个开头，很想看到先生评李贺啊。

-----  
五十年间似反掌，有不少观点已经被质疑、更新了，如春江花月夜的讨论当以程千帆的文章后来者为上，杜甫年谱笺证也失于粗疏，西河尉在云南的错误更是可笑，但诗人兴到神飞的语言确实很让人感动。对贾岛孟浩然的简介真是诗一样的剪裁，诗心千载相续，比纯粹的学者文章更有一种动人文采。对陈子昂的勾勒也很有识见，受益匪浅。又，闻先生发在新月上的那篇杜甫真是欧化的发指，诗人的浪漫竟显得有点轻浮，读来奇奇怪怪。或许现代典范白话文的形成，不只是作家的功劳，还要考虑到一大批翻译家的努力。要是作家们都如此时的闻一样写文章，那可真是要不不知伊于胡底。

-----  
先不论里面的观点是否都值得推广，但是书的可读性真高！一口气读下来，畅快淋漓。  
。。。。荐之！

-----  
前半本的文章都挺好，后版本都是教学提纲手稿整理，只有骨架没有血肉

-----  
和顾随对照着读，相映成趣。闻先生真不愧是诗人治学，激越与扎实并存，非常惊艳。太可惜先生死于非命，不然当更有大成。

-----  
还行，果然是“杂论”。

-----  
修行52nd，诗论水准中略偏上，或许不同人得到东西会不同数量，我想说的是，闻一多这厮的文艺范简直是标志性的典型，他的遣词造句习惯，对场景和某些句子的赞美，甚至是最基本的描述，都渗透着那种深深的被自己感动的气息，当然，杜甫岑参年表以及附录二的讲义略显干瘪，体现不出这妙处，诗人啊，文艺范

-----  
中收杜甫、岑参年谱，杜年谱读来觉到工部一生实多困苦，浑厚亦自入世之深，集中贾岛一篇甚好，对孟浩然的品评亦好～闻的学问还是扎实的，看诗眼光也还不失水准～闻的唐诗学问只做到大历，中唐晚唐均未展开～也是天不假年，受政治之害了～

-----  
风格鲜明。

-----  
这个版本除了《唐诗杂论》后面有两个附录。附录一都是未完残篇，其实可以去掉。附录二是《闻一多先生说唐诗》最长最好。很多文章并不是所谓学术文章，反而更像是面向中学生写的，都发在报纸上（那时候学术文章也多发表在报纸上），而且这种诗意地写法我觉得并不好。附录二开头至陈子昂部分最好，古代文学史分期很有意思，极富启发性；将陈子昂抬得很高，与庄子、阮籍并列。可能是现实原因，有为而发，把王维、李白贬低得厉害。

-----  
源深流畅

-----  
诗人论诗

-----  
好喜欢看诗人说诗。

-----  
讲诗讲得很不错啊

-----  
实在是太久没有读过关于古典中国的书了，因为写得好又能读得懂的实在是少之又少。这本的确是有点什么，虽然年谱那两篇我不是专业研究的就跳过没读了。不是有底气的谁敢说子昂超李杜？（虽然不见得就是真理。）但是见识底蕴思考在那里，却是真真切切的。

-----  
让我对古诗有了新的认识，因此爱上陈子昂，孟浩然。果然，中国古诗词的品鉴是要高于西方诗文一大截的

-----  
印象最深的還是四杰與陳子昂。“不廢江河萬古流”，以及古今獨步之清理。

-----  
喜欢杜甫一篇。还有宫体诗的自赎。总觉得不对我的味道，还是喜欢迦陵先生

-----  
附录《闻一多先生说唐诗》，很好。

-----  
[唐诗杂论 下载链接1](#)

## 书评

一)  
据说萨特拒领诺贝尔文学奖，除了拒绝任何来自官方的荣誉这个原因之外，还有另一个原因，那就是萨特自己觉得他最大的成就是在哲学上，没想到最后却因为自己并不看重

的文学而为全世界所知，觉得受了伤害。  
这理由是不是有点牵强暂且不说，好在，无论是...

-----  
读完闻一多先生的《唐诗杂论》，给了我两点点深刻感受。

1. 唐初诗歌发展和几位诗人生平品评的论文杂议论集子，短小精悍，九章各自独立又有内在联系，不同于各种文学史的臃肿和乏味。
2. 语言通晓平易又富有趣味、不失文采，简直是散文式的文学杂论，原来古代文学还可以这样写...

-----  
给三星，是因为我觉得不适合我和其他很多初学者。理由如下：(1)  
读之前，我先看了傅璇琮的导读，其中说：闻先生在本书中的几乎所有重要观点，都被后来学者们质疑。又说，从专业学者的角度，考虑到时代，不应太苛刻。  
读后，确实感到有偏颇的嫌疑。因此我觉得根基不够的来读...

-----  
纵使说着“我不是什么诗人”，闻一多依然是一名彻头彻尾的诗人。如果不是，又怎样写得出“更寥绝的宇宙意识”般的句子；如果不是，又怎能将一本学术杂论写得如散文诗般——尽管在《类书与诗》一文中，诗人极度鄙薄学术的过度文学化。然而诗人只是给予了读者暴烈与温柔的一...

-----  
总结一下书中杜甫年谱里的一些小八卦：

36岁时，皇帝突发奇想，要征召天下的人才，任才施用。李林甫是宰相，怕那些读书人选上来向皇帝透漏了自己的贪腐事情就糟了，于是建议按照常例考试选拔。考完以后，一个都不录用，然后跟皇帝说，皇上英明神武，天下人才一个都没漏，全都...

-----  
风仪落落，凛然如生 文 / 李倦容

在本书《孟浩然》一篇中，闻一多所引张洎「风仪落落，凛然如生」，原是形容孟浩然，如今看来，用在闻一多身上竟也再合适不过。了解闻一多的人，大概都能认同他的风度仪容，磊落大方，其文采学识亦然；而联想到他的慷慨生平，「凛然如生」四字，...

-----  
闻一多一百多页的《唐诗杂论》，一口气将它读完，感觉还不满足，文章中许多精辟优美的句子总有种想把它们背下来的冲动。整本书仅仅收录了九篇文章，然而在这有限的

篇幅背后，不知道蕴含作者多少的艰辛，文章中所显露出的文化底蕴和文学素养，字里行间所透露出来的功力和见...

-----  
闻一多先生治古典文学，最早从唐诗入手。从其计划构想、残存文稿看，大量是文献整理性质的基础工作，包括作家之小传、年谱，诗歌之系年，文本之辑佚、考订、校勘，选本之编撰等等，与夏承焘先生治词思路多有相近之处。总的来说，是在清人朴学方法的基础上，进一步科学化...

-----  
“他是一个斗士。但是他又是一个诗人和学者。这三重人格集合在他的身上，因时期的不同或隐或现。……学者的时期最长，斗士的时期最短，然而他始终不失为一个诗人，而在诗人和学者的时期，他也始终不失为一个斗士。”——...

-----  
江湖如飘叶，多病哭诗人！一本《唐诗杂论》，几段诗界春秋。  
此一说部，讲的是乱世之中，战乱频仍，茅屋记事，纷纭诗史，从初唐四兴，之老杜凋零，通篇警句颇多，作者风采，亦历历其中。  
读本书起因一，汪曾祺曾在文章中提到闻一多先生论唐诗，巨赏。因早有拜读之意。起因二， ...

-----  
闻一多先生的《唐诗杂论》，从字面上来看，是关于唐诗的漫无中心、涉及面广的议论。这本书有八篇独立的文章，读来感觉漫无中心，彼此之间相对独立，但细来一想，又不无联系。朱自清先生为此书题的序中说：“闻一多先生为民主运动贡献了他的生命，他是一个斗士，但是他又是一个...

-----  
一、诗人评诗人，慷慨又幽怜。  
闻一多先生真是以诗人之心操学者之功，毫无酸腐学究拿腔作调的派头和咬文嚼字的腔调，反而热忱而烂漫，豪情挥洒，让本书的文学价值丝毫不逊于其学术价值。尤其是对贾岛与子美，闻先生大约心有戚戚，更有一番叹惋的偏爱。个人最爱贾岛、王杨卢骆...

-----  
因了约定的见面地在图书馆，于是去了图书馆怎能不借书，我又不喜欢看文艺腔浓重的古典类书籍，所以《唐诗杂论》便是其中一本。都是随意选中的，看中作者是闻一多，终归比其他俗流胜出许多倍，于是借来拜读。书里的内容是将作者先前发表在各个杂志报纸上的文章整理集合出来的...

-----  
闻一多的《唐诗杂论》，对于唐诗研究具有重要的意义。近年来，针对《唐诗杂论》中一些观点的质疑声不断，比如：将孟浩然视作“冲淡”诗风第一人；将唐太宗与隋炀帝相比，彻底否定唐太宗；将卢照邻的《长安古意》、刘希夷《代白头翁》、张若虚《春江花月夜》归为宫体诗等。很...

-----  
《闻一多说唐诗》书评，文中简称“说唐诗”。  
德语里有个单词叫“fernweh”，没有任何一个中文词汇能够与之对应，它的意思是对尚未到达的远方怀着有如乡愁一般的眷恋。而它的读音犹如一声叹息。我在阅读“说唐诗”的过程中想起这个词。承载唐诗的国度——唐朝，已不是地理概念...

-----  
深夜读闻一多先生的《唐诗杂论》，读完，睡不着了。  
若只许作一字书评，当然是“好！”，若可宽限到四字，则是“再来一本！”。可惜，再来不成了。先生以后，再无人能写出这样的诗论。  
严格来说，这不是一本诗论，而是史论。相对而言，评论诗要简单得多。他的研究方法，不是...

-----  
[唐诗杂论\\_下载链接1](#)