

十九世纪文学主流（第三分册）



[十九世纪文学主流（第三分册）_下载链接1](#)

著者:勃兰兑斯

出版者:人民文学出版社

出版时间:1.95元

装帧:

isbn:

作者介绍:

目录:

[十九世纪文学主流（第三分册）_下载链接1](#)

标签

勃兰兑斯

文学史

外国文学

文学理论

文学

法国

文论

西文论

评论

可跟《雾月十八》《旧制度与大革命》《翻身》等对读。法国大革命燃起无数人革命及青春热情，他们欢欣鼓舞地迎接革命，但随即而来的革命超出了所有人想象，革命所带来的恐怖使他们迅速转变立场，成为旧时代的拥护者，大革命被镇压后，权威原则和秩序原则被混合在一起，被推翻的教会权威和君主制权威被重新迎回来，本册写的就是法国大革命中，权威原则（王权、宗教）的“还魂记”及最终解体。拿破仑“谈到了一切宗教的基础，谈到了宗教的必要性，他说人们必须保持秩序。在他看来，教士不过是另一种形式的警察，基督教和警察、军队、监狱一样，作为权威、权力和秩序才有必要，一旦有千万动乱的可能，就会像克吕德内夫人一样，从一个国家被赶到另一个国家。而“广大群众”，像土改初期的农民，“出于旧的习惯势力，准备一有机会就重新投到教士的怀抱中去。”

这段历史我觉得很有研究的价值，尤其对于中国

这一册和文学关系略远，更多的是政治和思想史。革命过火癫狂以后，宗教和君主权威卷土重来，而反动派最终又被自己瓦解。历史有时会倒退一两步，但终究是向前的。

可从中探询母题：中法文学比较

好看的文化史

第三分册是思想史——法国大革命失败后，文艺界为何拥护王权，支持复辟？主题是“权威原则”，宗教、道德、理性都与之紧密相关。乱世渴望“秩序”，所以被哲学打碎的，往往需要宗教来进行重建。

本专业某教授推荐的参考书，一口气读完，意犹未尽。治外国思想史当如是。

所谓博学深刻，大概也鲜有能出其右者。伟哉勃兰兑斯！

因为是从相对熟悉一些的法国大革命切入，多少了解一些背景情况，所以比第二本好读多了。法国式的“大革命”，表面功夫远比内在要厉害得多，它是属于激情的，而非审慎的。所以这里所谓的“反动”，与对权威的推重直接相关，它是历史传统的重要组成部分。只有当人们跳出对权威的迷信和依附，文学的生机才真正出现。

好不容易这本中有熟悉的名字，法国浪漫主义那帮家伙极有趣，跟着他们“闹革命”

革命

需要常常拿出来读。克吕德内夫人这一章写的简直好极了，写女人还是要男人啊，简直

写到了灵魂里。

法国的反动派。看着字里行间的描述，其实他们透着一种可爱的天真。夏多布里安，博纳尔，梅斯特尔，我会记住这些名字。

黑格尔对三种艺术类型的分类和勃兰兑斯的概念可以说是一致的吗？黑格尔认为浪漫主义文学是古典艺术的下一阶段，是基督教文学，只是他指的范围很广，包括了文艺复兴时代，但又不包括异教文学艺术。勃兰兑斯的浪漫主义文学指的是19世纪初对17世纪古典主义和18世纪自然神论和理性主义的反动，是基督教被否定之后的回归，也是基督教文学，对吧？所以可以算是一致的吧？

早早地起床终于读完了。。

提前看过每卷目录的我自然知道，勃兰兑斯对圣勃夫推崇备至，称其为“划时代的批评家”、“伟大的革新家”，甚至认为圣勃夫开创了现代文艺批评，比起第二卷的敬献泰纳真是有过之而无不及。确实，圣勃夫的传记式批评和泰纳的典型学说正构成了勃批评方法的核心。勃总是愿意事无巨细描述作家的生平事迹，而且特别侧重于其与当时政治的关系。这一卷所论述的王政复辟时期的文学活动，受政治的影响本来就比较比较大，因此勃兰兑斯将这种方法发挥到了极致，本卷有好几篇文章甚至把文学活动和政治活动混淆在了一起，有时甚至忽略了文学自身的演进规律。本卷内容也比较枯燥，涉及到的许多作品恐怕并不属于文学之列，况且复辟时期的文学成就不高，思想也乏善可陈，主要是批判卢梭、拥护权威原则，归根结底就是天主教保皇主义，核心在对于教会地位的看法。

勃在这本书里将他承自圣勃夫的传记批评法发挥到了极致，是评论历史还是文学竟有些难以分辨。

看的是老版本的。

主要故事是：反动者与革命者在一定情况下可以相互转化。几位主要人物中，Chateaubriand承前，拉马丁、拉马奈和雨果启后。

可能因为革命时期的法国文学本身没什么好写的，再加上修辞过密，掺杂了太多三流的政治历史评论，这一册的内容让人不尽满意。

[十九世纪文学主流（第三分册）_下载链接1](#)

书评

在小说、戏剧、电影中，塑造成功的反派角色往往更动人，更让人印象深刻，比如雨果《九三年》中的朗德纳克侯爵，莎士比亚《奥赛罗》中的埃古，诺兰《暗黑骑士》中的小丑。而在现实中，也有这样的人物存在。
在《十九世纪文学主流》第三分册开篇，勃兰兑斯即言道：正是由于 1789...

[十九世纪文学主流（第三分册）_下载链接1](#)