

法国大革命的起源



[法国大革命的起源 下载链接1](#)

著者:[英] 威廉·多伊尔

出版者:上海人民出版社

出版时间:2009-8

装帧:平装16

isbn:9787208086333

本书是关于法国大革命起源的经典著作。

在这部最新修订版中，威廉·多伊尔首先总结了1939年以来历史学家们对法国大革命起源的看法，然后提供了他自己的解读。他分析了旧帝国是如何分崩离析的：法国政府遭遇到的财政危机、政府治理系统的失灵、反对派力量的壮大以及政府最后的改革努力的失败，这一切都使得法国不可避免地迎接一个新时代的来临。然后，作者分析了大革命初期的权力之争，贵族、新兴资产阶级、农民、巴黎市民纷纷登上历史舞台。作者由此讨论了选举制度、经济危机、土地革命对大革命发生的催化作用。

作者介绍：

威廉·多伊尔 (William Doyle)，英国布里斯托大学历史学教授，英国社会科学院院士。

目录: 导论

第一部分 1939年以来关于法国大革命起源的论著

第一章 经典解释

第二章 修正主义

第三章 后修正主义

第二部分 旧制度的瓦解

第四章 财政危机

第五章 政府体系

第六章 反对者

第七章 公共舆论

第八章 改革及其失败，1787-1788年

第三部分 权力之争

第九章 贵族

第十章 资产阶级

第十一章 选举之战，1788年9月至1789年5月

第十二章 经济危机

第十三章 三级会议，1789年5月至6月

第十四章 巴黎的民众

第十五章 农民

第十六章 结论：新制度及其原则

进阶阅读书目

索引

· · · · · (收起)

[法国大革命的起源 下载链接1](#)

标签

法国大革命

历史

法国

政治学

政治

法国史

革命

世界近代史

评论

主要针对勒费弗尔那本《法国大革命的降临》而写，恰巧那本书我刚看。作者的观点是，1.法国大革命并非“资产阶级的崛起”导致的革命，它的发生因素众多：7年战争、农业歉收、货币贬值、国王与其他等级间信息交流不畅：有下达而几乎没有上传等等。18世纪法国资产阶级财产占国内财富份额并不大，利润最大的还是贵族主导的土地交易，而资产阶级一有钱马上买官进入贵族等级；2.启蒙运动与革命关系不大，启蒙哲学家的理论并未反映在陈情书上，人权宣言等文献更多地是受了美国革命的影响；3.作者重新划分了革命的阶段，反驳勒费弗尔的“四阶段”理论，认为革命在1788年宣布召开三级会议时，就已成定局而不可逆转了。4.大革命终结的是政治上的旧制度，而经济上的旧制度终结于1840年代铁路时代到来之后。革命的结果是阶级社会取代了等级社会。

“法国大革命并不是由革命者创造的。大革命创造了革命者，这样说可能更合理。”

作者的关注点集中于高等法院的反叛

甚佳，简单精悍，多个角度，很强的现实感，一个绝对主义国家的体制如何逐渐消亡变成现实主义体制的（1780年代的农业歉收是个不可控的因素）。梳理39年以来的研究成果，很好的研究总结与阅读指南，传统解释已经没有市场，索布尔的勒弗菲尔的书可以不先看了，准备收多伊尔的那本牛津法国革命史

第二次读。法国大革命，实在是法各阶层的特权导致的矛盾无法调和，加上同时发生的各种危机，使得他们不得不靠打破特权来解决问题。但是打破特权同时也是迈向了无政府的开始。飞涨的物价等诸多问题无人能解决，于是革命从上层社会向全体人民扩展，政治势力加以利用愤怒的人民，于是革命越演越烈。

对法国大革命的解释，和对美国革命的解释一样，经历了从强调社会-经济因素，到强调政治-意识形态因素的变迁。对我国革命的解释，将来也可能会经历这样的变迁？

“在复活科尚的同时，孚雷爷回到了另一个受青睐的保守主义命题：大革命是启蒙的产物”“转而声称1789年的自由主义诉求中就暗含着恐怖”——我怎么没都出来傅雷是这个意思呢？！

连着《走出帝制》看还是很有收获的，都是讲近代史至关重要的转折点，革命怎么讲有关整个近代史的叙事。回答到底革命是哪来的问题。帝制里头花大力气的也是讲旧制度，帝国当时不是封建是秦制，而西方的旧制度更像周制，看了这本确实是。回头还要再把帝制看一遍。觉得大革命虽然第一章就批了马列脉络里的阶级的讲法，但后文并未跳脱出，只提及一段“行会组织多”，横向比较这个因素在帝国革命期间是相当重要。

谶语啊

简明透彻，译文可读性强

财政问题、开放的贵族、对立的资产阶层、谣言下的农民，出乎意料的走势和最后谁也没预谋的大革命。

帮了大忙，后面靠谁呢？

材料充分，论证清晰；第一部分对大革命起源问题的研究综述很有用。

翻了一些。

我还不习惯这样的风格吧

清晰明了，不像有些书绕来绕去看得人云里雾里。

结合托克维尔书信录看效果颇好

这本书让我重视经济对大革命成因的巨大作用，很浅显好读的书

好看，但是，麻痹你们怎么整出这么多个事儿三天两头杀人让我怎么记。最终还是屈服于袖珍版。

13年2月4-5日，译文有一些问题

[法国大革命的起源_下载链接1](#)

书评

尽管已经过去200年，法国大革命至今仍吸引着无数后人的想象力。因为它是一切现代政治革命的原型，其孕育的现代政治思想也决定和形塑了迄今为止的世界，简言之，脱离法国大革命是不可能理解近现代世界历史的。然而吊诡的一点是：对这样一个重大历史现象，人们却迟迟无法令人满意...

太长想直接看结论的童鞋，请直接看倒数第三和第二段，最后一段不是结论，只是对结论的补充。

为何法国大革命会陷入无止境的恐怖暴虐？——多伊尔的《法大革命的起源》的读后感
大革命前，法国社会已被拥有不同特权（或者说权利）的阶层或者说群体给完全割裂，各自的群体有各...

單純地說法國大革命是資產階級革命，的確是有點生搬硬套了。Doyle認為是階層被階級取代，這個會更加合理，也符合關於資本主義的歷史性質之一——歷史在此不再循環，這就是資本主義的進步性，但是，他會和其他歷史階段融合在一起。
在前資本主義的法國，這一點是最明顯的，國家...

比较清楚地讨论了有关法国大革命起源的学术史。多伊尔将大革命起源研究大致分为政治起源论、经济起源论、文化（实际上是社会）起源论，前两者是较为经典的解释，后者则算是修正学派了。

译者虽不相识，算起来却是我的师弟。序言写得十分老到，是思路清晰的论文。译文有极少数...

威廉姆·多伊尔的《法国大革命的起源》被《英国书评》评为“关于法国大革命起源问题最优秀的导论”。全书分为三个部分：对之前研究的综述、旧制度的崩溃、权力之争。

第一部分对以往大革命的研究作了综述，暂且放过不谈。作者自己对大革命起源问题的研究是本书的后两部分。通...

40年（1978年）前，历史学家弗雷宣称：法国大革命结束了。这句话可以做双重理解，一方面，1968年法国“五月风暴”肇始的长达十年的学潮的消退宣告了自18世纪启蒙运动以来知识分子主导下的大规模群众运动的政治参与模式的终结；另一方面，自二战后三十多年的关于法国大革命的历...

关于法国大革命的起源，传统马克思主义史学家认为是一场阶级斗争引发的社会革命。由于旧的封建制度阻碍了新兴的资本主义经济模式的发展，从而导致新兴资产阶级的反抗和革命。

1960年代起，修正主义史学家提出了新的解释：侧滑论。他们认为不存在那么一个“革命”的资产阶级和...

[法国大革命的起源](#) [下载链接1](#)