

中国新闻传播史



[中国新闻传播史 下载链接1](#)

著者:方汉奇等

出版者:中国人民大学出版社

出版时间:2009年06月

装帧:平装

isbn:9787300104195

《中国新闻传播史(第2版)》涵盖新闻学、传播学两大学科和新闻学、广播电视、广告三个专业。21世纪已经来临，集聚力量，重新编写出一套体系完整的，能够为新世纪的新闻教育和新闻人才培养服务的新闻传播学的系列教材，已经成为人们的共识。正是基于这一点，中国人民大学出版社组织编写了这套21世纪新闻传播学系列教材。编著者都是各教学领域的专家，其中有许多人是相关学科的学术带头人。收入本系列的教材，有国家级重点教材，有部级重点教材，其他教材也都是经过严格筛选的精品，充分保证了其质量和权威性。

本套教材的特点具体如下：

第一，内容新，涵盖广。

第二，写法新。

第三，作者阵容强大。

总之，这套教材的出版能够较好地满足新时代新闻传播学教学发展的需要，在宏观上，

使学生，把握新闻传播学的基本理论，熟悉其整体的框架；在微观上，能够借助教学使学生对新闻传播学的实践业务知识有具体的了解。

作者介绍:

目录:

[中国新闻传播史_下载链接1](#)

标签

传播学

方汉奇

新闻传播史

新闻传播

新闻

教材

考研用书

新闻学

评论

你妹的整个系除了哥有几个人看完这本书的 ==

优缺点同样明显的一本教材。中国新闻传播史不等于也不应该等于中共新闻传播史，更不等于中国报刊史或中国报人史。新闻史不应该是近代史脚注，更不应成为党史的附录。教材里到处都是党、报刊、报人，但却看不到“新闻”，看不到“读者”，也看不到“传播”。

水平比较参差，好看的真好看，扯淡的真扯淡。

这本书很细，主要以时间顺序来展开，但要把这本书的框架重新组合记忆真是一件痛苦之至的事情，抓狂！

这流水账记得。。。。

求方汉奇老爷子保佑我中传。

比较系统全面 某些敏感部分也能看出编者在小心翼翼的尽力表达观点
新闻生的入门级必读

不能说完全反应历史事实，但至少史实资料详尽

都是什么鬼书啊。。

传播学第六本。
新闻史的新版本，思路比旧版本清晰，报纸出版也基本按时间排列，便于记忆，挺好的。

教材啊……

考试。

完全记住就ok。

先生万古！

考研用书呗。

许多地方有时间错误，以及其他错误

看了两遍，刚有谱。史盲伤不起。。。

催眠的好工具~~~

老学者出产，读起来枯燥了点，但是内容翔实。如果恰好对近代史感兴趣的话，能够增加阅读此书的乐趣。

噩梦。

[中国新闻传播史_下载链接1](#)

书评

我是跨科考研，说的不对别见笑 读懂历史是读懂一个领域的前提 概括：
对于新闻学来说，这本书是中国史学习的必读书籍
全书按照时间顺序编写，对于梳理整个历史的发展脉络很有帮助，尤其是没有接触过新闻的朋友们，这样的叙述逻辑应该比较好让人了解你要面对的这个学科。但是...

方老是很令人尊敬的，这是前提。恩书中透露出的人文情怀是再多的Boringboring都压不住的。
不过这书真的是很boring啊……尤其是刚看完李彬的《全球新闻传播史》……
太多史料的堆砌。一堆报纸杂志广播电台新闻法规的罗列。太少宏观上的比较分析。
伏尔泰写《路易十四时代》...

作为新闻传播学专业的基础教材，这本书在结构上是很适合初学者的，虽然里面介绍的各种报刊存在时间长短不一，很难说自己记住了哪个报刊的历史，但有个强烈的感受是，早期共产党人的宣传精神、宣传手段都是今天不可比拟的。那种被禁了再借壳上市的百折不挠的精神，那种紧跟时代...

不管怎样 看着还是觉得有比较多的“史料” 但是 看的过程中一直备受折磨
为什么新闻传播史要跟我们伟大的党扯上那么多的关系
学术的东西还是学术就好了吧～ 没看几页就要跟自己的“反动”思想做一下斗争...
真是折磨人啊～

这是黄旦老师在2007年《新闻大学》第1期发表的论文，论及的问题恰是新闻史的做法，也算是对这本教材的某种评论，兹录于下：【摘要】以报刊为合法性主体的历史，才是真正称得上报刊史。所谓主体，就是以报刊为中心和视野，并以此展开史实、分析报刊与社会关系，以及揭示评价其...

各种报纸各种人。要背的东西何其多。
老师不给重点，于是一本书庞杂的撒在面前。不可否认其实还是不错的书。
看历史应该有实用主义的精神去以史为鉴。
于是想要找其中的蛛丝马迹的联系。却总是怀疑这讲的的都是真的么
大体的框架形成了，突然想看看别的新闻史的书。 新闻人...

我记得这门课是周一下午三节连堂。
周一这个日子呢一般都是兼职面试的日子，所以我逃了几堂课啦。
其实逃课不是重点，重点是我是个追求气氛追求感觉的人。
史学类的东西，少了一点接着来就觉得很奇怪，感觉消失殆尽。
所以我对它的热情也就一直没燃起来过。这门课我喜欢课前...

首先肯定作者的严谨，这本书在历史书籍里真的算非常严谨，严谨到全文都没有几句肯定句，这样很好也不好，严谨，但是无趣，无趣真的是这本书的致命伤，书里几乎没有那种对时代的感赞或者是对那种新闻发生发展带来的惊天动地，仿佛新闻对中国并不重要，因为新闻史完全没有党史精...

从古代到2013。意思是两微。
“中国”的新闻传播史，也是一部思想进化史。浸透血泪、理想。旧道德已崩塌，新道德要建立的时代总是非常、非常痛苦的。年轻的丧，中坚的奋，权贵的“盛世”。天行有常，风必吹至草芥。
所以会有怀疑人性的年代，会有“新闻无学”，会有向外看回头...

从古代到2013。意思是两微。
“中国”的新闻传播史，也是一部思想进化史。浸透血泪、理想。旧道德已崩塌，新道德要建立的时代总是非常、非常痛苦的。年轻的丧，中坚的奋，权贵的“盛世”。天行有常，风必吹至草芥。
所以会有怀疑人性的年代，会有“新闻无学”，会有向外看回头...

“一本漏洞百出的书”这话是我同学说的，并列举出了罗干事例。很多地方和方老写的另外一本新闻史的书相互矛盾，不知是方老记错了呢，还是这本书只是借了个方老的名头而已。不过以我看，还是后者的可能性比较大。想当年为了考个试，硬是把整本书背了下来，因此，本人对这本书是...

这本书是众多大学的新闻史的教科书，这么设计难道就是让你学新闻史知难而退？拿一本这么枯燥的书把你吓退新闻界
如果历史只是简单的罗列有什么用呢，就像一个人记流水账，我早上吃什么了，中午吃什么了，晚上吃什么了，见到谁了，说了几句话，不可理解的是，考试还这么考，说...

[中国新闻传播史 下载链接1](#)