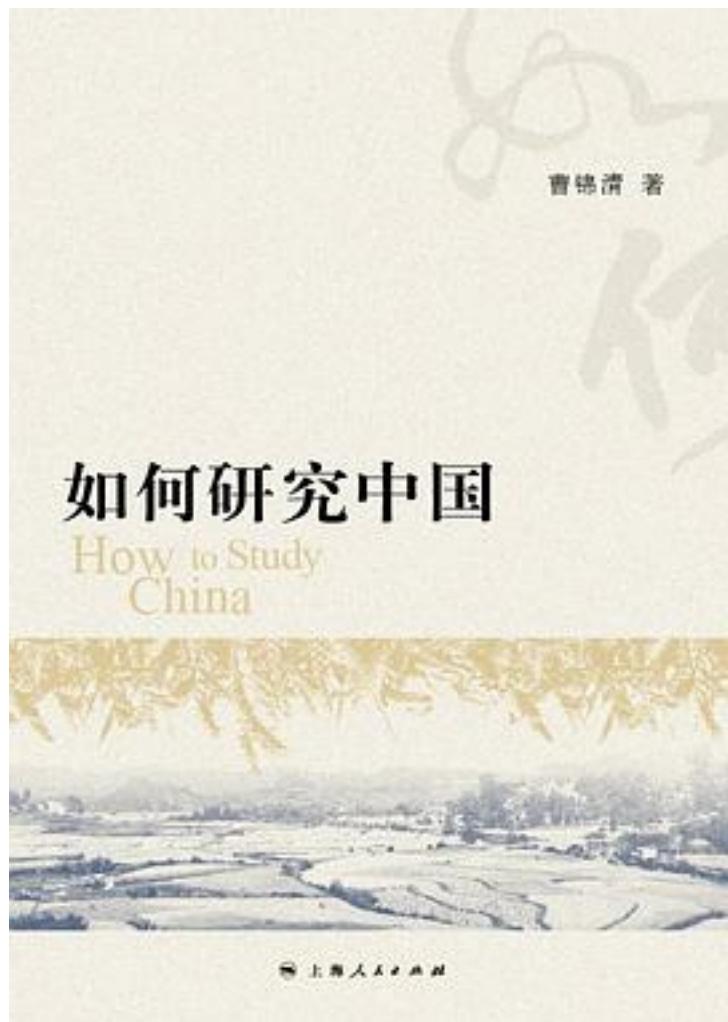


如何研究中国



[如何研究中国 下载链接1](#)

著者:曹锦清

出版者:上海人民出版社

出版时间:2010-4

装帧:平装

isbn:9787208091771

《如何研究中国》是曹锦清先生继《黄河边的中国》后，持续对中国观察、研究与思考

的成果汇总。文集由22篇文章组成，其中的大部分都已发表，且讲演稿居多。根据文章的内容和关注角度的不同，文集被分成了三部分：第一部分“中国研究的方法”，全面而系统地阐述了中国研究的立场、观点和方法；第二部分“重新发现传统”，既是作者从历史中汲取资源分析当下中国，亦是作者从新的角度诠释历史；第三部分“中国转型转向何方”，是作者以学者身份对转型中国发表的看法。《如何研究中国》一以贯之地体现了曹先生浓厚的现实关切和人文关怀，而“三农”问题则始终是他关注的核心问题。借助于走出书斋，深入群众、深入农村的研究方法，曹先生对许多社会热点问题的看法十分新颖和深刻，极具启发意义。

作者介绍：

曹锦清，1949年生，浙江兰溪人，现任华东理工大学文化研究所所长、社会学教授、博导。中国著名社会学家、三农问题专家。主要著作：《现代西方人生哲学》、《当代浙北乡村的社会文化变迁》、《中国单位现象研究》、《平等论》、《黄河边的中国》、《中国七问》等。

目录：

[如何研究中国 下载链接1](#)

标签

社会学

曹锦清

中国研究

中国

当代中国

三农

三农问题

社会

评论

写的真是朴实漂亮。每个希望研究中国的学子都要记住：直接的经验是最抽象的，真理是具体、丰富而有生命的。西学做得越深，你越会深切的体会到这一点究竟指涉的到底是什么。

其中关于三农问题的篇章质量较高，虽然距今时隔已久但仍有启发。（当然有的观点略高能，比如重划行政区划）

选文质量不一，部分观点无法苟同。

曹锦清作为三农问题专家，与北方的温铁军遥相呼应，探讨的同样是当下的三农问题，背后凸显出来的是中国现代化转型中农村、农民的社会问题和困境。这部书分为三部分，第一部分是关于中国研究方法问题，主要是他在各个学校对于中国问题探讨的演讲。在演讲中，曹锦清一直都在呼吁关注中国问题，需要从西方理论中汲取养料，而不是仅仅停留在用西方理论来解释中国现象，这只是初级阶段。第二部分是他通过对于中国传统问题的梳理，从历史发展的角度来探讨现代性的转型，在他看来宋代开始的小农经济如何转型为现代工商业经济，就有了问题性的萌芽。最后一部分是关于中国转型中的三农问题，在这里我们看到一位社会学专家对于农业问题发表的看法，这些看法与之前的论著相为表里。曹锦清和温铁军都是有现实关怀的学者，他们看到问题，提出问题，解决问题还有距离。

感觉有点水...

一般般

: D668-53/5683

具体在三星和四星之间，贴书评了——虽然还是把学术书的评论写的偏文艺了~~

演讲集，所以参差差别很大。宋代以来乡村组织建设、和平传统以及分析三农的那两篇非常好

新儒家总是雷声大雨点小

书名很符合曹先生对宏大叙事的推崇，尽管我个人对此是不以为然的。由于此书是以讲稿为主，拼凑而成，兼有一些官样文章色彩很浓的类社论，导致了可读性的下降。虽然话语方式让人不太舒服，但曹先生的思路总体来说还是贴近底层民众的，他对于实地社会调查的强调和身体力行是许多窝在书斋里空谈或者干脆替利益集团张目的学者所无法比拟的，也正因为如此《黄河边的中国》才能产生很大的影响力。在转型期的中国，包括三农问题在内的众多社会问题是极富研究价值的，但具体的方法就需要仔细琢磨了。

“如何研究中国”？这个问题是找不到特定答案的，只能靠摸索和经验的累积来渐进式地划清其轮廓。

第一部分的演讲集，尤其平实。取其神即可。

1.从中国的立场出发。2.对待国学的态度。3.三农问题，中国未来。4.社会是一个非常复杂的系统，要有敬畏之心。

论文大合集。

不能说陈词滥调，但似乎也没看到什么大的新意。

主要观点：在相当长一段时间内坚持家庭联产承包责任制，给农民一个退回乡村安生立命之所；建立农民组织群体以提高同强势阶层进行谈判的力量；精简地市级的政府机构以减少不必要的运作与管理的成本；消除户籍制中不合理的一面，而不是取消户籍制本身；由农业支援工业，向工业支援农业的转变；中国研究需要有历时性的考察，需要考虑到近千年中国社会发展与政府治理方式的延续性；对中国的研究，不得不以西方的研究工具与方法来进行，但是由于社会形态与发展模式的不同，需要注意不能将到西方

的东西生搬硬套入中国现实之中。

两年来看的书中极少数几本愿意给5星的。

读曹先生的书可能最直接的感受就是“现实”，你能读得到当下和历史过程中中国农村和农民的现实。我觉得这是学者做三农问题讨论的时候比较少能够感受到的。太宏观太理想的东西听多了，是需要一些能够触及到最现实最底层的文字来冲击一下。但是我在想，所谓的现实也始终只是局部的，同时也只是浅层的，对于现实的分析对于因果的梳理，好像是所谓的分歧所谓的争论的根本不同。而在这个过程中，每一个学者自身的成长背景、知识结构、对于现实的直觉往往会影响最终的立场和态度。对于农村的问题，如果有能够让不同学科的人来做一次深入讨论，我想可能会精彩。

2010年12月13日购于当当网，25日收货。

写的真是朴实漂亮。每个希望研究中国的学子都要记住：直接的经验是最抽象的，真理是具体、丰富而有生命的。西学做得越深，你越会深切的体会到这一点究竟指涉的到底是什么。

[如何研究中国](#) [下载链接1](#)

书评

[如何研究中国](#) [下载链接1](#)