

启功说唐诗



[启功说唐诗_下载链接1](#)

著者:启功

出版者:人民文学出版社

出版时间:2009-7

装帧:

isbn:9787020074181

《启功说唐诗》包括三个部分：一是我根据三十年前读研究生时的听课笔记整理的《启功讲唐代文学》中的诗歌部分；二是前不久我们在协助启功先生家属清点先生遗稿时，

发现的先生给本科生讲杜甫诗的提纲；三是我自己的一篇讲演稿《怎样读古诗》，是我试图领会启功先生的读诗方法的一些心得，曾经在国家图书馆和北京理工大学等高校做过演讲。因为听众的反映还算热烈，所以斗胆附于骥尾，以求正于广大读者。

作者介绍：

目录：

[启功说唐诗 下载链接1](#)

标签

启功

古典文学

诗词鉴赏

唐诗

中国古代文学

文学研究

诗歌

诗词

评论

是中华版的增补，原不必这么改头换面，另起炉灶的。启功先生70年代末对杜甫诗的许多观点确实成为了后来研究界的着力点，这就见出了眼光高下的问题。

“大家小书”，行文像极了讲义，深入浅出——不是马屁。所谓观其大略者，此书之法也。PS八卦一句，看得出启功不喜欢郭沫若。

受讲课时代、听众水平所限，提纲又过简，架构不精，记课堂笔记的人又不是叶嘉莹……

能从不少老师口里听见的话的原出处……

启先生这般风骨，如今再难看见。启先生指出的错误，在他亲传弟子中也屡屡可见。

启功的书都是好书

李白讲求的神仙思想开拓诗境，促进诗的格局，丰富了手法，另一方面造成一些作品思想空虚显得单调。又如赠答诗大部分结尾语都归结于：勉励对方，升仙，劝人隐居，做官。本来诗结尾应有余韵不尽。他遵守的是汉魏六朝以来的诗歌形式，用借喻、引申手法借助人物故事表达自己对现实的态度。杜甫不做或很少做乐府古题，也不做旧格式，可以说没有做真正的咏物诗（有则已带主观的色彩非纯客观的东西）。李杜相比，体格上李白继承的多，杜甫开创的多；思想上，李白对现实表现自己的抱负、见解都是曲折的，借古体、古题、古事来表达，而杜是率直的，意思也并不浅。相反，在抒发理想方面，李率直杜曲折。李继往（咏物不离物），给人印象“独创”，前无古人，是“往”的终结。杜诗歌形式虽可旧，但事为我用，是未来的开始。

幸好没买

还在入门。启功先生说话深入浅出，不装逼，我喜欢。

not bad

2019年095本：大师国学童子功就够现代学生喝几壶的，所以欣赏即可，有时候触景生情记得几句就行了。

我曾写有一条笔记：“唐以前的诗是长出来的；唐人诗是嚷出来的；宋人诗是想出来的；宋以后诗是仿出来的。” 嚈者，声洪实大，出于无心；想者，熟虑深思，行笔有忌。

论怎样在庸俗社会学的框架下讲自己的东西。用“长”“嚷”“想”“仿”四个字概括初唐，盛唐，宋代，元明及以后诗歌风格的说法很有趣。

“唐以前诗次第长，三唐气壮脱口嚷。宋人句句出深思，元明以下全凭仿。”这本《启功说唐诗》包括三个部分：一是作者根据三十年前读研究生时的听课笔记整理的《启功讲唐代文学》中的诗歌部分；二是启功先生遗稿中发现的先生给本科生讲杜甫诗的提纲；三是作者自己的一篇讲演稿《怎样读古诗》，是作者领会启功先生的读诗方法的一些心得。“他极少逐字逐句串讲，更不做繁琐的分析与发挥。他常告诫我们：吃别人嚼过的馍没有味道，一首绝句掰碎嚼烂了再喂只能引起恶心。”诗无达诂，作者认为好读而不埋头死读，求会意而不求甚解才是阅读古诗应取的正确态度。

因为启功“三唐气壮脱口嚷，宋人句句出深思”论断而看的此书。袁宏道“破坏假古董”的理论就非常中肯实在。启功这本书里有不少独特观点，他虽为书法大家，没想到却对诗还有些研究，还真是诗书画同源。书中第三部分教人如何去学诗一章论述比较中肯，学诗确实不能太片面，不能断章取义，应该让自己的知识在长年累月的积攒下从单薄纸片变得更为立体，有较多的理论为依托，还应从应试教育的死条框里跳出来。不足之处在于有很多细节性的东西，讲述不够翔实，只是粗线条的一笔带过，杜诗“丛菊两开他日泪，孤舟一系故园心”所带出的疑问就没有解答。还有一个就是书里辐射的诗人太少。王维、孟浩然、杜牧等都没有纳入其中，颇为遗憾。似乎启功还是研究老杜最拿手。扯上训诂学真是够烧脑的。

书薄，不适合收藏，泛泛读来，内容不觉新颖，乏味？谈不上来，顶多算是笔记罢了。

拼凑之作

和六神磊磊读唐诗一起，一个月断断续续看了些……不敢打星星，这不是给我看的呜呜呜。

整理集合启功先生说唐诗的文章、提纲，启功先生能言其大者，因是“说”，不免有脱口而出之句。音韵处篇幅短小，我却一窍不通。

有古典文学的功底 真温润如玉

透辟的见解，灵妙的比喻，性情的评论

[启功说唐诗 下载链接1](#)

书评

[启功说唐诗 下载链接1](#)